



DC LENT



**December 2012
Nummer 19**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 jilsink@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleider	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

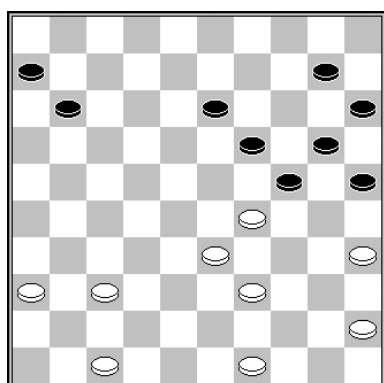
Inhoudsopgave

Open Nederlands Kampioenschap 2012	3
Oefenwedstrijd Lent - CTD.....	8
Clubkampioenschap.....	9
Lent 1 - Hoofdklasse B.....	12
Lent 2 - 2 ^e Klasse E.....	21
Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse.....	22
Lent 4 – 1 ^e Klasse Gelderland Zuid.....	26
Van de Redactie.....	27

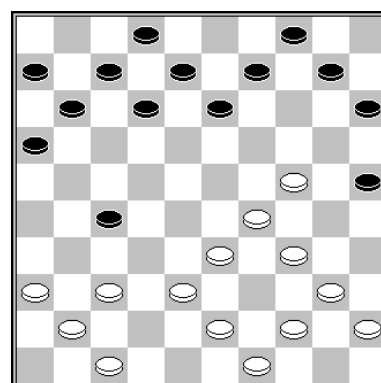
Voorpagina: Tineke Cuijpers
Uw redacteur heeft zojuist Spaans
van het bord gepoetst

Open Nederlands Kampioenschap 2012

Ondanks zijn MI-titel zullen weinigen de relatieve outsider Cor van Dusseldorp, die qua rating immers 'slechts' de 8^e plaats bezette, getipt hebben als winnaar van Nijmegen Open 2012. Toch zou hij dat huzarenstukje geleverd hebben als de slotronde voor hem niet zo rampzalig zou zijn verlopen. Niet in de laatste plaats zou hij in dat geval dank verschuldigd zijn geweest aan Jean-Marc Ndjofang. In de voorlaatste ronde was hij namelijk door een winstpartij op deze Kameroense grootmeester langszij koploper Krajenbrink gekomen *Diagram 1*. Na **38.47-42?** sloeg Van Dusseldorp met een niet al te ingewikkelde combinatie toe. De partij die de winnaar van Tavira Open 2009 daags erna tegen Krajenbrink af moest werken leek een machtige apotheose van Nijmegen Open te worden. Het toernooi ging echter als een nachtkaaers uit toen Van Dusseldorp in de vrijwel contactloze stand van *diagram 2* het funeste **20... 12-18??** deed, waarmee hij zijn belager aan de toernooi-overwinning hielp. Baljakin, Thijssen, Heusdens, Lemmen en anderen eindigden op maar liefst 2 of 3 punten achterstand.



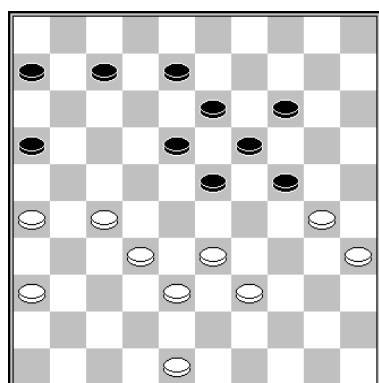
D1



D2

Allereerst laten wij ons licht schijnen op de verrichtingen van de Lentse kopman Jasper Lemmen. In de vierde ronde boekte hij een enigszins gelukkige zege op de Papendrechtse Kosior.

Jasper Lemmen – Anton Kosior



D3

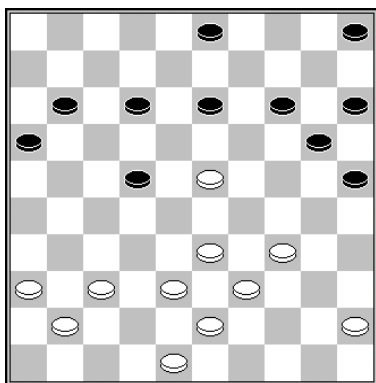
Kosior kan met 23-29! de dreiging 39-34 en 48-42 ongedaan maken. Dat deed hij echter met **36... 7-12?**, waarna op 39-34 zou zijn gevolgd 37... 24-29 en 38... 23-28, maar na **37.33-28** diende zich een ander probleem aan.

37.... 6-11 Daar kon zwart kan zich niet met 37... 14-20 38.30-25 24-29 39.25x14 19x10 40.28x19 13x24 41.32-28 6-11 van ontdoen wegens een zetje naar veld 6. **38.39-33?**

Hiermee geeft Lemmen zijn gewonnen positie prijs. De Bommelenaar zal inmiddels ook wel uit diverse bronnen vernomen hebben dat hij met 38.38-33! meer overtuigend dan in de partij zou hebben gewonnen Na 38... 11-17 39.36-31 16-21 40.27x16 23-29 kan hij met zowel 41.31-27 als 41.32-27 twee punten aan zijn totaal toevoegen. Na de partijzet was daar nog de bereidwillige medewerking van Kosior voor vereist.

Jasper Lemmen – Alexander Baljakin
10^e ronde

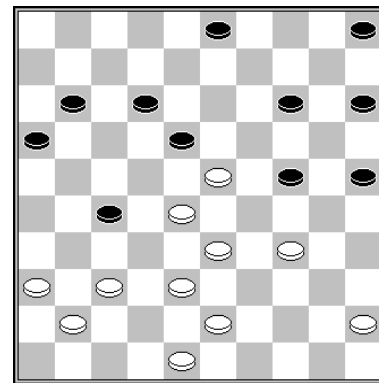
Voor de hoofdprijs kwam Lemmen inmiddels niet meer in aanmerking, maar er waren nog wel andere motieven denkbaar om er tegen Baljakin nog eens stevig tegenaan te gaan.



D4

29... 13-19

Er dreigde 23-18, 34-29, 39x30, 43-39 en 37x6, waartegen 29... 13-18? uiteraard geen verweer biedt. Een interessante parade was 29... 22-27 geweest, waarop een mogelijk vervolg is 30.33-28 20-24 31.39-33 13-18 *Zie diagram 5*



D5

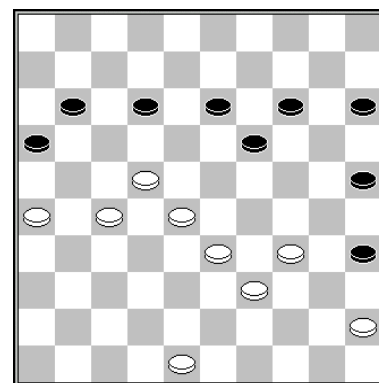
Wit mag behalve 32.34-29? 27-32! 33.29x9 3x14 34.38x27 18x49 + evenmin opvangen met 32.45-40? 18x29 33.34x23 vanwege 33... 12-18 34.23x12 3-8 35.12x3 27-32 36.3x29 32x45 +.

En 32.37-31 18x40 33.45x34 24-29! 34.34x23 25-30 35.31x22 30-35 enz. zal Baljakin evenmin vrolijk gestemd hebben. Voor de partijzet trok de witspeler vrijwel het restant van zijn bedenktijd uit.

30.37-31 19x28 31.31-27 22x31 32.33x22 14-19 33.36x27 3-8

Baljakin heeft een licht initiatief verworven dat hij verder uit zal weten te bouwen.

34.41-37	8-13	35.37-31	20-24
36.38-32	5-10	37.32-28	10-14
38.43-38	24-30	39.38-33	30-35
40.31-26			



D6

Lemmens laatste 2 zetten, waarmee hij schijf 15 een actievere rol wilde toebedelen, waren niet de beste. Zijn stelling is inmiddels kritiek en hij moet iets tegen het dreiginkje 22-18 doen.

40... 12-17?

Na 40... 11-17! 41.22x11 16x7
 42.27-22 12-18 43.22-17 18-23
 44.28-22 23-28 45.26-21 14-20
 46.21-16 20-24 *Zie diagram 7* is het evenwicht, volgens het computerprogramma Truus althans, nog niet definitief verbroken.

41.34-29 15-20

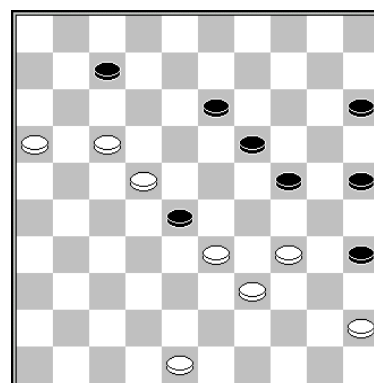
Want 41... 14-20? 42.29-23! is op slag uit.

42.29-23?

Na het ruiltje 42.45-40 35x44 43.39x50 zou de zwarte stand niet meer houdbaar zijn geweest.

42... 20-24 43.48-42

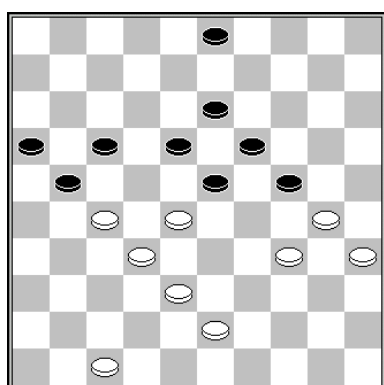
Op het beoogde 43.23-18 was 43... 17-21! = gevolgd. Nu was na **43... 14-20 44.23x14 20x9** wits voordeel als sneeuw voor de zon verdwenen.



D7

Voor we onze ogen gaan richten op de handelingen van Thijs Gerritsen (die zich met 13 punten op een negende plaats wist te nestelen, tussen Heusdens en Diakité, die respectievelijk een weerstandspunt meer en minder hadden) vraag ik u aandacht voor de partij die Joop Geurts (!) in de derde ronde speelde tegen Arthur de Swart. Geurts was bereid gevonden om eenmalig de rol van wisselspeler te vervullen. Zijn tegenstander was opvallend sterk gestart met winst op Bosker en remise tegen Thijssen.

Joop Geurts – Arthur de Swart

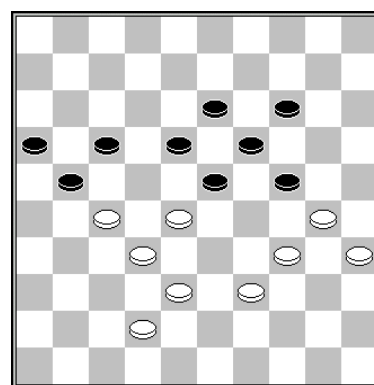


D8

In deze klassieke stand werkt de tempoverhouding duidelijk in wits voordeel en begaat De Swart een fout die hem de partij had kunnen kosten.

45... 3-8?

Slechts met 45... 3-9! 46.43-39 9-14 47.47-42 *Zie diagram 9* was nog redding mogelijk geweest.

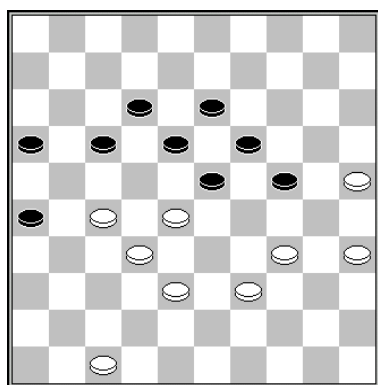


D9

Er is nu, met verwisselde kleuren, een stand op het bord gekomen die zich eveneens heeft voorgedaan in de partij Van Marle – (Dick) Roedolph, Nijmegen 2006(!). Daarin ging het verder met 47... 24-29 48.42-37 29x40 49.35x44 14-20 50.30-25 20-24 51.39-33 23-29?? (51... 24-29! 52.33x24 19x30 53.28x8 18-23! 54.25x34 23-28 55.32x23 21x41! =) 52.44-40 +.

De snelste weg naar remise in diagram 9 is 47... 14-20 48.30-25 17-22 49.28x26 23-28 50.25x12 28x48 en zwart wint in een hoog tempo (een deel van) het in de dam geïnvesteerde materiaal terug.

46.43-39 8-12 47.30-25 21-26
Diagram 10 48.47-42?



D10

Waarschijnlijk heeft Geurts over het hoofd gezien dat na 48.34-30! 26-31

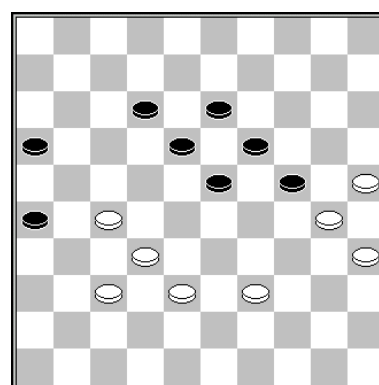
49.27x36 de zet 49... 18-22 faalt vanwege 50.32-27! 23x34 51.27x9.

48... 17-21?

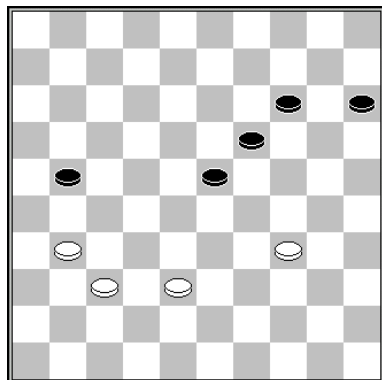
Maar zo blijft wits misstap zonder gevolgen. De Swart had uiteraard 48... 26-31! 49.27x36 17-21 = moeten doen.

49.42-37 12-17 50.34-30 17-22 51.28x17 21x12

Ook 50... 23-29 51.28-22! 17x28 52.32x14 21x34 53.30x8 34-39 enz. leidt tot verlies.



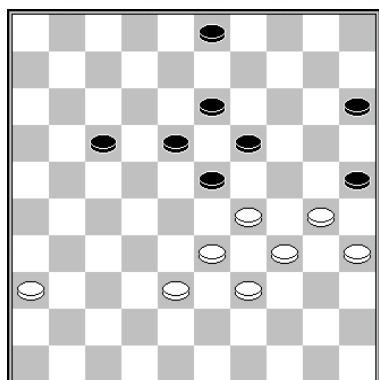
Daouda Diakité – Thijs Gerritsen



D12

Door niet al te snugger spel van de Malinees was Gerritsen huizenhoog gewonnen komen te staan. Maar na **54... 23-28?? 55.34-29** werden de punten gedeeld.

Thijs Gerritsen – Johan Krajenbrink



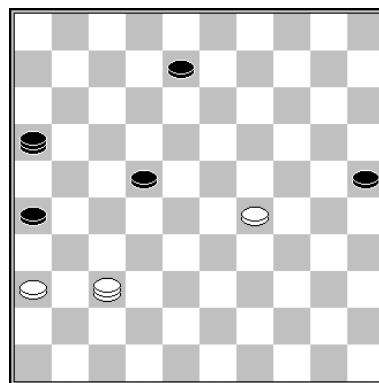
D13

49.38-32

Want op 49.36-31 volgt 49... 17-22 50.31-26 23-28 51.26-21 3-8 52.21-16 8-12 53.16-11 22-27 54.33x31 12-17 55.11x22 18x36 56.30-24 19x30 57.35x24 36-41 58.29-23 41-46 59.24-19 13x24 60.23-18 46-5 +.

49... 17-21 50.30-24 19x30 51.35x24 21-26 52.33-28 3-8 53.28x19 15-20 54.24x15 13x44 55.15-10 44-49 56.10-5 49x27 57.5-37 18-22 34-29 27-16

Met zijn 50^e en 52^e zet heeft Gerritsen het zich niet gemakkelijk gemaakt. In de diagramstand faalt alleen 59.37-19 vanwege een lichte finesse.



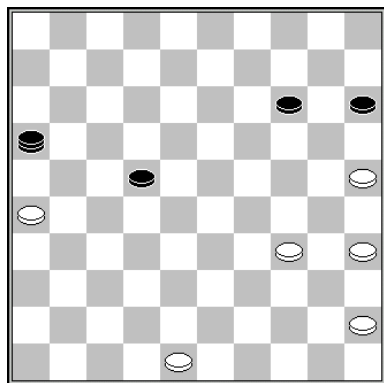
D14

59.37-19?? 26-31 60.36x18 8-12 61.18x7 16x33 +.

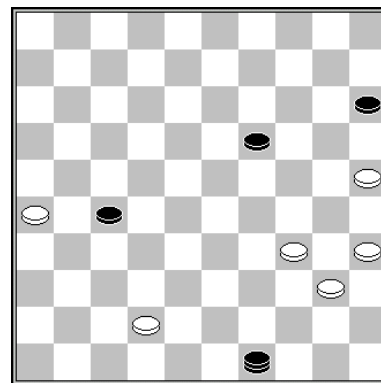
Persoonlijke resultaten		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	+	=	-	Pt.	
1. (4)	Jasper Lemmen	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	10	4	6	0	14
2. (9)	Thijs Gerritsen	1	1	2	1	2	2	0	1	2	1	10	4	5	1	13
3. (48)	Marco van Bronswijk	1	1	0	1	0	2	2	1	1	2	10	3	5	2	11
4. (51)	Eep van Manen	1	1	2	0	1	1	2	1	1	0	10	2	6	2	10
5. (64)	Jan Jacobs	2	0	1	1	1	0	2	1	1	1	10	2	6	2	10
6. (76)	Peter Litjens	2	0	2	0	0	1	0	2	1	1	10	3	3	4	9
7. (105)	Frank Barten	0	1	0	1	0	0	1	1	2	1	10	1	5	4	7
8. (106)	Rayn Hijkoop	1	0	0	2	1	0	0	0	2	0	10	2	2	6	6
9. (108)	Leo Steyntjes	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	10	1	4	5	6

Oefenwedstrijd Lent- CTD

In het kader van de voorbereiding op de Nationale Clubcompetitie vond een treffen plaats met CTD. De Arnhemmers gunden hun tegenstander revanche voor de nederlaag die zij in de jongste competitie moest slikken. Een voorbeeld?



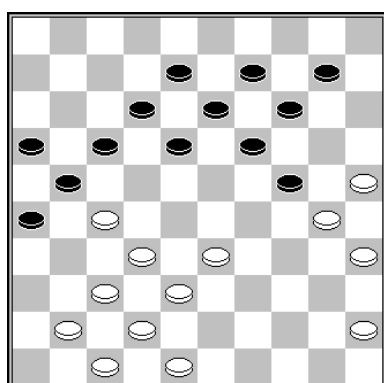
D15



D16

Willem van den Berg – Sander Spaans

Diagram 15 Wanneer Spaans als 51^e zet 16-38! had afgegeven zou ik hem van harte gefeliciteerd hebben met de overwinning . Maar na het werkelijk gespeelde **51... 16-49?** sloeg de twijfel toe. Hoe kon ik mijn tegenstander alsnog op een geloofwaardige manier aan twee punten helpen? Voorlopig bracht ik de stand met het in bezit nemen van de lijn 47/15 nog even volledig in evenwicht. **52.48-42! 22-27 53.45-40! 14-19** Zie *diagram 16* Ziet zijn kans schoon. **54.34-30?** en Spaans – die tijdelijk is gedetacheerd bij de ereklasser SNA (**Spel Na Arbeid**, hahaha) uit Heerhugowaard - kon alsnog gaan pochen over het niveauverschil tussen ere- en hoofdklasse. Dat pleziertje zou ik hem met 54.34-29! ontnomen hebben.



D24a

Niet om hem een hak te zetten, maar nu we Spaans toch in het zonnetje zetten wil ik u deelgenoot maken van een ontdekking die ik onlangs toevallig deed. Het linkerdiagram heb ik nummer 24a gedoopt. Het is inderdaad gelieerd aan diagram 24. Bladert u even door naar pagina 11 en ontdek de overeenkomst. In deze stand heeft Spaans zojuist **29... 11-17?** gedaan waarop Maarten Nas hem van het bord combineerde (OC Lent 2007).

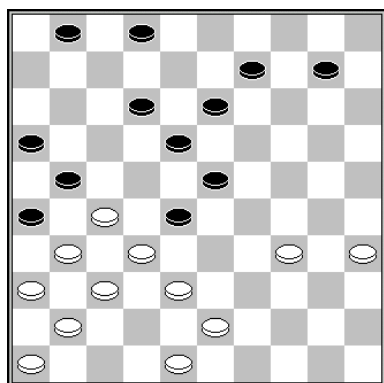
Clubkampioenschap

1e ronde 7 september 2012

Dummy	- E. van Manen	0-2
F. Barten	- F. Toeteneel	1-1
G. Geurts	- G. Kosman	0-2
G. van Willigen	- H. Derksen	1-1
J. Janssen	- Ja. Lemmen	0-2
J. Geurts	- L. van Ampting	2-0
M. Wijers	- M. v Bronswijk	0-2
P. Litjens	- P. Vink	2-0
P. Visscher	- R. Hijkoop	2-0
R. van Zelst	- R. Everts	2-0
S. Spaans	- T. Siebelt	2-0
T. Gerritsen	- S. Amusah	1-1

2e ronde 14 september 2012

Ja. Lemmen	- J. Geurts	2-0
F. Barten	- P. Visscher	0-2
S. Amusah	- G. v Willigen	0-2
H. Derksen	- J. Janssen	2-0
L. van Ampting	- P. Vink	2-0
T. Siebelt	- R. Hijkoop	1-1
C. Roeleven	- Jo. Lemmen	0-2
S. Migchelbrink	- L. Toonen	0-2
V. Moorman	- M. Wijers	0-2
T. Tielens	- C. van Vuuren	0-2
E. Hartman	- Dummy	2-0

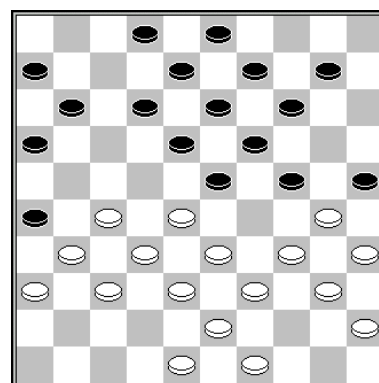


D17

Geert Geurts – Gerold Kosman

Wit stond beroerd maar na zijn laatste zet 31.47-41? was het laatste restje verzet gebroken. Kosman had

namelijk in plaats van 31... 2-8? een niet al te gecompliceerd damzetje uit kunnen voeren: 31... 28-33
32.38x29 23-28 33.32x23 21x32
34.37x28 26x37 35.41x32 12-17
36.23x21 16x49 +.



D18

Sammy Amusah – Gert van Willigen

Van Willigen heeft al orde op zaken gesteld maar ziet een kleinigheidje over het hoofd.

21...14-20?

Met 21... 10-15 zou hij de klus geklaard hebben. Er volgt of 22.34-29 23x34 23.40x20 25x34 24.39x30 14x34 25.49-44 15-20 + of 22.27-22 18x27 23.31x22 12-18 24.22-17 11x22 25.28x17 16-21 26.17-11 6x17 27.37-31 26x28 28.33x11 23-29 29.34x12 8x6 +.

22.28-22?

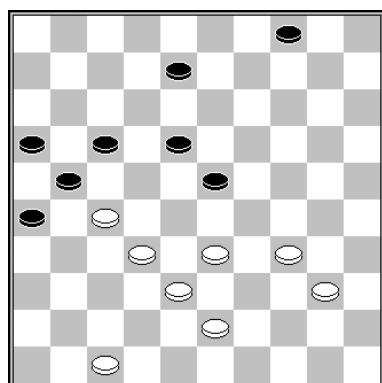
Onze debutant ontgaat de onverwachte redding die hem in de schoot geworpen is: 22.27-22! 18x27 23.32x21! 23x41 24.36x47 16x36 25.47-41 36x47 26.38-32 47x29 27.34x5 25x34 28.39x19 13x24 enz.

3^e ronde 21 september 2012

M. v Bronswijk	- P. Visscher	2-0
C. v Vuuren	- E. Hartman	0-2
E. van Manen	- G. Kosman	1-1
L. Toonen	- P. Litjens	2-0
G. van Willigen	- J. Geurts	1-1
M. Wijers	- H. Derksen	1-1
R. Hijkoop	- F. Barten	1-1
R. Everts	- S. Migchelbrink	2-0
J. Janssen	- R. de Rijke	0-2

4^e ronde 28 september 2012

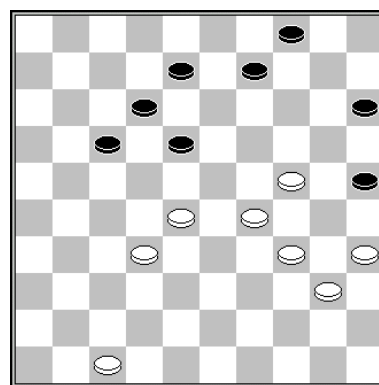
M. v Bronswijk	- R. van Zelst	1-1
R. de Rijke	- L. Toonen	2-0
E. van Manen	- G. van Willigen	1-1
G. Kosman	- H. Derksen	2-0
J. Geurts	- P. Litjens	2-0
F. Toetenel	- R. Everts	0-2
T. Siebelt	- F. Barten	1-1
S. Amusah	- G. Geurts	0-2
P. Vink	- M. Nas	0-2



D19

Gert van Willigen – Joop Geurts

47.33-28 17-22? 48.28x19? 22x31
Noodzakelijk was 47... 8-12!
48.28x19 en dan pas 17-22. Nu had
Van Willigen met 48. 28x17! 21x12
49.43-39 8-13 50.39-33 12-17
51.33-28 13-19 52.38-33 4-9
53.27-22! 18x29 54.47-42! 23x32
55.34x3 de winst naar zich toe
kunnen trekken.



D20

Joop Geurts – Peter Litjens

45.24-19? 17-22? 45... 9-13 wint
een schijf.**46.28x17 12x21 47.19-14**
9x20 48.29-24 20x29 49.34x3 W+.

5^e ronde 5 oktober 2012

P. Visscher	- R. Hijkoop	0-2
R. Everts	- F. Barten	1-1

6^e ronde 12 oktober 2012

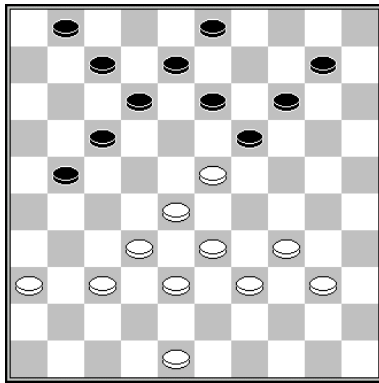
R. de Rijke	- S. Spaans	1-1
Jo. Lemmen	- Ja. Lemmen	0-2
M. Nas	- M. v Bronswijk	2-0
G. Kosman	- J. Geurts	0-2
L. Toonen	- E. van Manen	1-1
G. van Willigen	- T. Siebelt	2-0
P. Visscher	- M. Wijers	1-1
P. Litjens	- R. Hijkoop	1-1
S. Migchelbrink	- S. Amusah	1-1
P. Vink	- V. Moorman	1-1

7^e ronde 19 oktober 2012

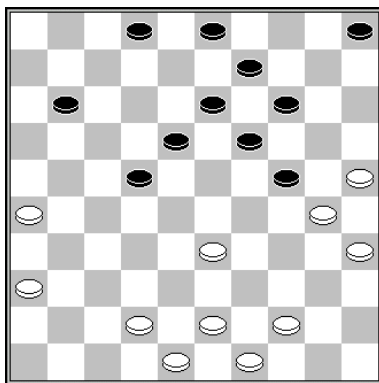
G. Geurts	- T. Gerritsen	0-2
Ja. Lemmen	- R. de Rijke	1-1
F. Barten	- S. Migchelbrink	1-1
P. Vink	- J. Janssen	1-1
J. Geurts	- M. v Bronswijk	0-2
R. Geurts	- J. Spaans	0-2

Maarten Nas – Marco van Bronswijk

Diagram 21 Eenieder die de vraag
gesteld wordt welke blunder Van
Bronswijk in deze stand beging zal
vrijwel onmiddellijk antwoorden: 21-
27x27. Klopt.



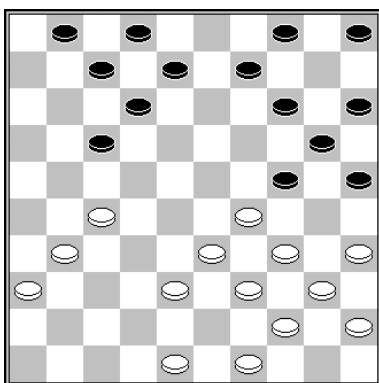
D21



D22

Frank Barten – Stef Migchelbrink

Moet Barten wanhopen na 33... 14-20! 34.25x12 22-28 35.30x8 28x50 36.26-21 2x13 37.21-17 11x22 38.12-7 50-45 39.7-2 9-14 40.2x10 5x14? Het heeft er alle schijn van.



D23

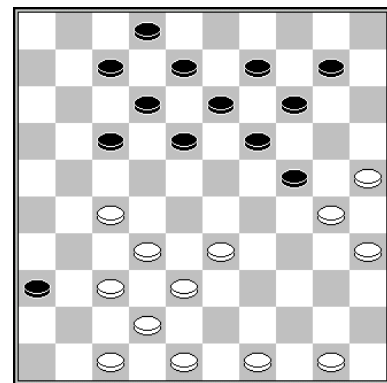
Joop Geurts – Marco van Bronswijk

Als de betrokken spelers niet Van Bronswijk en (Joop) Geurts waren geweest, zou dit partijfragment deze kolommen niet gehaald hebben. Uiteraard heb ik de partijnotatie meerdere malen op juistheid gecontroleerd.

Geurts heeft zojuist **20.37-31??** **26x37** **21.42x31** gedaan en Van Bronswijk vervolgde met **21... 9-13**.

8^e ronde 26 oktober 2012

M. v Bronswijk	- S. Spaans	2-0
R. Everts	- J. Geurts	0-2
L. Toonen	- P. Visscher	1-1
R. Hijkoop	- M. Wijers	2-0
T. Siebelt	- P. Litjens	0-2
S. Migchelbrink	- G. Willemsen	1-1



D24

Marco van Bronswijk – Sander Spaans

Met zwarts laatste zet **26... 3-8??** wist hoofdklasser Van Bronswijk wel raad. Ereklasser Spaans werd van het bord gecombineerd (zie ook diagram 24a op pagina 8).

Lent - Hoofdklasse B

Verzwakt DC Lent treft onbekende opponenten

De Gelderlander 15 september

LENT - Hetzelfde niveau, een ander geluid.

DC Lent komt dit seizoen uit in de landelijke hoofdklasse B en treft daarin overwegend clubs uit het westen en zuiden. Vorig seizoen speelden de Lentse dammers in de A-groep nog tegen ploegen uit andere landsdelen.

"We krijgen met andere, voor het merendeel onbekende tegenstanders te maken", weet de Lentse kopman Jasper Lemmen, die mede daarom terughoudend is in zijn ambities. "Ik verwacht dat we een goede middenmoter kunnen zijn. We hebben geen aspiraties voor een hoge klassering."

Ook al omdat Lent er vergeleken met vorig seizoen niet sterker op geworden is. Arjen de Mooij, altijd goed voor een flinke plusscore, is verhuisd en komt weer voor Rijnsburg uit. De van Middelburg afkomstige Roland de Rijke vervangt hem.

"Vorig seizoen speelden we wispelturig. De vorm was niet altijd bij alle spelers goed. Daardoor waren we minder stabiel dan op dit niveau nodig is", aldus Lemmen. "Wanneer blijkt dat het wel goed zit met de vorm van de spelers, kunnen we onze doelstelling naar boven bijstellen."

DC Lent kan bij verhindering van spelers een beroep doen op enkele geroutineerde invallers als Joop Geurts, Chris Roeleven en de teruggekeerde Remco van Zelst. DC Lent begint de competitie deze zaterdag in en tegen Gorinchem.

Selectie DC Lent: Jasper Lemmen (rating 1474), Maarten Nas (1303), Thijs Gerritsen (1282), Edgar Hartman (1225), Gert van Willigen (1191), Roland de Rijke (1166), Marco van Bronswijk (1164), Jan Jacobs (1146), Eep van Manen (1135), Joppe Lemmen (1064).

Ronde 1 15 september 2012

TDV	- Damlust	07-13
Van Stigt Thans 2	- DC Dordrecht	10-10
Heijmans Excelsior	- Constant-Charlois	10-10
GDC Gorinchem	- Lent	08-12
Damvereniging VBI 2	- Den Haag	16-04
RDC Rijnsburg	- Micone	10-10

Autopech DC Lent op weg naar Gorinchem

GORINCHEM - DC Lent is het nieuwe seizoen in de landelijke hoofdklasse B voortvarend gestart. De openingswedstrijd bij het gepromoveerde GDC resulteerde in een eenvoudige zege van 12-8. De reis naar Gorinchem leverde meer problemen op. De auto van de Lentse teamleider Gert van Willigen kreeg op het knooppunt Valburg een lekke band. Het duurde een half uur voordat de wegenwacht voor een noodreparatie ter plekke was. Van Willigen en de passagiers Jasper en Joppe Lemmen en Marco van Bronswijk arriveerden met bijna één uur vertraging in de speelzaal. Daar deed Van Willigen bij de arbiter met succes een beroep op een uitzonderlijke gebeurtenis waarvoor de reeds verstreken bedenktijd volgens de wedstrijdvoorwaarden werd gecompenseerd. GDC had er geen moeite mee zodat de vier laatkomers hun volledige bedenktijd konden benutten.

De winstpartijen van invaller Gerold Kosman en Edgar Hartman vormden een stevige basis voor de duidelijke teamwinst. Zij behaalden eenvoudig schijfwinst toen hun tegenspelers Ernst de Heer respectievelijk Albert van den Berg in de fout gingen. De partijzege was een kwestie van tijd. Ook Joppe Lemmen (tegen Arthur de Swart) en de Lentse debutant Roland de Rijke (Ger Verhoeven) kregen kansrijk spel maar de winst bleef uit. GDC had aan geen enkel bord winstmogelijkheden. Lent sloot de overige acht partijen probleemloos op remise af.

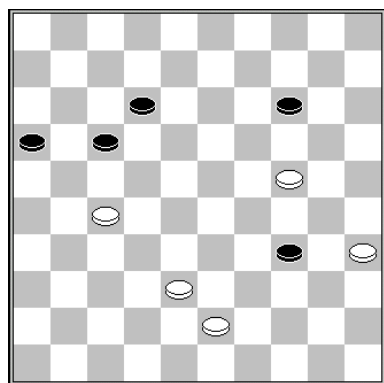
GDC Gorinchem

1. Theo Voorspuij (1304)
2. Rik Verboon (1221)
3. Henk Houweling (1174)
4. Theo de Swart (1355)
5. Marienes van Genderen (1128)
6. Pelle Sterk (1146)
7. Arthur de Swart (1129)
8. Ger Verhoeven (1065)
9. Albert van den Berg (997)
10. Ernst de Heer (962)

- Lent

- | | |
|------------------------------|--------|
| - Thijs Gerritsen (1282) | 1-1 3 |
| - Jasper Lemmen (1474) | 1-1 8 |
| - Marco van Bronswijk (1164) | 1-1 10 |
| - Gert van Willigen (1191) | 1-1 8 |
| - Eep van Manen (1135) | 1-1 5 |
| - Jan Jacobs (1146) | 1-1 7 |
| - Joppe Lemmen (1064) | 1-1 9 |
| - Roland de Rijke (1166) | 1-1 2 |
| - Edgar Hartman (1225) | 0-2 4 |
| - Gerald Kosman (1109) | 0-2 1 |

8-12



D25

Na onmiddellijk 52... 12-18 volgt 53.35-30 34x25 54.24-20 =.

Op de vraag waarom Lemmen die mogelijkheid met **52... 34-39??** **53.43x34 12-18** torpedeerde en niet met 52... 34-40 53.35x44 blijft zowel Truus als Flits het antwoord schuldig.

Ronde 2 29 september 2012

Damlust	- RDC Rijnsburg	11-09
Micone	- Damvereniging VBI 2	14-06
Den Haag	- GDC Gorinchem	14-06
Lent	- Heijmans Excelsior	12-08
Constant-Charlois	- Van Stigt Thans 2	06-14
DC Dordrecht	- TDV	09-11

DC Lent verrast met leidende positie

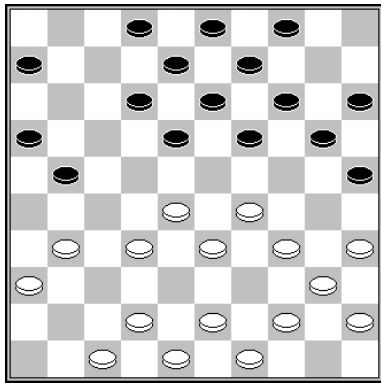


Het DC Lent-duo Marco van Bronswijk (links) en Gert van Willigen tijdens een eerdere partij. Archieffoto: William Hoogteyling

LENT - DC Lent kent een zeer voortvarende start in de landelijke hoofdklasse B. Op de tweede speeldag bleven de Lentse dammers ook Excelsior uit Rosmalen de baas (12-8), met een gedeelde koppositie (met Damlust Gouda) als voorlopige beloning. Lent was zaterdag in het eigen clubgebouw op sportpark Vossenpels productief. Vier van de tien partijen leverden winst op. Daar stonden twee nederlagen tegenover. *"Het was voor ons een goede dag"*, besefte teamleider Gert van Willigen. *"Wij toonden meer slagkracht dan de gasten. Met deze tweede overwinning staan we er onverwacht goed voor."*

Lent

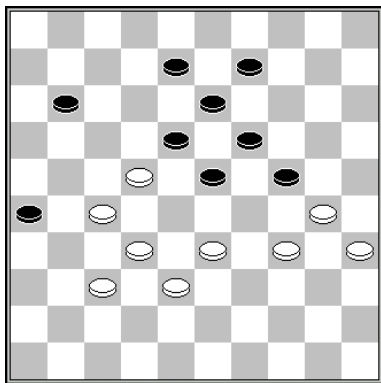
1. Edgar Hartman (1225)	- Heijmans Excelsior	12-8
2. Thijs Gerritsen (1282)	- Wim van der Kooij (1347)	2-0 4
3. Maarten Nas (1303)	- Harry Kolk (1268)	2-0 8
4. Jasper Lemmen (1474)	- Flaubert Ndonzi (1470)	0-2 7
5. Gert van Willigen (1191)	- Mari van Ballegooijen (1305)	1-1 9
6. Eep van Manen (1135)	- Adri Vermeulen (1229)	1-1 2
7. Marco van Bronswijk (1164)	- Ties Slagter (1042)	2-0 3
8. Joppe Lemmen (1064)	- Ron Entken (1163)	2-0 1
9. Roland de Rijke (1166)	- Harry Doomernik (1100)	1-1 10
10. Jan Jacobs (1146)	- Gijs voor de Poorte (1078)	1-1 6
	- Soender Kalpoe (1134)	0-2 5



D26

Marco van Bronswijk – Ron Entken

Entken miste (na 17.39-33?) de schijfwinst 17... 25-30! 18.34x25 19-23 19.28x10 21-26 20.25x14 26x50.



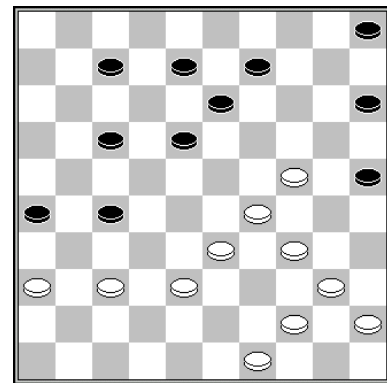
D27

Maarten Nas – Flaubert Ndonzi

Nas verslikte zich in een laat-klassiek standje. Na 47... 9-14 48.33-28 8-12 kan wit kiezen uit:

1. 49.38-33 12-17 50.37-31 26x36 51.32x41 23x21 52.33-28 18xx27 53.28-23 19x28 54.30x8 = of
2. 49.27-21 18x16 50.34-29 24x31 51.30-24 19x30 52.28x6 =.

In de partij volgde **47... 8-12 48.33-28?** – het damzetje 48.34-29! 23x25 49.27-21 26x39 50.38-33 39x28 51.32x3 is remise – **48... 12-17 49.38-33 17-21** en zwart won.



D28

Edgar Hartman – Wim van der Kooij

Van der Kooij heeft als laatste zet 12-17?? gedaan. Degenen die het zetje waarmee Hartman toesloeg niet kunnen vinden, verzoek ik het commentaar bij diagram 2 er nog eens op na te slaan.

ronde 3 13 oktober 2012

Heijmans Excelsior	- Den Haag	14-06
GDC Gorinchem	- Micone	08-12
DV VBI Huissen 2	- RDC Rijnsburg	12-08
Van Stigt Thans 2	- Lent	10-10
TDV	- Constant Charlois	13-07
DC Dordrecht	- Damlust Gouda	06-14

DC Lent verspeelt eerste punt en leiding

De Gelderlander 15 oktober 2012

SCHIEDAM - DC Lent heeft zaterdag in en tegen Schiedam 2 het eerste punt (10-10) en daarmee de (gedeelde) koppositie in de landelijke hoofdklasse B verspeeld.

Het Lentse tiental staat nu samen met het Tilburgse DAVO tweede, op één punt van de nieuwe leider Damlust uit Gouda.

DC Lent was zonder de verhinderde topscorer Edgar Hartman naar Schiedam vertrokken. Hij werd vervangen door Joop Geurts, die tegen Tiny Mous een gelijkwaardige remise noteerde.

Voor DC Lent wonnen de twee sterkste spelers. Thijs Gerritsen klopte in een explosieve stelling Agita Marterere, al moest hij peentjes zweten toen de Russin in tijdnood een kansrijke slagenwisseling overzag. Het duel van Jasper Lemmen met Edwin Torn vorderde moeizaam. De winst moest van ver komen. In de beslissende fase sloeg het voordeel van de Bemmelaar door.

Joppe Lemmen kreeg na een zwakke opening een weldadige aanval van Ton Burgerhout over zich heen en was kansloos. Bij Jan Jacobs ging het in tijdnood onnodig mis tegen Guido van den Berg.

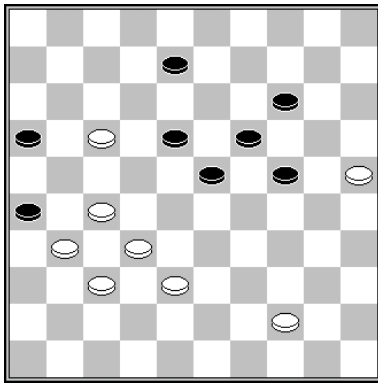
Aan de overige vijf bordes werden de punten gedeeld. Marco van Bronswijk kwam tegen Gerrit van Maastricht met hangen en wurgen tot remise. Eep van Manen ging versus Wim Vrijland onverstoort op een punt af. Dat deed ook teamleider Gert van Willigen tegen Kees Romijn. Maarten Nas en Roland de Rijke hadden in hun partijen tegen Adri van Huet en Dirk van Schaik senior licht voordeel maar de gehoopte partijwinst bleek te hoog gegrepen.

Van Stigt Thans 2	- Lent	10-10	
1. Kees Romijn (1236)	- Gert van Willigen (1191)	1-1	7
2. Gerrit van Maastricht (1222)	- Marco van Bronswijk (1164)	1-1	5
3. Wim Vrijland (1258)	- Eep van Manen (1135)	1-1	3
4. Edwin Torn (1210)	- Jasper Lemmen (1474)	0-2	8
5. Guido van den Berg (1205)	- Jan Jacobs (1146)	2-0	6
6. Ton Burgerhout (1292)	- Joppe Lemmen (1064)	2-0	4
7. Adri van Huet (1154)	- Maarten Nas (1303)	1-1	0
8. Agita Marterere (1192)	- Thijs Gerritsen (1282)	0-2	2
9. Dirk van Schaik sr (1052)	- Roland de Rijke (1166)	1-1	9
10. Tiny Mous (1173)	- Joop Geurts (1177)	1-1	1

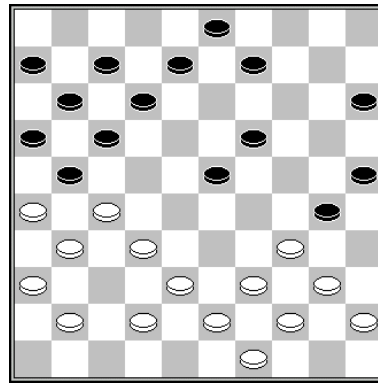
Diagram 29 **Adri van Huet – Maarten Nas**

48.27-21? 16x36 49.17-11 26-31?

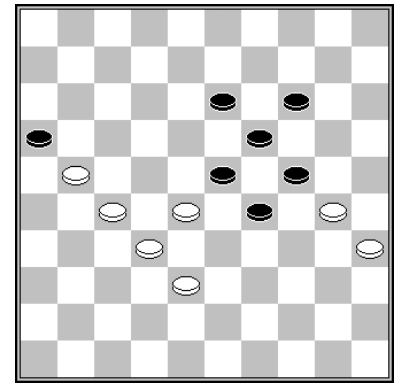
Onze webredacteur had zijn score op 50 % kunnen brengen door 49... 8-12!
50.11-6 24-30 51.25x34 23-28 52.32x23 18x49 enz.



D29



D30



D31

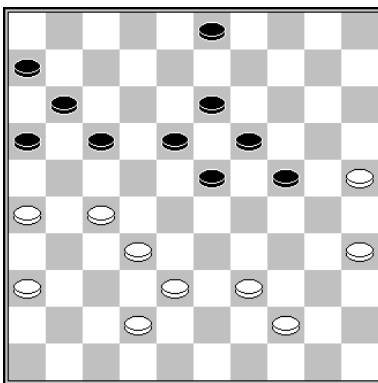
Diagram 30 Thijs Gerritsen - Agita Marterer

24.40-35? 9-13? De Letse toonde niet het geringste ontzag voor haar tegenstander en had naar een afspel af kunnen wikkelen waarin zij de touwtjes stevig in handen heeft: 24... 23-29! 25.35x2 29x40 26.44x35 25-30! 27.35x24 3-8 28.2x4 12-18 29.4x22 17x48 30.26x17 48x30 etc.

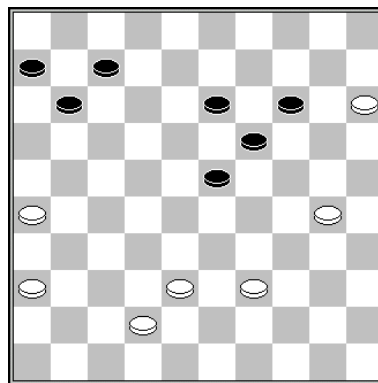
Diagram 31 Guido van den Berg – Jan Jacobs

Remise is (Jacobs deed **47... 13-18?**) 47... 14-20! en nu:

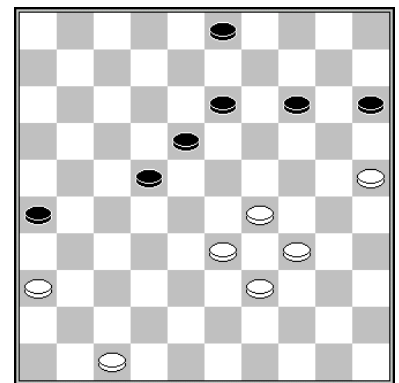
1. 48.30-25 13-18 49.25x14 19x10 50.28x30 29-34 51.38x29 18-22 52.27x18 16x38 enz.
2. 48.21-17 13-18 49.17-12 18x7 50.30-25 7-12 51.25x14 19x10 52.28x30 12-17 met praktische kansen voor wit, maar bij secuur tegenspel is wits materiële voorsprong onvoldoende voor winst .



D32



D33



D34

Diagram 32 Joop Geurts – Tiny Mous

Na **40.39-33** werden de punten spoedig gedeeld. Daarmee miste de witspeler de kansrijke voortzetting 40.27-21! 16x27 41.32x12 18x7 42.35-30! 24x35 43.25-20 met als meest waarschijnlijke vervolg 43... 3-9 44.20-15 35-40 45.44x35 9-14 *Diagram 33* en Mous is nog niet verzekerd van een punt.

Diagram 34 Marco van Bronswijk - Gerrit van Mastrigt

Met **46... 22-27?** kwam Van Bronswijk goed weg, want in plaats daarvan had Van Mastrigt met 46... 13-19! 47.34-30 19-23 48.39-34 3-9 49.47-42 14-19 50.42-37 9-13 51.29-24 23-28 de partij te zinnen gunste uit kunnen tikken.

ronde 4 27 oktober 2012

Den Haag	- Van Stigt Thans 2	12-08
Damlust Gouda	- DV VBI Huissen 2	10-10
Lent	- TDV	09-11
Constant Charlois	- DC Dordrecht	13-07
RDC Rijnsburg	- GDC Gorinchem	10-10
Micone	- Heijmans Excelsior	12-08

Festival van fouten nekt DC Lent

Auteur: door Anton Janssen | maandag 29 oktober 2012

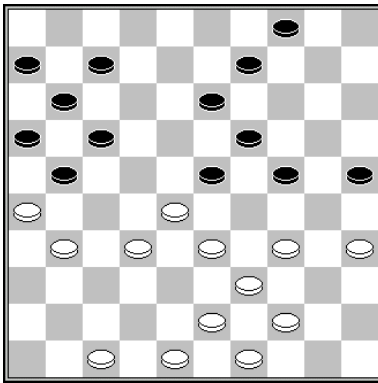
LENT - DC Lent heeft zaterdag in het thuisduel met TDV Tilburg de eerste nederlaag in de hoofdklasse B geleden. De sof volgde na een bizar wedstrijdverloop. De Lentenaren koesterden na twee afgeronde partijen een comfortabele 4-0 voorsprong.

Het begin was voor DC Lent. Edgar Hartman won binnen een uur met een slag en Joppe Lemmen deed hetzelfde na een enorme blunder. Het leek de opmaat voor een ruime zege. De praktijk was anders. Marco van Bronswijk tuinde in een valstrik en Jan Jacobs tastte in tijdnood mis. Roland de Rijke gaf zijn ijzersterke stelling prijs en verloor na een lichte combinatie. Een misrekening van Van Willigen had ook al fatale gevolgen. De overwegende positie van Thijs Gerritsen leverde slechts remise op. Ook Jasper Lemmen stuitte op een taaie verdediging. Van Manen kwam nog tot een voordelige remise en de winst van Nas kon de nederlaag niet meer afwenden.

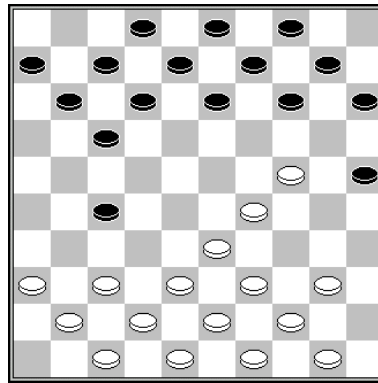
Lent	- TDV	9-11
1. Jasper Lemmen (1474)	- Koos van Amerongen (1203)	1-1 10
2. Maarten Nas (1303)	- Alex Mathijssen (1335)	2-0 9
3. Marco van Bronswijk (1164)	- Jimmy Depaepe (1209)	0-2 3
4. Eep van Manen (1135)	- Anton van Berkel (1451)	1-1 8
5. Gert van Willigen (1191)	- Karlijn Overes (1153)	0-2 1
6. Thijs Gerritsen (1282)	- Jasper Daems (1311)	1-1 7
7. Roland de Rijke (1166)	- Martijn de Leeuw (1266)	0-2 5
8. Jan Jacobs (1146)	- Hein De Cokere (1204)	0-2 6
9. Joppe Lemmen (1064)	- Chris Korsten (1202)	2-0 4
10. Edgar Hartman (1225)	- Kees van Bakel (1191)	2-0 2

Het krantenverslag van Janssen spoot niet met het scoreverloop dat u daaronder aantreft en dat ik gekopieerd heb van de website van de KNDB.

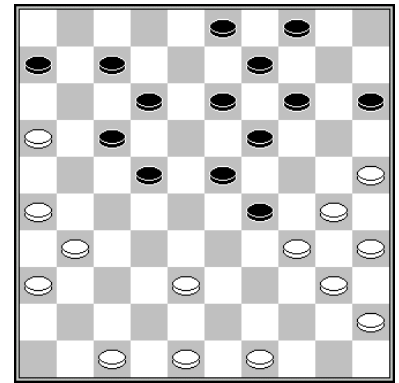
Niks 4-0 voorsprong maar een snelle achterstand door een verliespartij van Van Willigen. Een onderzoekje leert ons echter dat de partij van Hartman 47 minuten heeft geduurd en die van Van Willigen bijna 4 uur. Als u ook nog weet dat Davelaar de arbiter was, is het niet moeilijk de juiste gang van zaken te reconstrueren. De naam van de tegenstander van de teamleider prikkelt de zintuigen. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?



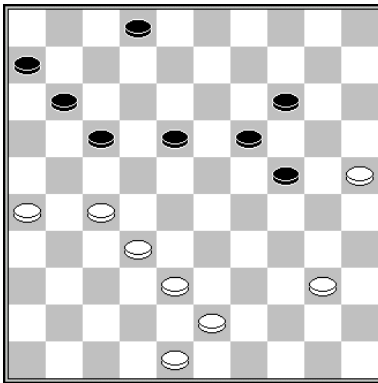
D35



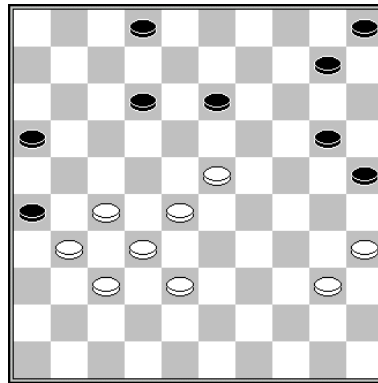
D36



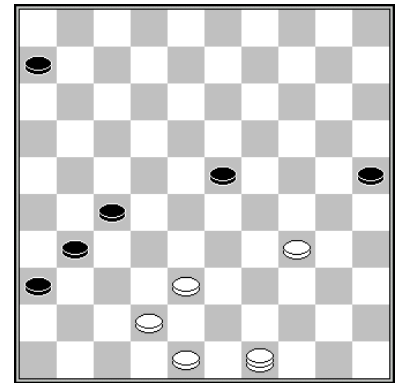
D37



D38



D39



D40

Diagram 35 Gert van Willigen – Karlijn Overes

Ik voer u niet mee naar het partijslot. Daarin deed zich het thema voor van de gelijktijdige bezetting van de rand (26) en het centrum (28) waartegen de formatie 6, 11, 16 en 17 in stelling is gebracht. Zoals u weet kan dat desastreuze gevolgen hebben voor de centrumschijf als die onvoldoende ondersteund wordt.

Overes bevrijdde zich met **28... 17-22 29.28x17 21x12** uit haar benarde positie. Ik ben benieuwd of zij na 29.26x17 de voortzetting 29... 24-29? 30.33x24 22x33 31.39x28 19x50 32.28x08 11x22 voor ogen had. Damhalen is uit den boze voor wit, maar die heeft veel beter: 33.32-28! 22x33 34.49-44 50x39 35.43x34 en winst zal niet illusoir zijn.

Hiermee is niet gezegd dat Overes' 28^e zet op een misrekening moet berusten. Na 28... 17-22 29.26x17 kan zij ook eerst 29... 16-21! 30.17x26 en dan pas 30... 24-29! 31.33x24 22x33 32.39x28 19x50 33.28x8 50-45 doen. Of dit serieuze winstkansen oplevert is echter twijfelachtig.

Diagram 36 Kees van Bakel – Edgar Hartman

Na ruim drie kwartier spelen volgde **13.37-32??**

Diagram 37 Joppe Lemmen – Chris Korsten

Evenals zijn teamgenoot Van Bakel maakte Korsten een kolossale blunder: **27...22-28??**

Diagram 38 Marco van Bronswijk -Jimmy Depaepe

Ook Van Bronswijk deed met **37.38-33??** een duit in het zakje.

Diagram 39 **Alex Mathijssen – Maarten Nas**

En wat dacht u hier van: **41.27-22??**

Diagram 40 **Roland de Rijke – Martijn de Leeuw**

Tot slot nog deze. Met nog 3 zetten te gaan had De Rijke waarschijnlijk –ik was er niet bij - door overschrijding van de bedenktijd de partij verloren. Op winst staat hij inmiddels niet meer, maar 48.38-33 is eenvoudig remise. En met een paar seconden meer op de klok valt ook 47.48-43 te overwegen, waarna De Leeuw nog slachtoffer van enkele lichte finesses kan worden.

Lent 2 2^e Klasse E

1^e ronde 13 oktober 2012

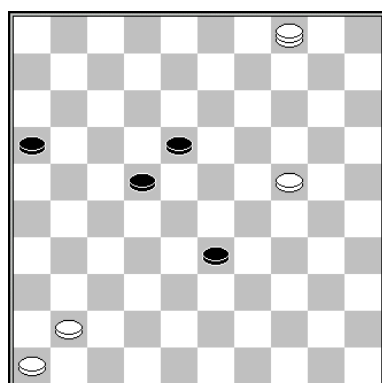
EAD Asten	- Eureka-Heerlen	12-08
Raes DC Maastricht 2	- Damclub Roermond	09-11
TDV 3	- BDV Bennekom	08-12
Heijmans Excelsior 2	- Lent	08-12
DV VBI Huissen 3	- WSDV 3	11-09

Heijmans Excelsior 2

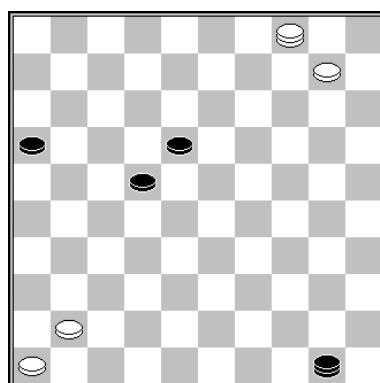
- Lent

8-12

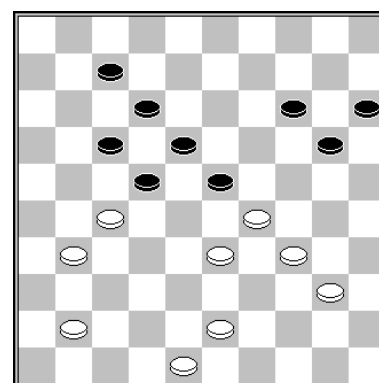
1. René van Oosterhout (1105)	- Stef Migchelbrink (1011)	2-0	6
2. Joop Achterstraat (1008)	- Chris Roeleven (1182)	1-1	0
3. Berend Boersma (1007)	- Remco van Zelst (1252)	0-2	4
4. Cor Martens (995)	- Vivian Moorman (774)	1-1	1
5. Karst van Keijzerswaard (955)	- Gerold Kosman (1109)	0-2	2
6. Frank Reijkers (979)	- Henk Derksen (948)	1-1	8
7. Frans Engels (842)	- Frank Barten (946)	0-2	9
8. Roy Slagter (626)	- Cor van Vuuren (893)	0-2	3
9. Jelle van Dijk	- Peter Visscher (1005)	2-0	5
10. Noud de Groot (884)	- Tom Siebelt (721)	1-1	7



D41



D42



D43

Diagram 41 Chris Roeleven – Joop Achterstraat

Na **51.41-36?** werden de punten spoedig gedeeld. Toch had Roeleven naar alle waarschijnlijkheid een overmachteindspel op het bord kunnen krijgen. Na 51.24-19! 33-39 52.19-14 39-44 53.14-10 44-50 is de stand van *diagram 42* ontstaan. De mokerslag 54.4-9!! zou hard aangekomen zijn bij Achterstraat.

Diagram 43 Berend Boersma – Remco van Zelst

Van Zelst zette zijn heroptreden luister bij met een zetje: **39.41-36?** 17-21
40.27x16 22-27 41.31x13 14-19 42.13x24 12-17 43.29x18 20x49 Z+.

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Ronde 1 20 september 2012

BDSV Barneveld	- Kroonschijf Ede	10-06
DVV Voorthuizen	- PDC Putten	06-10
DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen	08-08
DZW Warnsveld	- DCL Lent	09-07
WDV Winterswijk	- DES Lunteren	05-11
CTD Arnhem	- DV VBI Huissen	04-12

Gelderse titelhouder DC Lent laat zich verrassen door promovendus

De Gelderlander 24 september 2012

WARNSVELD - Het provinciaal team van DC Lent heeft zich bij de start van het nieuwe seizoen in de Gelderse hoofdklasse laten verrassen.

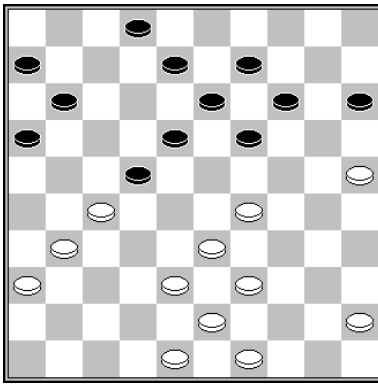
Het Lentse achttal en houder van de Gelderse clubtitel ging in Warnsveld onderuit (7-9) tegen het gepromoveerde DZW.

Lent kwam via Edgar Hartman op voorsprong. Die werd verspeeld door de nederlaag van Gerold Kosman. Het verlies van Thijs Gerritsen werd gecompenseerd door de winst van Joop Geurts. De remises van de invallers Marco van Bronswijk en Geert Geurts en van Eep van Manen bracht de tussenstand op 7-7. De uitglijder van Joppe Lemmen was beslissend.

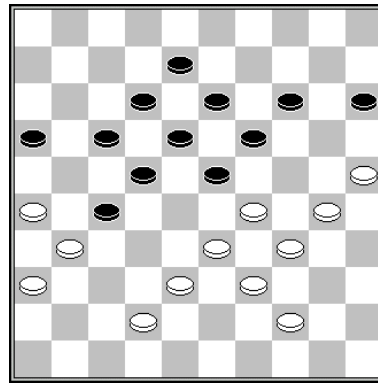
DV Huissen, eveneens nieuw in de Gelderse hoofdklasse, had een droomstart. Buurman CTD werd in Arnhem met zeer ruime cijfers verslagen: 4-12.

De Huissense dammers combineerden er lustig op los. Arno Arends, Pepijn van den Brink, De Rooij en Joost Hendriksen pakten de volle buit. De 8-0 voorsprong was beslissend. De nederlaag van Remco Vredenberg was niet verontrustend. Jan van Loenen remiseerde en winst was er ook voor Jo Weijman. De remise van Geert van Aalten bracht de eindstand in Arnhem op 4-12.

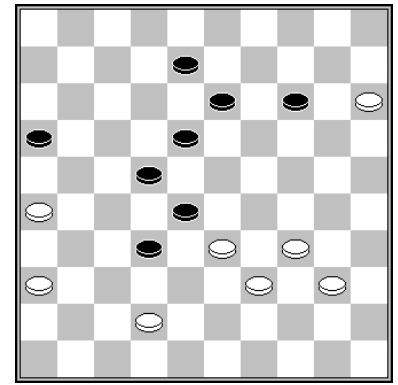
DZW Warnsveld		- DC Lent		9-7	
1.	Rob Hesselink (976)	-	Edgar Hartman (1225)	0-2	1
2.	Pieter van Splunter (1278)	-	Thijs Gerritsen (1282)	2-0	4
3.	Bennie Hiddink (1082)	-	Joppe Lemmen (1064)	2-0	8
4.	Dick Halma (1021)	-	Marco van Bronswijk (1164)	1-1	3
5.	Rob Kampman (1010)	-	Geert Geurts (1158)	1-1	7
6.	Simon Wiersma (940)	-	Joop Geurts (1177)	0-2	6
7.	Henk Groen (1087)	-	Eep van Manen (1135)	1-1	5
8.	Henk Klein Kranenbarg (872)	-	Gerold Kosman (1109)	2-0	2



D44



D45



D46

Diagram 44 Gerold Kosman – Henk Klein Kranenburg

Nu zou na het zetje **30.29-23?** **19x28** **31.27-21** **16x27** **32.38-32** 27x29 33.39-33 28x39 34.43x3 13-18 enz. wits voordeel al verwaterd zijn, maar tot overmaat van ramp sloeg de zwartspeler in plaats van 32... 27x29 met 32... 28x26 en met vier schijven minder zag Kosman van verder spelen af.

Diagram 45 Bennie Hiddink – Joppe Lemmen

43.44-40? **14-20?** Niet al te moeilijk is het zetje 43... 17-21 44.26x28 23x43 45.31x22 18x27 46.39x48 19-23 47.29x20 15x44 met winstkansjes.

Na de 51^e zet 31-26 was de stand van *diagram 46* op het bord gekomen. Lemmen deed **51...** **13-19?** en kwam er na **52.33-29** niet meer aan te pas. Hij had de remise 51... 14-20! 52.15x24 32-38 moeten nemen. Na 53.40-35 38x20 54.39-33 28x30 55.35x15 22-28 56.42-38 18-23 57.15-10 beschikt hij over 57... 16-21! 58.26x17 8-12 59.17x19 23x5 =.

Ronde 2 5 oktober 2012

Kroonschijf Ede	- DCH Harderwijk	05-11
DES Lunteren	- BDSV Barneveld	08-08
DV VBI Huissen	- DZW Warnsveld	13-03
WSDV Wageningen	- DVV Voorthuizen	09-07
DCL Lent	- WDV Winterswijk	11-05
PDC Putten	- CTD Arnhem	09-07

Herstel bij provinciaal DC Lent

De Gelderlander 10 oktober 2012

LENT - Het provinciaal damteam van DC Lent heeft op overtuigende wijze de mislukte ouverture in de Gelderse hoofdklasse tegen het Warnsveldse DWV (7-9) rechtgezet. WDV Winterswijk werd op het Lentse sportpark Vossenpels kansloos gelaten: 11-5.

De regerend Gelderse kampioen ging voortvarend van start en stond na drie partijen al met 6-0 voor. Eep van Manen was een maatje te groot voor Djoesi Moekasan, Joop Geurts profiteerde van de zwakke opening van Wim Sonderen

en Jan Jacobs ronde zijn tegen Jan Elgershuizen verworven voordeel geconcentreerd af.

\De Lentse vreugde werd getemperd toen Geert Geurts zich liet verrassen door Kees Spruijt, maar Gert van Willigen werkte dat vlekje weg ten koste van Frank ten Hagen. Gerold Kosman verloor vervolgens tegen Gerrit Klompenhouwer ook zijn tweede partij en Edgar Hartman moest tegen Erik ten Hagen in remise berusten, waarna Joppe Lemmen met winnend eindspel tegen Erik Oonk voor het slotakkoord zorgde.

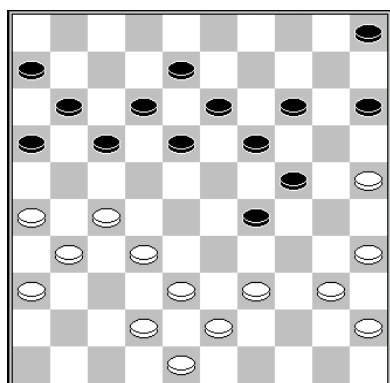
Lent

1. Edgar Hartman (1225)
2. Geert Geurts (1158)
3. Gert van Willigen (1191)
4. Jan Jacobs (1146)
5. Joppe Lemmen (1064)
6. Joop Geurts (1177)
7. Gerold Kosman (1109)
8. Eep van Manen (1135)

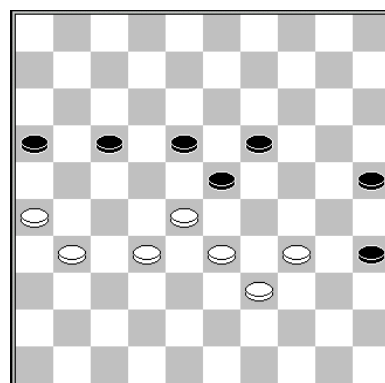
- WDV Winterswijk

- Erik ten Hagen (1092)	1-1	7
- Kees Spruijt (1052)	0-2	4
- Frank ten Hagen (985)	2-0	5
- Jan Elgershuizen (937)	2-0	3
- Erik Oonk (943)	2-0	8
- Wim Sonderen (953)	2-0	2
- Gerrit Klompenhouwer (895)	0-2	6
- Djoesi Moekasan (890)	2-0	1

11-5



D47



D48

Diagram 47 Kees Spruijt – Geert Geurts

Ik kan het ook niet helpen dat ik uitgerekend de twee verliespartijen voor het voetlicht breng: **29... 5-10? 30.25-20 14x25 31.26-21 17x28 32.39-33 28x39 33.43x5 +.**

Diagram 48 Gerold Kosman – Gerrit Klompenhouwer

De laatste zetten waren 46.42-37? (46.42-38=) 24-30 47.44-39 30-35 48.37-31 Zie diagram 41. Klompenhouwer kan met 48... 35-40! 49.34x45 19-24 50.28x30 25x43 de partij op zijn naam schrijven. Hij deed echter **48... 25-30? 49.34x25 35-40** waarop Kosman 50.26-21 16x29 51.39-34 23x32 52.34x21 had moeten laten volgen. Die speelde helaas **50.25-20? 40-45?** In plaats van 50... 17-22! 51.28x17 19-24 52.20x28 23x43 +.

Nu besliste een blunder op de 57^e zet dit duel alsnog in het nadeel van Kosman.

Ronde 3 18 oktober 2012

DVV Voorthuizen	- Kroonschijf Ede	09-07
BDSV Barneveld	- WDV Winterswijk	11-05
DV VBI Huissen	- DCL Lent	13-03
DZW Warnsveld	- PDC Putten	06-10
DCH Harderwijk	- DES Lunteren	09-07
CTD Arnhem	- WSDV Wageningen	07-09

Titelhouder DC Lent onder Huissense trein

HUISSSEN - Het provinciaal team van DV Huissen was in de derde speelronde van de Gelderse hoofdklasse veel te sterk voor DC Lent. De ontketende promovendus bezorgde de Gelders kampioen een blamerende nederlaag: 13-3. Huissen schaaft zich nu bij de favorieten en Lent kan titelprolongatie uit het hoofd zetten.

Huissen denderde, na een gelijkwaardige openingsfase, na enkele speelluren als een trein over de Lentse bezoekers. Geert van Aalten (tegen Gerold Kosman), Rik Keurentjes (Marco van Bronswijk), Jo Weijman (Joop Geurts), Arno Arends (Jan Jacobs) en Rob Schrooten (Edgar Hartman) wonnen. De Lentse score bleef beperkt tot drie remises voor Thijs Gerritsen (tegen Jan van Loenen), Roland de Rijke (Pepijn van de Brink) en Eep van Manen (Joost Hendriksen). Geen enkele Lent- speler mocht aan winst ruiken.

VBI Huissen

1. Joost Hendriksen (1313)
2. Rik Keurentjes (1412)
3. Geert van Aalten (1418)
4. Jan van Loenen jr (1246)
5. Rob Schrooten (1189)
6. Jo Weijman (1172)
7. Pepijn van den Brink (1194)
8. Arno Arends (1133)

- Lent

- Eep van Manen (1135)
- Marco van Bronswijk (1164)
- Gerold Kosman (1109)
- Thijs Gerritsen (1282)
- Edgar Hartman (1225)
- Joop Geurts (1177)
- Roland de Rijke (1166)
- Jan Jacobs (1146)

13-3

- | | |
|-----|---|
| 1-1 | 7 |
| 2-0 | 2 |
| 2-0 | 1 |
| 1-1 | 3 |
| 2-0 | 8 |
| 2-0 | 4 |
| 1-1 | 6 |
| 2-0 | 5 |

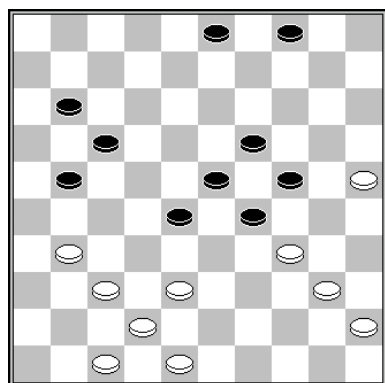


Diagram 49 Geert van Aalten – Gerold Kosman

Kosman leek zijn teleurstellende optreden in dit team enigszins de vergetelheid in te drukken door de Huissense grootmeester Van Aalten weg te spelen. Na **38...21-26** (Veel beter is 38...11-16! 39.40-35 29x40 40.35x44 28-32 41.38x27 21x41 42.47x36 en ik vermoed dat een remiseaanbod Van Aalten als muziek in de oren zou klinken.) **39.40-35 29x40 40.45x34** stond Kosman nog steeds bevredigend, maar toch zou de partij nog slechts 3 zetten duren: **40... 11-16 41.38-32 17-21 42.42-38 3-9??** en Van Aalten nam beduusd de felicitaties in ontvangst. Na 42.24-29 43.34-30 3-9 44.30-24 19x30 45.35x22 21-27 46.32x21 26x28 zou er nog geen man overboord geweest zijn.

Lent 4 Gelderland 1^e Klasse Zuid

1^e ronde 5 oktober 2012

VTD Tiel	- DCH Heteren	06-06
OG Haalderen	- DCN Nijmegen	01-11
DV VBI Huissen 2	- CTD Arnhem 2	08-04
Slagvaardig Wamel	- Zwart-Wit 86 Malden	08-04
DCL Lent 2	- DCG Groesbeek	07-05

DC Lent

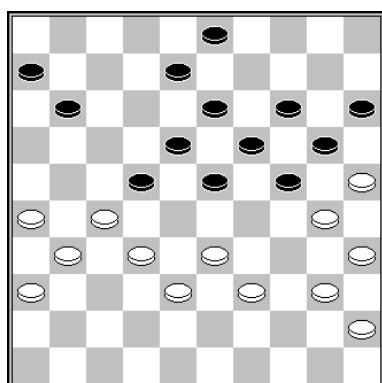
1. Stef Migchelbrink (1011)
2. Peter Litjens (948)
3. Vivian Moorman (774)
4. Rayn Hijkoop (759)
5. Jorien Spaans (798)
6. Jan Janssen (793)

- DC Groesbeek

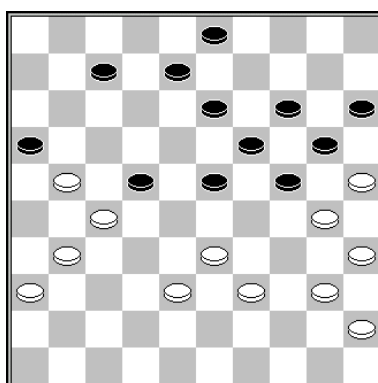
- Leo Eijkhout (1093)
- Theo Schoofs (1137)
- Gerrit Jacobs (1053)
- Gerrit Kamps (965)
- Erik de Bruin (914)
- Tom Langen (994)

9-7

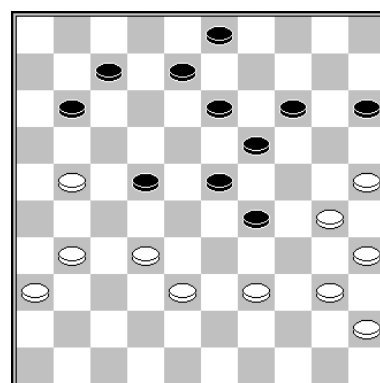
- | | |
|-----|---|
| 1-1 | 6 |
| 1-1 | 5 |
| 1-1 | 2 |
| 2-0 | 3 |
| 2-0 | 4 |
| 0-2 | 1 |



D50



D51



D52

Diagram 50 Gerrit Kamps – Rayn Hijkoop

Volgens berichtgeving op de website van DC Lent was de zwartspeler ternauwernood van de Nijmeegse kermis geplukt om aan te kunnen schuiven tegen Groesbeek. Na Kamps' laatste zet 38.37-32? (noodzakelijk was 38.26-21) kon Hijkoop in de stand van diagram 50 met 38... 8-12 39.39-34 22-28! 40.33x22 3-8! de winst naar zich toe trekken. Het partijverloop luidde **38... 11-17? 39.27-21 6-11 40.21x12 18x7? 41.26-21 11-16? 42.31-26? 16x27 43.32x21** en Hijkoop won alsnog in grootse stijl. Ik ben benieuwd wat Hijkoop op 42.32-27! Zie *diagram 51* van plan was geweest.

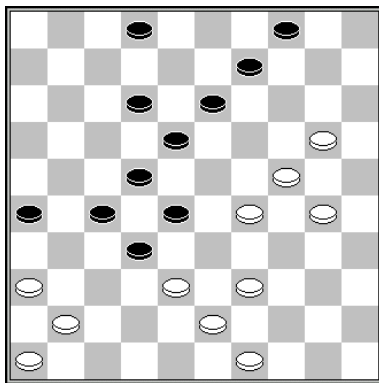
Wat had er kunnen gebeuren als Hijkoop in plaats van 41... 11-16? had vervolgd met 41... 24-29 42.33x24 20x29? Zie *diagram 52* Op 43.21-17 en 39-33 redt zwart zich door middel van eenvoudige zetjes, maar ik vrees dat weer 43.32-27 roet in het eten zal gooien: 43.32-27 22-28 44.21-17 11x22 45.27x20 15x24 46.25-20 24x15 47.30-24 29x20 48.39-33 28x39 49.40-34 39x30 50.35x11 W+.

Van de Redactie

Uit een enquête is gebleken dat de rubriek *Van de voorzitter* door vrijwel niemand wordt gelezen, reden om deze op te heffen. In plaats daarvan krijgt u, indien voorradig, voor publicatie geschikte spelfragmenten van mijn hand bij het Arnhemse CTD voorgeschoteld.

“*Positioneel zwak, handig en een aanvaller.*” Zo omschreef Twilhaar in een voorbeschuwing Alderliesten. Inderdaad zette de speler van DES Lunteren in de tweede ronde tegen mij de aanval in.

Willem van den Berg – René Alderliesten

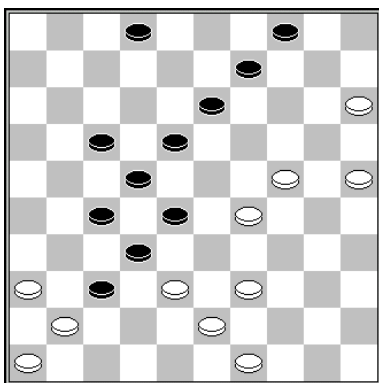


D53

Met mijn laatste zet 35.34-30 kan ik mij, bij voorbeeld na 35... 2-7, met 39-33, 41-37 en 41x10 aan de zwarte druk ontworstelen.

35... 12-17?

Met 35... 26-31 zou zwart hogere eisen aan zijn tegenstander hebben gesteld. Wat de stelling waard is weet ik niet. Een variantje dat niet in mijn nadeel is luidt 36.30-25 31-37 37.20-15 12-17 *Zie diagram 54*



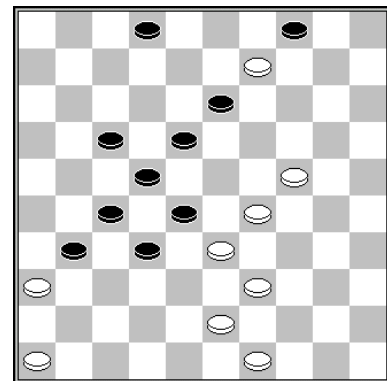
D54

en nu de remisecombinatie 38.39-33 28x48 39.29-23 18x20 40.25x3 32x43 41.41x12 enz.

36.20-15?

Niet de beste. Uiteraard had ik 36.30-25! moeten doen, al wacht mij een gevaarlijke valstrik.

36... 26-31 37.20-14? 9x20
38.25x14 31-37 39.38-33 37-42
40.41-37 42x31 41.14-9



D55

Wit lijkt de zaak rond te hebben, maar het tegendeel is waar. Het is niet wit maar zwart die wint: 41... 18-23!! 42.29x18 32-38!! 43.43x12 31-37 44.18x27 37-42 45.33x22 42-48 46.9x18 48x38 en nu bijvoorbeeld nog 47.18-12 38-33 48.22-18 4-9 +.

In het werkelijke partijverloop kwam de witspeler met een punt goed weg.

