



DC LENT



oktober 2011
Nummer 15

Colofon

Redactie:	Willem van den Berg	024 3229784 jilsink@live.nl
Website:	www.damclublent.nl	
Webmaster:	Maarten Nas	damclublent@xs4all.nl
Pers:	Anton Janssen	0487 501408 awa9@xs4all.nl
Bestuur:	Voorzitter	Lianne van Ampting 0481 451160
	Secretaris	Jos Janssen 024 3237564
	Penningmeester	Geert Geurts 024 3227017
	Algemeen bestuurslid	Jasper Lemmen
Wedstrijdleider		Marcel Wijers 0481 462593
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137

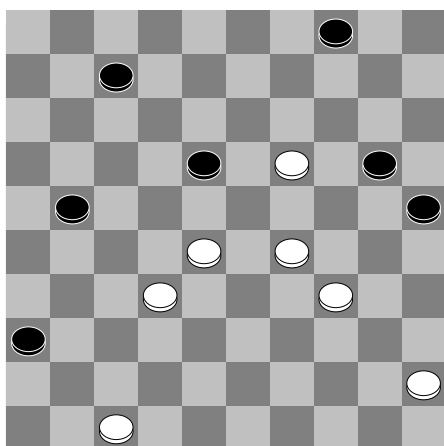
Inhoudsopgave

DC Lent 1 - Hoofdklasse 1A	4
DC Lent 2 - 2 ^e Klasse E.....	7
DC Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse	10
DC Lent 4 - 1 ^e Klasse Gelderland Zuid.....	14
Clubkampioenschap	18
Halve Finale NK 2011.....	26

DC Lent 1 - Hoofdklasse A

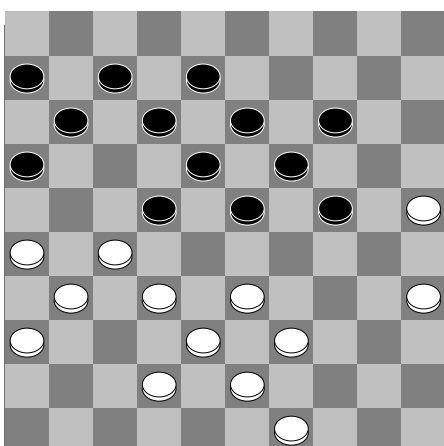
MTB Hoogeveen - DC Lent

Na een wedstrijd die bol stond van spanning, die volgens webmaster Maarten Nas het bedenkelijke niveau verklaarde, mocht Lent zich op gaan maken om in de nacompetitie de degens te gaan kruisen met Hordijk & Hordijk, met als inzet een plaats in de Hoofdklasse en moest MTB klassebehoud veilig gaan stellen.



Sander Spaans – Chris Tio

47 07-12?? (47 ... 21-26! =)
48.19-13 18x09 49.32-27 21x23
50.29x07 +.



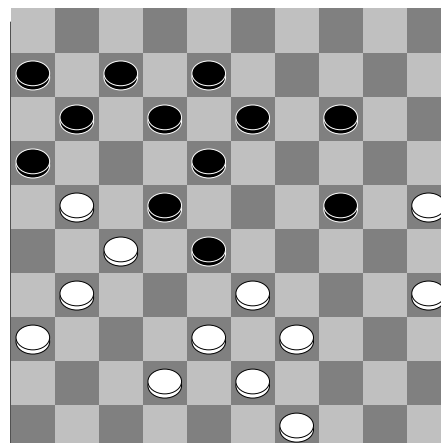
Eep van Manen – Peter Schuitema

Van Manen is met zijn openingsspel zelden of nooit op de schoonheids-prijs uit, maar als zijn tegenstanders het onderste uit de kan willen, komen ze soms bedrogen uit.

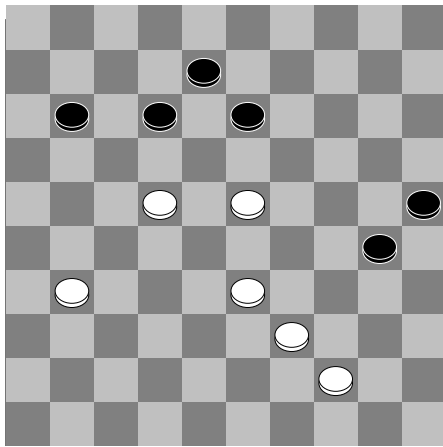
Met de laatste zetten 34 ... 17-22?
35.37-31 heeft Schuitema zich aardig in de nesten gewerkt. Hij mag noch met 35 ... 23-29 36.39-34 29x40 37.35x44 noch met 35 ... 11-17 vervolgen. En ook 35 ... 14-20 35.25x14 19x10 36.49-44 ziet er gevaarlijk uit. Dus:

**35 ... 23-28 36.32x23 19x28
37.42-37?**

Om profijt te trekken uit de dwaling van zijn gerenommeerde tegenstander had Van Manen 37.26-21! moeten doen.



Vanwege de dreiging 38.31-26 heeft zwart niet beter dan 37 ... 24-29 38.33x24 13-19 39.24x02 11-17 40.02x11 17x48 41.11-02 48-26 en in dit dammeindspel kan Van Manen prat gaan op een materieel overwicht van 1 schijf.



Joppe Lemmen Hans Thio

Thio, aan zet, staat er beroerd voor. Er volgde **50 ... 30-34? 51.39x30 25x34 52.33-28 11-16 53.31-26!** En niet 53.31-27? =. **53 ... 12-17** (of 53

... 16-21 54.26x17 12x21 55.22-17! 21x12 56.28-22 +) **54.22x11 16x07 55.28-22 07-11** Want 55 ... 08-12 56.22-17 12x21 57.26x17 leidt tot een drievoudige oppositie. **56.23-18 11-17 57.18x09 17x28 58.09-03** en 3 zetten later barstte het carnaval los in Hoogeveen.

Bij analyse bleek Thio zich met onder andere 50 ...12-17! nog te kunnen redden. Er kan volgen 51.23-18 17x28 52.33x22 13-19 53.18-13 19-24 54.13x02 11-17 55.22x11 30-35 56.02x30 25x43 =.

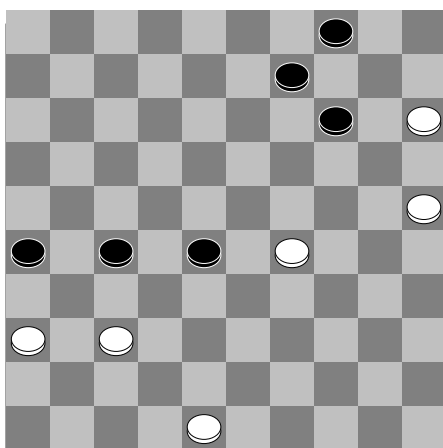
Hordijk & Hordijk

1. Alexander Bulatov (1453)
2. Derk-Jan Riesthuis (1070)
3. Pieter Steijlen (1402)
4. Ton van Adrichem (1263)
5. Tjeerd Harmsma (1400)
6. John van den Borst (1365)
7. Sjuul Verheij (1042)
8. Robert-Jan van den Akker (1108)
9. Jan Peter Patist (1369)
10. Henk Ruesink (1202)

- DC Lent

12-8

- Gert van Willigen (1208)	2-0	6
- Marco van Bronswijk (1169)	2-0	2
- Eep van Manen (1162)	1-1	8
- Maarten Nas (1290)	1-1	1
- Arjen de Mooij (1279)	1-1	4
- Jasper Lemmen (1442)	1-1	9
- Edgar Hartman (1234)	1-1	7
- Remco van Zelst (1248)	1-1	3
- Joppe Lemmen (1059)	1-1	0
- Sander Spaans (1179)	1-1	5



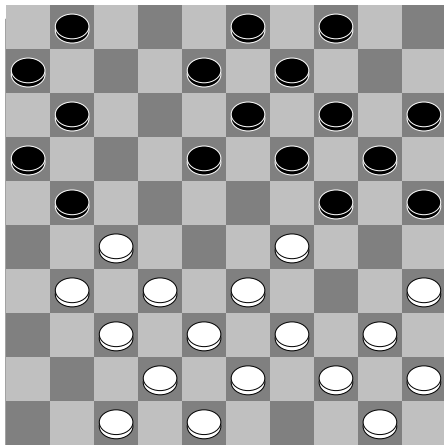
Sjuul Verheij – Edgar Hartman

Hartman staat al enige zetten op winst, maar gaf door een jammerlijke fout zijn gewonnen positie prijs.

50 ... 27-32? 51.48-42 32x41 52.36x47

Nu is winst van de baan. Als Hartman één zet geduld betracht had zou hij een andere uitslag op zijn notatiebiljet hebben mogen noteren. Na eerst 50 ... 09-13! 51.48-43 (op 51.29-24 volgt 51 ... 28-33 52.48-43 14-19 +)

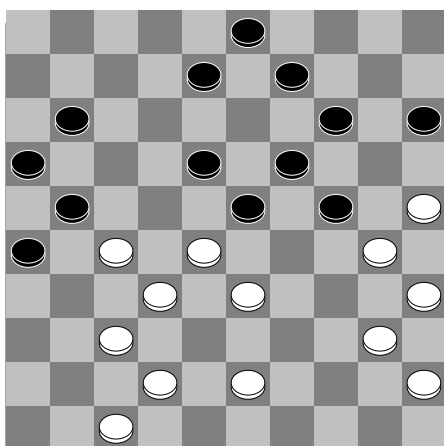
en dan pas 27-32 52.43-39 32x41
 53.36x47 26-31 54.29-24 28-32
 55.39-33 31-37 56.24-20 14-19
 57.33-29 32-38 58.29-23 19x28
 59.20-14 38-43 60.14-10 13-19
 61.10-05 19-23 kan wit het opgeven.



Jan Peter Patist – Joppe Lemmen

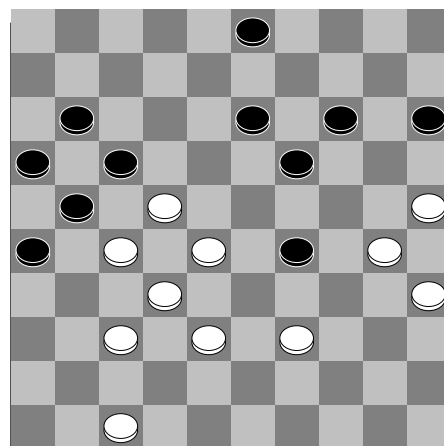
Ook Lemmen ging slordig met zijn kansen om. Hoe hij na **16.31-26??** een schijf won hoef ik u niet uit te leggen. Het was onvoldoende voor partijwinst.

In de partij van Van Manen deed zich een aardige mogelijkheid voor. Maar dan had Steijlen in de stand van het volgende diagram 34.28-22! moeten doen. Daarop is zowel 23-29 als 23-28 om voor de hand liggende redenen verhinderd.



Pieter Steijlen – Eep van Manen

Na 34 ... 09-13 35.33-28 08-12
 36.42-38 24-29 37.40-34 29x40
 38.35x34 23-29 (38 ... 15-20?
 39.30-24!+) 39.34x23 18x29 40.43-
 39 12-17 (het zetje 40 ... 11-17
 41.22x11 16x07 42.27x16 29-33
 43.38x29 07-11 44.16x20 15x44
 verliest kansloos) is de tweede
 diagramstand ontstaan.



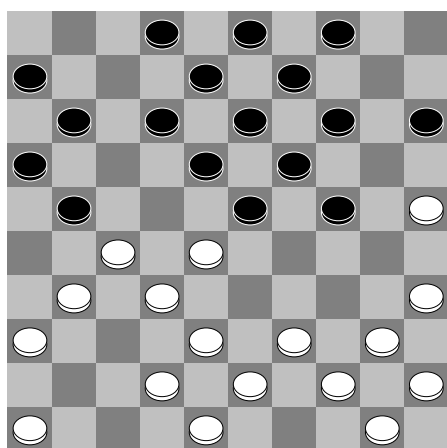
Vraag 1 die ik de lezer voorleg luidt: hoe wint Van Manen als Steijlen 41.39-33? doet?

De tweede vraag die correct beantwoord moet worden om een eervolle vermelding in dit blad te krijgen is: met welke zet wint wit de partij wel?

DC Lent 2 Tweede Klasse E

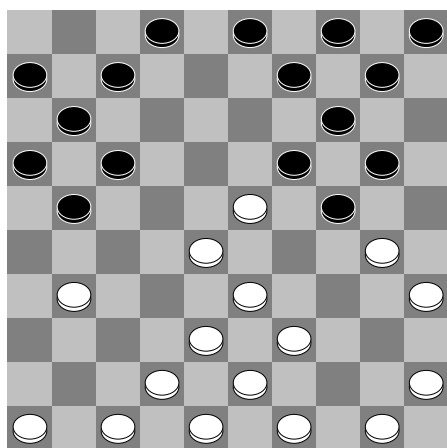
Damcombinatie Nijmegen - DC Lent

Van Mourik, Roeleven, Peelen en Van Zelst konden al snel aan het bier. Dat kwam zo:



Wim van Mourik – Chris Roeleven

19.31-26??



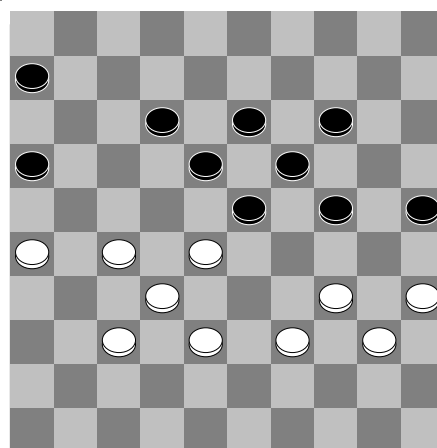
Jos Peelen – Remco van Zelst

15 ... 20-25 16.46-41??

Gerold Kosman – Eric Sanders

Kosman beëindigde als 8^e zijn partij en kon zich dus pas veel later bij eerder genoemd kwartet aansluiten. Geheel vrijwillig heeft hij zich met een hangende schijf opgezadeld maar

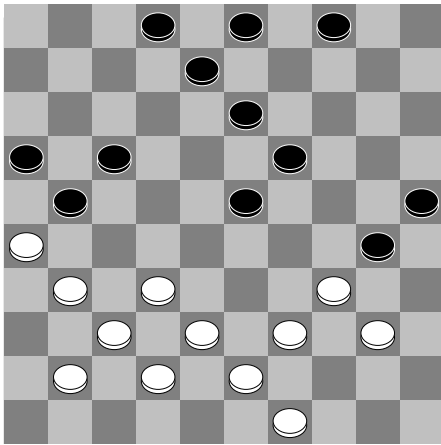
toen hij die kon verantwoorden liet hij het afweten en kwam Sanders zo goed als gewonnen te staan.



42.26-21?

Natuurlijk komt 42.39-33? niet in aanmerking. Weliswaar zou Kosman na 42 ... 06-11? met 43.27-22! 18x27 44.32x21 23x41 45.34-29 16x27 46.29x16 41-46 naar remise kunnen combineren (dankzij het handige zetje 47.40-34!), maar 42 ... 12-17! laat hem kansloos: 43.27-22 18x27 44.32x12 23x43! 45.34-29 43-39! 46.29x18 19-23! 47.18x29 25-30 48.35x24 49x39 +.

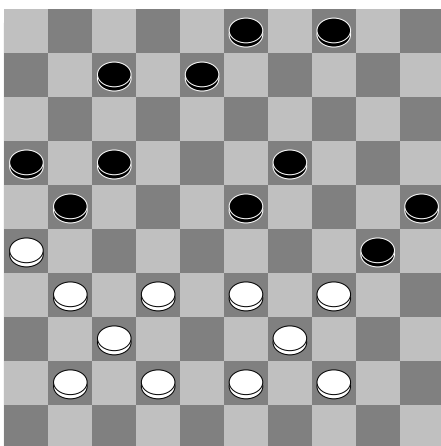
Met 42.38-33! had Kosman zijn dubieuze opstelling kunnen en moeten rechtvaardigen. Er volgt of 42 ... 06-11 43.27-22 18x29 44.37-31 23x32 45.34x23 19x28 46.31-27 32x21 47.26x10 = of 42 ... 12-17 waarna hij uit een breed scala van puntendingen kan kiezen. Sanders profiteerde niet van wit's 42^e zet.



Stef Migchelbrink – Jan Jacobs

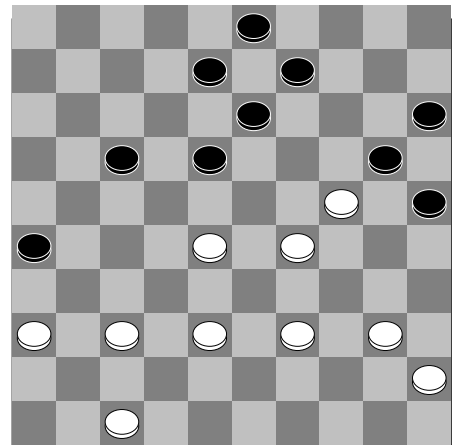
Michelbrink hanteerde een tactiek die spelers met weinig zelfvertrouwen wel vaker toepassen. Met 07.28-23 combineerde hij zowat het halve bord leeg en probeerde daarmee Jacobs tot onverantwoorde zetten te verleiden. Die tuinde daar met open ogen in kwam zeer slecht te staan. De tegenstanders van deze tactiek, waartoe ik mijzelf ook reken, betreurden na 31.40-35?? het gemiste zetje 31 ... 23-28! 32.32x14 04-09 33.35x24 09x40 en dropen teleurgesteld af.

Na 31 ... 02-07? 32.35x24 19x30 33.38-33 13-19 34.49-44? was de stand als volgt.



Na 34 ... 23-29! 35.33x22 21-27 32x21 16x29 keerde – op

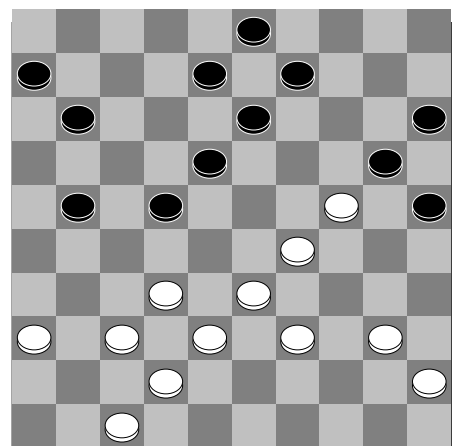
Migchelbrink na - iedereen alsnog tevreden huiswaarts.



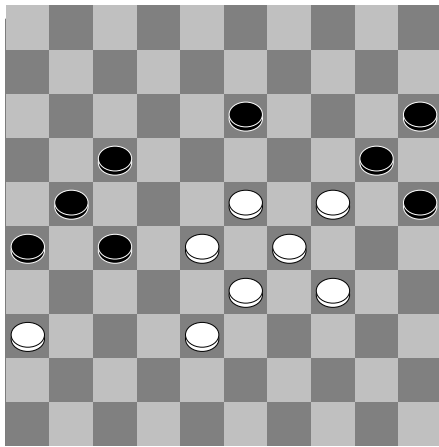
Ludger Buijs – Henk Derksen

Buijs gaf zijn tegenstander met 41.39-33? de gelegenheid de verdedigende stellingen te verlaten met 41 ... 26-31! Op zowel slaan met 36 als 37 volgt een remisecombinatie, die de geïnteresseerde lezer zelf mag proberen te vinden.

Enkele zetten eerder was Buijs ook al in de fout gegaan en ook toen profiteerde Derksen daar niet van.



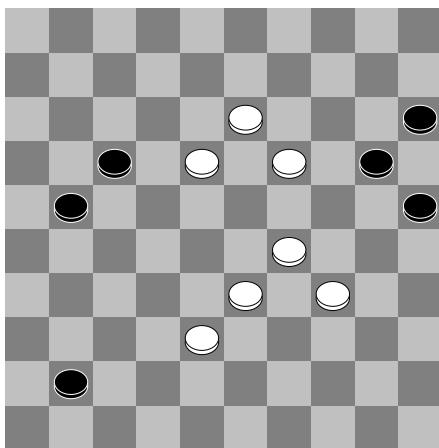
Hier volgde 34.32-28? en ook nu mag de lezer zijn tanden stuk bijten op de vraag welke voortzetting beter was dan het gespeelde 34 ... 21-26? 35.28x17 11x22



Als gevolg van een en ander kwam Buijs zo goed als gewonnen te staan. Maar die winst voltrekt zich niet langs het partijverloop **57.23-19? 13-18 58.28-23 26-31 59.23x12 17x08.**

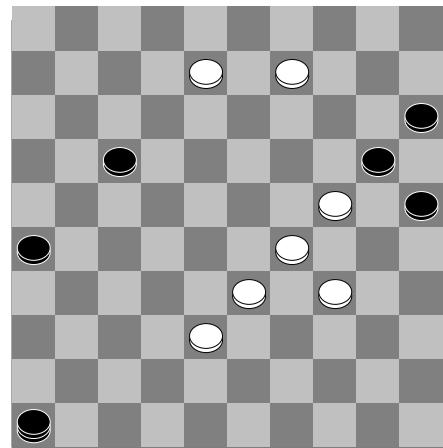
Een waterdichte winst kan ik u trouwens niet voorschotelen, maar wits vooruitzichten op succes zijn na 57.23-18! 13x22 58.28-23 26-31 59.23-19 31-37 60.19-13 groot. Zo zou er kunnen volgen

1. 60 ... 27-31 61.36x18 37-41 62.24-19 (diagram)



Derksen zal op 47 geen dam durven halen vanwege 63.33-28 en zal schijf 41 naar 46 schuiven. Maar dan volgt 63.38-32!! 46x30 64.29-24! 20x29 65.18-12 17x08 66.13x02 35x13 67.02x16 W+.

2. 60 ... 21-26 61.13-09 27-31 62.36x18 37-41 63.18-13 41-46 64.13-08 (diagram)



In de thans ontstane stelling kan Derksen zich alleen redden met 64 ... 46-19! 65.24x13 20-24 66.29x20 25x12 =.

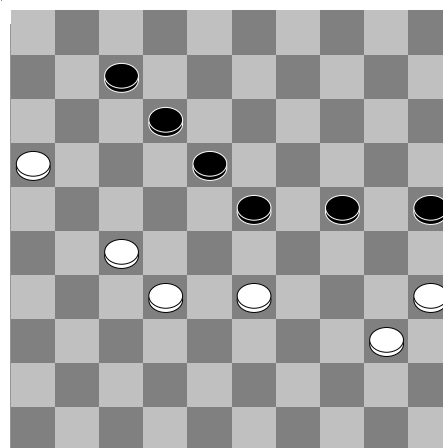
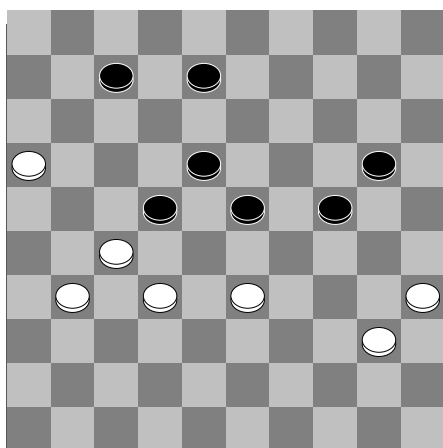
DC Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Ronde 8 dd 25 februari 2011

De Kroonschijf Ede	- DES Lunteren	06-10
DVV Voorthuizen	- DZW Zutphen-Warnsveld	09-07
WSDV Wageningen	- DCH Hengelo	10-06
CTD Arnhem	- BDV Brummen	11-05
DC Lent	- DCZ Zevenaar	10-06
PDC Putten	- Dammers Uit Oost	07-09

DC Lent - DCZ Zevenaar 10-6

1. Marco van Bronswijk (1169)	- Dinant Spieker (1320)	1-1	4
2. Thijs Gerritsen (1274)	- Coen Donders (1138)	2-0	5
3. Joop Geurts (1167)	- Ralf Richters (1076)	1-1	8
4. Chris Roeleven (1188)	- Ton Berends (1069)	1-1	6
5. Geert Geurts (1136)	- Peter van Ooijen (986)	2-0	1
6. Peter Litjens (947)	- Harry Willemsen (844)	1-1	3
7. Frank Barten (975)	- Cees Groen (1019)	1-1	2
8. Raymond Geurts (883)	- Jan Jansen (905)	1-1	7



Marco van Bronswijk – Dinant Spieker

Van Bronswijk en Spieker trakteerden de toeschouwers in de slotfase op een foutenfestival. **47.31-26?? 22x31 48.26x37 08-12 49.32-27 23-29?? 50.35-30 24x44 51.33x15** en na nog een paar onbeduidende zetten werd de uitslag 1-1 genoteerd. Die had ik liever tot stand zien komen door 47.40-34 enz., want in de partij had Spieker de punten met 49 ... 20-25! op kunnen rapen: 50.37-32 (diagram 2) 23-29 51.40-34 29x38! 52.32x43 18-22!! 53.27x18 12x23 54.43-38 23-28 met een viervoudige oppositie.

Ronde 9 dd 15 maart 2011

DES Lunteren	- DC Lent	08-08
DVV Voorthuizen	- DCZ Zevenaar	06-10
DCH Hengelo	- CTD Arnhem	09-07
BDV Brummen	- PDC Putten	08-08
DZW Zutphen-Warnsveld	- WSDV	05-11
Dammers Uit Oost	- De Kroonschijf Ede	08-08

DES Lunteren

- DC Lent

8-8

1. Matthias de Kruijf (1228)	- Geert Geurts (1136)	1-1	6
2. Aldert van Eck (1220)	- Maarten Nas (1290)	0-2	7
3. Arjen Timmer (1290)	- Joop Geurts (1167)	0-2	8
4. Harmjan Lammers (1289)	- Eep van Manen (1162)	2-0	2
5. Arno Bos (1074)	- Edgar Hartman (1234)	0-2	5
6. Arwin Lammers (1059)	- Frank Barten (975)	2-0	1
7. Berrian Lammers (953)	- Peter Litjens (947)	1-1	3
8. Dik van Roekel (1045)	- Jorien Spaans (787)	2-0	4

Ronde 10 dd 8 april 2011

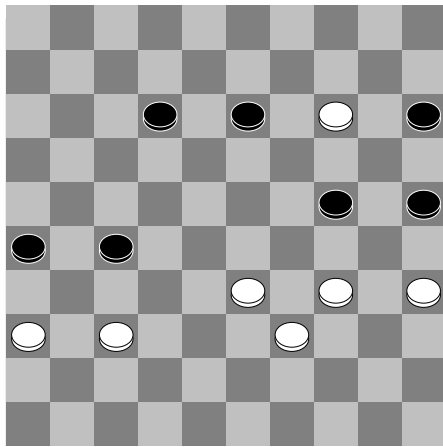
De Kroonschijf Ede	- BDV Brummen	11-05
DCZ Zevenaar	- DES Lunteren	07-09
WSDV	- DVV Voorthuizen	12-04
CTD Arnhem	- DZW Zutphen-Warnsveld	11-05
DC Lent	- Dammers Uit Oost	06-10
PDC Putten	- DCH Hengelo	08-08

DC Lent

- Dammers Uit Oost

6-10

1. Joop Geurts (1167)	- Bert Woolschot (1186)	1-1
2. Marco van Bronswijk (1169)	- Niek Smeitink (1224)	0-2
3. Thijs Gerritsen (1274)	- Henk Grotenhuis ten Harkel (1298)	1-1
4. Frank Barten (975)	- Jan Masselink (1170)	0-2
5. Chris Roeleven (1188)	- Tim Hendriksen (1047)	1-1
6. Eep van Manen (1162)	- Cristian Arévalo de Weever	2-0
7. Geert Geurts (1136)	- Tim Vermeulen	1-1
8. Peter Litjens (947)	- Jaap de Vries (1023)	0-2



Thijs Gerritsen – Henk Grotenhuis ten Harkel

Gerritsen zal een vrije doortocht naar dam weten af te dwingen, maar toch zal dit treffen in een gelijkwaardige puntending eindigen. Dat ging zo:
46.34-29 13-18 47.29x20 15x24
48.14-10?? 27-32 49.37x28 18-23
50.28x30 25x43.

Ronde 11 dd 29 april 2011

BDV Brummen	- DC Lent	02-14
WSDV	- CTD Arnhem	11-05
DZW Zutphen-Warnsveld	- PDC Putten	08-08
Dammers Uit Oost	- DCZ Zevenaar	07-09
des Lunteren	- DVV Voorthuizen	09-07
DCH Hengelo	- De Kroonschijf Ede	07-09

BDV Brummen

- DC Lent

2-14

1. Bertus Bosch (1124)	- Joop Geurts (1167)	0-2	3
2. Bob Kersten (1039)	- Chris Roeleven (1188)	0-2	4
3. Kit Stam (717)	- Eep van Manen (1162)	0-2	6
4. Herman Meenink (738)	- Marcel Wijers (775)	1-1	5
5. Hans Luchies (944)	- Lenie Toonen (1002)	0-2	8
6. Ab van Ooijen (951)	- Marco van Bronswijk (1169)	1-1	7
7. Hans Cijnssen (781)	- Geert Geurts (1136)	0-2	1
8. Marten Bruinsma (869)	- Peter Litjens (947)	0-2	2

Eindstand

1. WSDV	11	10	1	0	21	119-57
2. Lent	11	7	2	2	16	102-74
3. DES Lunteren	11	7	1	3	15	94-82
4. Kroonschijf Ede	11	7	1	3	15	93-83
5. Dammers Uit Oost	11	6	1	4	13	96-80
6. CTD Arnhem	11	6	1	4	13	91-85
7. DVV Voorthuizen	11	5	0	6	10	83-93
8. PDC Putten	11	2	4	5	8	85-91
9. DCH Hengelo	11	2	3	6	7	80-96
10. DZW Zutphen-Warnsveld	11	2	2	7	6	76-100
11. DCZ Zevenaar	11	2	0	9	4	75-101
12. BDV Brummen	11	1	2	8	4	62-114

Persoonlijke resultaten

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1		+	=	-	Ptn
1. Joop Geurts	2	0	1	2	1	1	2	1	2	1	2	11	5	5	1	15
2. Peter Litjens	2	1	0	0	2	2	2	1	1	0	2	11	5	3	3	13
3. Marco van Bronswijk	2	2	1	-	2	2	1	1	-	0	1	9	4	4	1	12
4. Geert Geurts	2	2	0	1	1	-	-	2	1	1	2	9	4	4	1	12
5. Eep van Manen	1	2	1	0	1	2	1	-	0	2	2	10	4	4	2	12
6. Edgar Hartman	-	1	2	2	-	-	2	-	2	-	-	5	4	1	0	9
7. Maarten Nas	1	-	2	-	1	2	-	-	2	-	-	5	3	2	0	8
8. Thijs Gerritsen	0	1	1	0	1	2	0	2	-	1	-	9	2	4	3	8
9. Chris Roeleven	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	3	2	1	0	4
10. Lenie Toonen	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	2	1	1	0	3
11. Frank Barten	0	0	-	1	0	0	1	1	0	0	-	9	0	3	6	3
12. Marcel Wijers	-	-	-	-	-	1	0	-	-	-	1	3	0	2	1	2
13. Raymond Geurts	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	0	1
14. Jorien Spaans	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	0	1	0

DC Lent 4 - 1e Klasse Gelderland-Zuid

Ronde 8 dd 21 februari 2011

DC Heteren	- DC Lent	14-02
Ons Genoegen Haalderen	- Zwart-Wit '86 Malden	07-09
DC Nijmegen	- CTD Arnhem	13-03
DV Slagvaardig	- VTD Tiel	10-06
DJZ Slijk-Ewijk	- DC Groesbeek	08-08

DC Heteren

- DC Lent

14-02

1. Henk Hoksbergen (1032)	- Marcel Wijers (775)	2-0	1
2. Wim van den Berg (1087)	- Peter Vink (782)	2-0	3
3. Thijs Gerritsen (1274)	- Lenie Toonen (1002)	2-0	4
4. Nick Hoksbergen (851)	- Lianne van Ampting (1043)	2-0	7
5. Henk Gerritsen (942)	- Jorien Spaans (787)	2-0	8
6. Wijnand Smant (892)	- Marjoleine Geurts (895)	2-0	5
7. Theo Gerritsen (821)	- Jan Janssen (827)	1-1	2
8. Jan Teunissen van Manen (727)	- Rayn Hijkoop	1-1	6

Ronde 9 dd 18 maart 2011

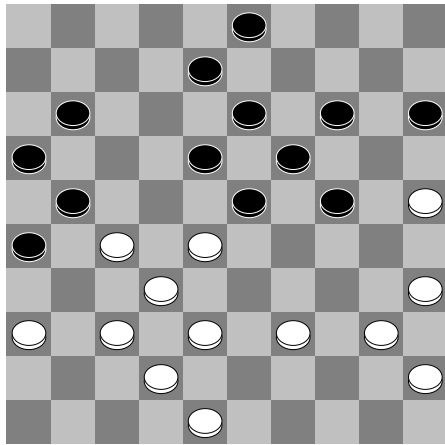
VTD Tiel	- Ons Genoegen Haalderen	12-04
DC Heteren	- DC Nijmegen	11-05
DV VBI Huissen	- DJZ Slijk-Ewijk	13-03
CTD Arnhem	- DC Groesbeek	08-08
DC Lent	- DV Slagvaardig	07-09

DC Lent

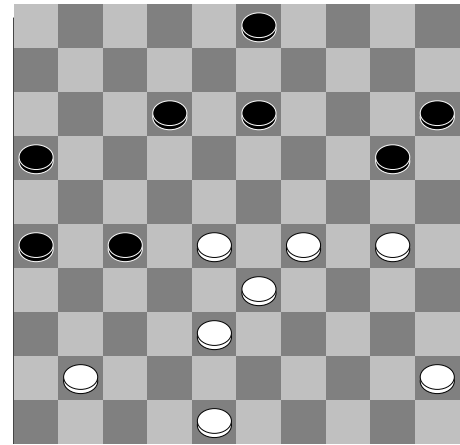
- DV Slagvaardig

7-9

1. Lenie Toonen (1002)	- Jos Peelen (1051)	0-2	2
2. Lianne van Ampting (1043)	- Satyam Baars	2-0	3
3. Raymond Geurts (883)	- Sammy Amusah (974)	1-1	1
4. Marjoleine Geurts (895)	- Anton Janssen (1058)	1-1	8
5. Jorien Spaans (787)	- Carl Meijer (944)	0-2	6
6. Peter Vink (782)	- Henk Bracht (900)	1-1	7
7. Vivian Moorman (731)	- Harry Verploegen (854)	1-1	4
8. Rayn Hijkoop	- Jan Derksen (902)	1-1	5



D1



D2

D1 Anton Janssen – Marjoleine Geurts

31 ... 11-17? 32.39-33?

32.27-22! 18x27 33.37-31 26x37 34.42x11 16x07 35.32-27 23x34 36.40x18
21x32 37.18-13 W+.

D2 Satyam Baars – Lianne van Ampting

48.30-24?? 13-19 49.24x13 12-18 50.13x31 26x46 +.

Ronde 10 dd 8 april 2011

Ons Genoegen Haalderen	- DC Heteren	09-07
DC Nijmegen	- Zwart-Wit '86 Malden	11-05
DC Groesbeek	- DV VBI Huissen	09-07
DJZ Slijk-Ewijk	- DV Slagvaardig	07-09
DC Lent	- VTD Tiel	04-12

DC Lent

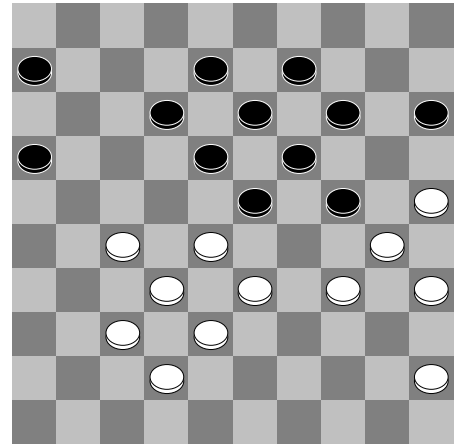
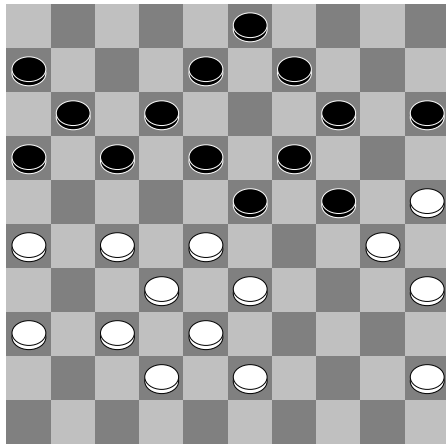
1. Jorien Spaans (787)
2. Marcel Wijers (775)
3. Lenie Toonen (1002)
4. Raymond Geurts (883)
5. Jan Janssen (827)
6. Lianne van Ampting (1043)
7. Rayn Hijkoop
8. Jorn Geurts (695)

- VTD Tiel

- Ton van Adrichem (1263)
- Albert Eggink (1070)
- Johan de Jong (1047)
- Dick Rutgers (817)
- Dick van Ommeren (796)
- Piet de Boe (786)
- Jef Mauritz (757)
- Bouke Zoutendijk (683)

7-9

- 0-2 1
- 0-2 7
- 0-2 6
- 1-1 8
- 0-2 4
- 1-1 5
- 1-1 2
- 1-1 3



Jorien Spaans – Ton van Adrichem

**30.37-31? 09-13 31.45-40 24-29
32.33x24 17-21 33.26x17 11x33
34.38x29 23x45 +.**

De combinatie van een rand- en centrumschijf had de Lentse pedagogiekstudente niet de das om hoeven doen. In deze lastige stand had zij met 30.43-39! 09-13 31.39-34 17-21 32.26x17 11x31 33.36x27 03-09 moeten vervolgen.

Na het gedwongen 34.28-22 kan volgen 34 ... 23-29 35.34x23 19x39 36.30x10 15x04 37.22-17! 12x21 38.38-33 39x28 39.32x14 21x41 40.42-37 41x32 41.14-09 en hoewel Van Adrichem nog een tijdje door zal spelen is remise de meest waarschijnlijke uitslag.

Ronde 11 dd 22 april 2011

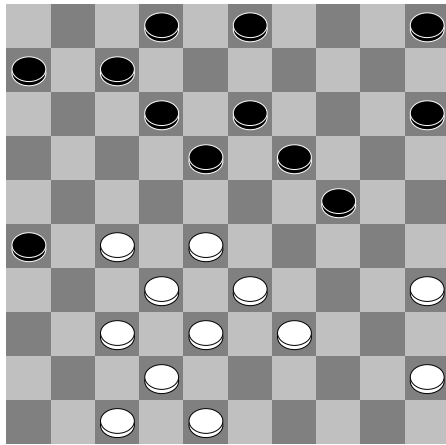
DC Lent	- CTD Arnhem	11-05
DC Nijmegen	- DJZ Slijk-Ewijk	07-09
Zwart-Wit '86 Malden	- VTD Tiel	10-06
DV Slagvaardig	- DC Heteren	09-07
DV VBI Huissen	- Ons Genoegen Haalderen	12-04

DC Lent

- CTD Arnhem

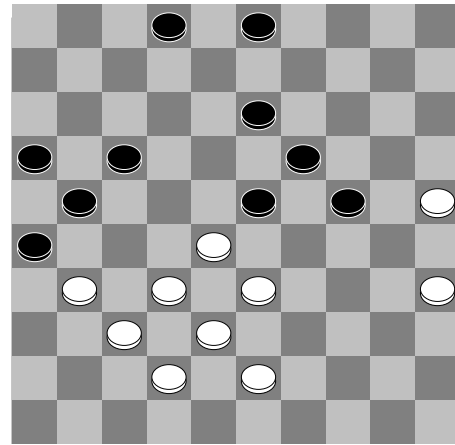
11-5

1. Rayn Hijkoop	- Wim van Dongen (877)	0-2	6
2. Marjoleine Geurts (895)	- Dik Smids (948)	1-1	3
3. Raymond Geurts (883)	- Geurt Schuurman (939)	2-0	1
4. Lianne van Ampting (1043)	- Amriet Balradj (777)	2-0	8
5. Lenie Toonen (1002)	- Sammy Brijobhokun (871)	2-0	4
6. Jorien Spaans (787)	- Ben Kuiphuis (841)	1-1	7
7. Peter Vink (782)	- Harry Ramharak (939)	1-1	5
8. Jorn Geurts (695)	- Wim Spies (501)	2-0	2



Raymond Geurts - Geurt Schuurman

26 ... 02-08??



Lenie Toonen - Sammy Brijobhokun

37 ... 03-09??

Eindstand

1. DC Nijmegen	10	8	0	2	16	107-53
2. DV VBI	10	8	0	2	16	105-65
3. DC Groesbeek	10	6	3	1	15	92-68
4. DC Heteren	10	5	1	4	11	91-69
5. Slagvaardig Wamel	10	5	1	4	11	78-82
6. VTD Tiel	10	4	1	5	9	76-84
7. DJZ Slijk-Ewijk	10	4	1	5	9	75-85
8. DC Lent	10	3	1	6	7	68-92
9. Zwart-Wit '86	10	3	1	6	7	64-96
10. CTD Arnhem	10	2	2	6	6	64-96
11. Ons Genoegen	10	1	1	8	3	60-100

Persoonlijke resultaten

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		+	=	-	Ptn
1. Lianne van Ampting	2	1	0	0	1	2	0	2	1	2	10	4	3	3	11
2. Lenie Toonen	2	1	1	0	2	1	0	0	0	2	10	3	3	4	9
3. Raymond Geurts	0	0	2	-	0	2	-	1	1	2	8	3	2	3	8
4. Jorien Spaans	1	2	2	0	1	0	0	0	0	1	10	2	3	5	7
5. Marcel Wijers	-	-	2	1	2	-	0	-	0	-	5	2	1	2	5
6. Marjoleine Geurts	-	-	-	0	1	2	0	1	-	1	6	1	3	2	5
7. Peter Vink	-	1	1	1	-	0	0	1	-	1	7	0	5	2	5
8. Jan Janssen	0	2	-	0	1	1	1	-	0	-	7	1	3	3	5
9. Rayn Hijkoop	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	10	1	3	6	5
10. Vivian Moorman	1	0	2	-	-	-	-	1	-	-	4	1	2	1	4
11. Jorn Geurts	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1	1	0	3
12. Chris Roeleven	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	1	0	1

Clubkampioenschap

20^e ronde dd 18 februari 2011

T. Gerritsen	- J. Lemmen	1-1
G. Kosman	- M. Nas	1-1
G. Geurts	- E. Hartman	0-2
M. v Bronswijk	- P. Litjens	2-0
P. Visscher	- S. Spaans	0-2
S. Migchelbrink	- L. Toonen	0-2
J. Janssen	- J. Geurts	1-1
R. Hijkoop	- R. Everts	0-2
Dummy	- M. Wijers	0-2

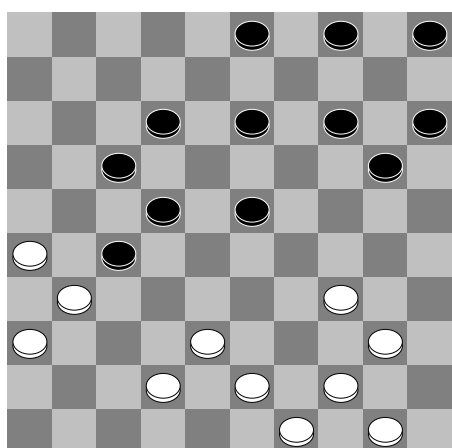
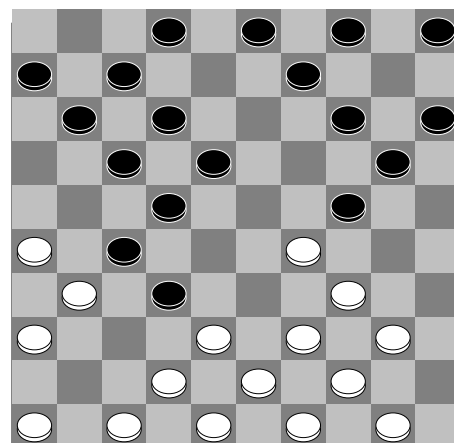
21^e ronde dd 25 februari 2011

E. Hartman	- P. Visscher	2-0
M. Nas	- R. Everts	2-0
H. Derksen	- A. de Mooij	0-2
L. Toonen	- G. Kosman	0-2
C. van Vuuren	- J. Janssen	1-1
V. Moorman	- M. Wijers	1-1
J. Spaans	- Dummy	2-0
A. Eggink	- J. Lemmen	0-2

Peter Visscher – Sander Spaans (20^e ronde)

01.32-28 16-21 02.31-26 18-22 03.37-32 11-16 04.41-37 07-11 05.34-29 01-07 06.40-34 13-18 07.45-40 19-23 08.28x19 14x23 09.35-30 08-13 10.30-24 21-27 11.32x21 16x27 12.37-31 10-14 13.24-19 13x24 14.33-28 23x32 (diagram 1)

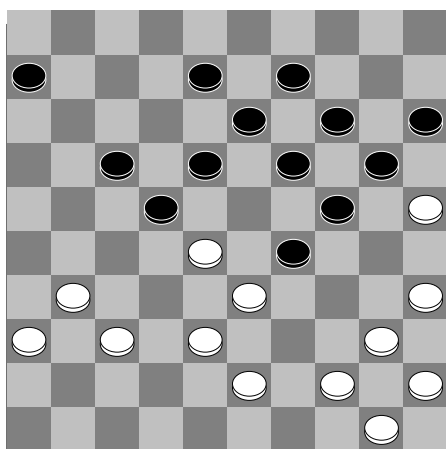
Inderdaad zou de materiële verhouding na 15.47-41 24x33 16.39x37 (tijdelijk) in zijn nadeel verstoord zijn, maar dat is geen reden om de partij nu al op te geven, zoals de topscorer van de 2^e Klasse E deed. Ik leg het nog één keer uit. Tegenover de vijf schijven die wit voor de aanval op schijf 27 kan inzetten beschikt zwart over slechts 4 verdedigers. Na 16 ... 11-16 wint wit met 17.38-33 en 18.33-28 zijn geofferde schijf onmiddellijk terug. En na een ultieme poging deze schijf voor de ondergang te behoeden zou Spaans langdurig psychiatrische behandeld



moeten worden. Hij staat 3 schijven voor, is aan zet, er is geen dam in het spel en hij moet de partij opgeven: 16 ... 09-13 17.37-32 11-16 18.32x21 16x27 19.42-37 06-11 20.37-32 11-16 21.32x21 16x27 22.41-37 07-11 23.37-32 11-16 24.32x21 16x27 25.46-41 02-07 26.41-37 07-11 27.37-32 11-16 28.32x21 16x27 29.48-42 18-23? (diagram 2) Allereerst ziet 30.38-33 23-28 31.43-38!! 28x30 32.40-34! 30x39 33.44x33 er niet onaardig uit, maar veel beter is 30.34-29!!! 23x45 31.38-33! en wit behaalt een fraaie winst (31 ... 27-32 32.44-40 45x34 33.43-39 34x43 34.49x07 +).

22^e ronde dd 4 maart 2011

M.. Nas	- C. Roeleven	1-1
G. Kosman	- M. v. Bronswijk	1-1
J.Lemmen	- S. Spaans	2-0
E. van Manen	- P. Litjens	1-1
S. Migchelbrink	- G.Geurts	1-1
J. Geurts	-V. Moorman	2-0
P. Visscher	- R. Everts	0-2
M. Wijers	- J. Janssen	2-0
H. Derksen	- F. Barten	2-0
F. Toeteneel	- C. van Vuuren	1-1
Dummy	- R. Hijkoop	0-2



Jasper Lemmen – Sander Spaans

Spaans heeft Lemmen de hele partij in bedwang weten te houden en met behulp van een lichte finesse kan hij zo goed als beslissend voordeel behalen.

33 ... 18-23?

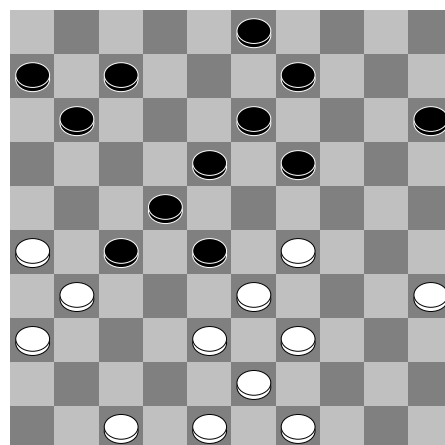
Uit het vraagteken achter deze zet kan de lezer afleiden dat Spaans het verkeerde plan trekt. Zwarts voordeel is op slag verdampt. En door een ongelukkige slagkeus op de 38^e zet ging de partij zelfs nog verloren voor hem.

Onze halve Belg – sinds enige tijd studeert hij in Leuven, of beter gezegd: staat hij in Leuven als student ingeschreven, had met 33 ...

08-12! de dreiging 24-30 moeten activeren. Daardoor zijn zetten met 37 en 31 uit den boze, zodat de keus beperkt wordt tot 34.44-39 en 34.43-39.

Daarvan valt 34.44-39 al snel af. Er volgt 34 ... 06-11! 35.39-34 18-23 36.37-32 24-30! 37.35x24 19x48 38.28x10 15x04 39.25x03 48x26 40.33x24 en de witte dam wordt uitgevangen.

Na 34.43-39 verloopt het spel anders. Omdat wit zich na 34 ... 06-11? wel op 35.39-34 kan inlaten moet zwart het zojuist geïnstalleerde wapen onmiddellijk inzetten: 34 ... 24-30! 35.25x23 18x29 36.33x24 22x42 37.37x48 20x29 en de stand die nu is ontstaan is alleen in materiële zin gelijkwaardig maar positioneel is Lemmen er beroerd aan toe, vindt ook Truus.

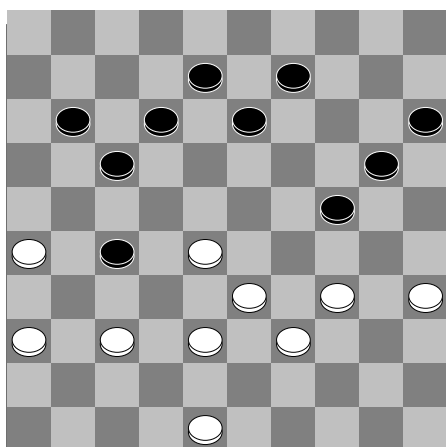


Henk Derksen – Frank Barten

Derksen toverde na 31 ... 19-23? een dam op het bord.

23^e ronde dd 11 maart 2011

G. Geurts	- M. v Bronswijk	1-1
S. Spaans	- E. van Manen	1-1
L. van Ampting	- G. Kosman	2-0
G. van Willigen	- S. Migchelbrink	2-0
R. Everts	- J. Geurts	0-2
P. Litjens	- H. Derksen	1-1
P. Visscher	- C. van Vuuren	1-1
F. Barten	- R. Hijkoop	2-0



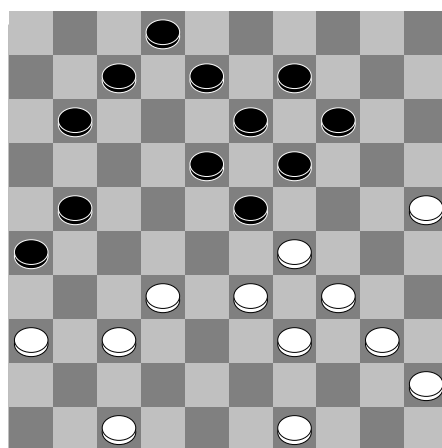
Gert van Willigen – Stef Migchelbrink

38.37-31 12-18? 39.31x22 18x27
40.34-30! en de dreiging met het zetje van Weiss levert wit schijfwinst op. Met eerst 38 ... 20-25 en dan pas 39 ... 12-18 was een en ander te vermijden geweest.

Het alternatief 38.48-42 20-25 39.37-32 11-16 40.32x21 16x27 41.42-37 is ontoereikend voor winst wegens een lichte combinatie.

24^e ronde dd 18 maart 2011

M. v Bronswijk	- R. de Rijke	0-2
G. v Willigen	- M. Nas	1-1
P. Visscher	- J. Lemmen	0-2
A. de Mooij	- E. van Manen	2-0
G. Kosman	- J. Jacobs	0-2
J. Geurts	- H. Derksen	2-0
J. Janssen	- G. Geurts	0-2
S. Migchelbrink	- P. Litjens	2-0
C. van Vuuren	- F. Barten	1-1



Stef Migchelbrink – Peter Litjens

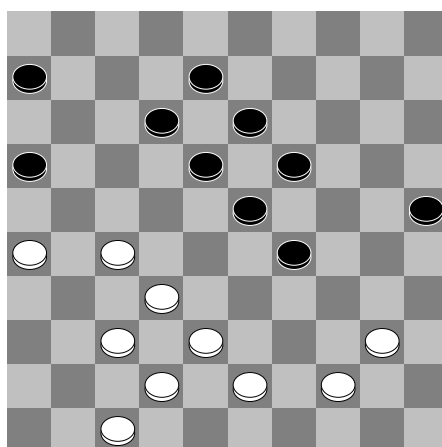
34 ... 11-17?

Verrassend. Normaliter zou Litjens met 21-27 hebben vervolgd. Na de partijvoortzetting forceert Migchelbrink winst.

35.47-41!

Dreigt met 36.29-24 en 37.32-27+.

35 ... 17-22 36.32-28 23x32
37.37x17 21x12 38.25-20 14x25
39.29-23 18x38 40.39-33 38x29
41.34x03 W+.

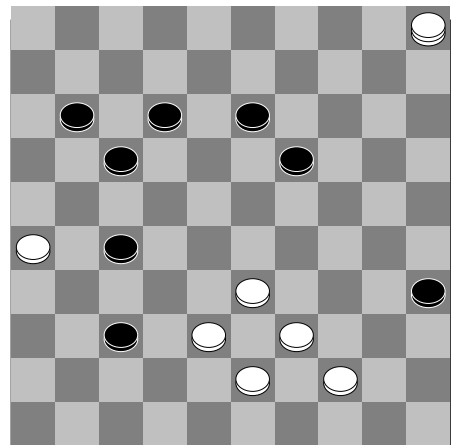


Cor van Vuuren – Frank Barten

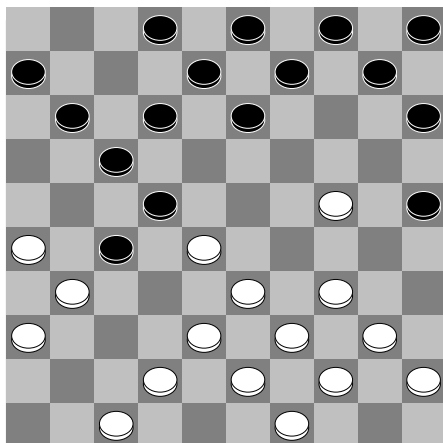
36.43-39? 29-34? 37.40x29 23x43
38.38x49 en na nog enkele zetten of (waarschijnlijker) voor aanvang van de partij werd remise overeengekomen. In zijn jonge jaren zou Barten de winst 36 ... 29-33! 37.39x28 19-24 38.28x30 25x45 niet zijn ontgaan.

25^e ronde dd 1 april 2011

G. Geurts	- J. Lemmen	0-2
M. Nas	- P. Visscher	1-1
A. de Mooij	- C. Roeleven	2-0
E. van Manen	- J. Jacobs	0-2
J. Geurts	- A. Eggink	0-2
R. Everts	- G. Kosman	2-0
R. Hijkoop	- S. Migchelbrink	1-1
F. Barten	- L. Toonen	0-2
P. Litjens	- Dummy	2-0

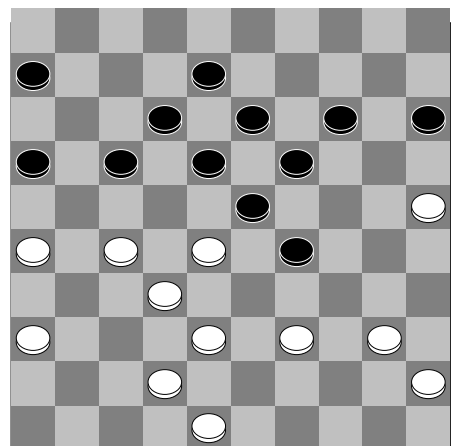


De vraag die ik de lezer deze week voorleg luidt: Hoe wint zwart?



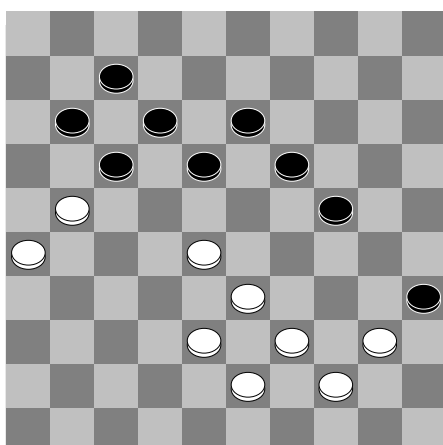
Rob Everts – Gerold Kosman

18.33-29 22x33 19.31x22 17x28 20.34-30 25x23 21.38x16



Eep van Manen – Jan Jacobs

Aan het handschrift op het enige notatiebiljet dat ik van deze partij mocht ontvangen meende ik af te leiden dat het van Jacobs afkomstig was. Van Manen wist met de situatie na **35.39-34? 29-33 36.38x29 14-20 37.25x14 19x10 38.28x19 13x33** niet goed raad (hij deed **39.42-38? 33x42 40.48x37** en was in zwaar weer terechtgekomen).

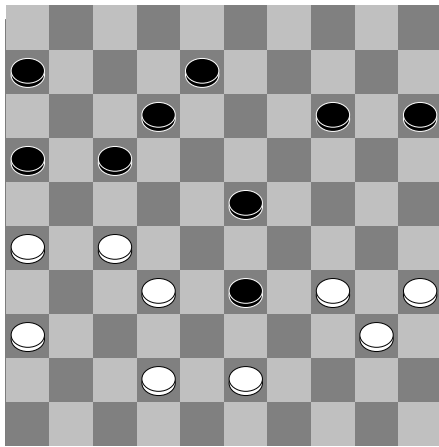


Joop Geurts – Albert Eggink

44 ... 11-16 45.28-23?? Z+.

Laten we eens veronderstellen dat het vervolg was 45.40-34 16x27 46.34-29 07-11 47.29x20 18-23 48.20-15 23X32 49.15-10 32-37 50.10-05

Die paniekreactie op de 39^e zet was nergens voor nodig, want de stand na 39.40-35! 10-14 40.45-40 18-23 41.48-43! (zie diagram) bevat de voor wit gunstige finesse 41 ... 33-39 42.34-29! 39x28 43.29x07 =.

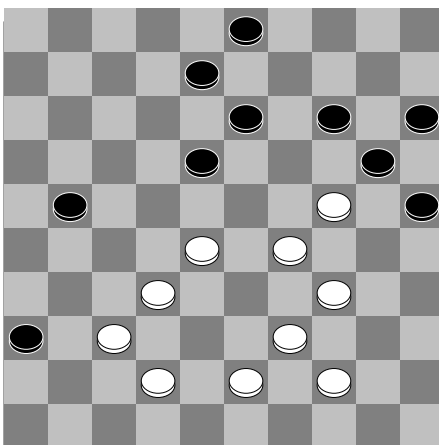


Omdat 41 23-28 42.32x23 33-39 43.23-18 enz. zwart ook geen voordeel van betekenis oplevert doet hij het best 41 ... 17-21 42.26x17 12x21, waarna Van Manen zich op een nettere manier dan in de partij van de lastpost op 33 kan ontdoen.

In de stand van het eerste diagram kan wit ook goed met 35.48-43 vervolgen. Het zetje 35 ... 29-33 36.38x29 23x34 37.39x30 18-22 38.27x20 15x44 39.43-39 44x22 40.25-20 is gunstig voor wit.

26^e ronde dd 8 april 2011

E. Hartman	- G. Kosman	1-1
J. Jacobs	- A. de Mooij	0-2
H. Derksen	- G.van Willigen	0-2
T. Tielens	- C. van Vuuren	0-2



Jan Jacobs – Arjen de Mooij

Bij analyse blijkt wit met 37.44-40 nog stand te kunnen houden. Na 37.34-30? 25x23 38.28x10 15x04 39.24x15 bleek dat niet het geval. Tot overmaat van ramp vloog de onfortuinlijke witspeler ook nog in 39 ... 13-19 40.39-33 04-10 41.15x04 21-27 42.04x31 36x40

27^e ronde dd 15 april 2011

T. Gerritsen	- G. van Willigen	1-1
A. Eggink	- E. Hartman	1-1
S. Spaans	- M. Nas	1-1
M. v Bronswijk	- J. Geurts	0-2
C. Roeleven	- P. Visscher	1-1
S. Migchelbrink	- J. Jacobs	1-1
R. Everts	- P. Litjens	0-2
M. Wijers	- F. Barten	1-1
C. van Vuuren	- R. Hijkoop	1-1

28^e ronde dd 22 april 2011

R. de Rijke	- P. Visscher	2-0
A. de Mooij	- R. Hijkoop	2-0
J. Jacobs	- G. van Willigen	2-0
S. Migchelbrink	- R. Everts	1-1
J. Janssen	- T. Siebelt	1-1

29 ronde dd 29 april 2011

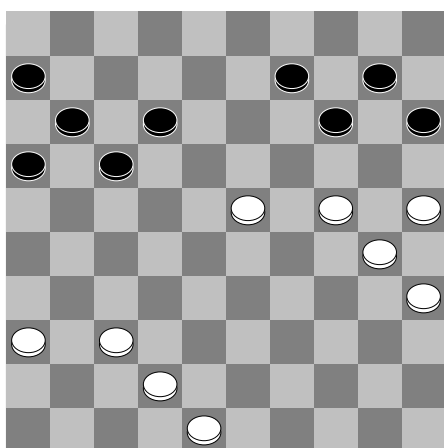
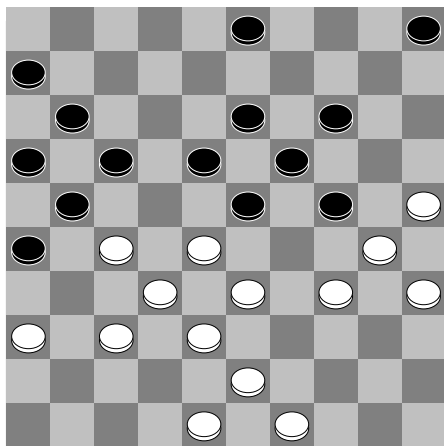
Ja. Lemmen	- J. Jacobs	1-1
P. Litjens	- M. Nas	0-2
M. Wijers	- J. Geurts	0-2
E. van Manen	- R. Everts	1-1

Marcel Wijers – Joop Geurts

In het eerste plaatje van de volgende pagina volgde 31.48-42? 17-22 32.28x17 11x31 33.36x27 23-29 34.34x12 13-18 35.12x23 19x48 36.30x10 05x14 Z+.

Met een dubbeloffer had Wijers de partij nog kunnen redden: 31.27-22!

18x27 32.37-31! 26x37 33.32x41
23x32 34.41-37! 32x41 35.36x47 en
na de herovering van 1 schijf heeft wit
voldoende compensatie voor de 2^e
geïnvesteerde schijf.



Henk Derksen – Cor van Vuuren

39.37-32? 12-18? 40.23x21 16x47
41.24-19 14x23 42.30-24 47x20
43.25x03 W+.

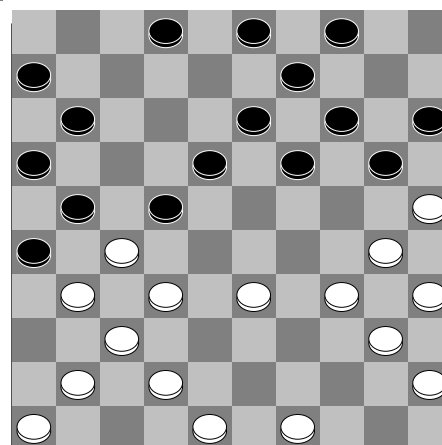
Ik veronderstel dat Derksen's 39^e zet
als grap bedoeld was, maar als Van
Vuuren daar eerst met 39 ... 15-20!
40.24x13 en dan pas 40 ... 12-18
41.23x21 16x47 42.13-08 11-17 op
had gereageerd, zou die de mist in
zijn gegaan. Alvorens dam te halen
zal Derksen eerst afstand moeten
doen van een van zijn twee
plusschijven.

30^e ronde dd 13 mei 2011

R. de Rijke	- J. Spaans	1-1
G. van Willigen	- Ja. Lemmen	1-1
A. de Mooij	- T. Gerritsen	2-0
M. v Bronswijk	- A. Eggink	2-0
J. Jacobs	- J. Geurts	1-1
R. Everts	- G. Geurts	1-1
L. Toonen	- P. Litjens	0-2
P. Visscher	- P. Vink	2-0
H. Derksen	- C. van Vuuren	2-0
R. Hijkoop	- V. Moorman	1-1

31^e ronde dd 20 mei 2011

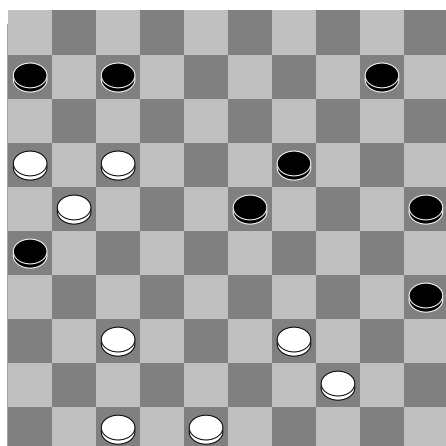
Ja. Lemmen	- L. van Ampting	2-0
A. Eggink	- E. van Manen	1-1
G. Geurts	- L. Toonen	2-0
F. Barten	- R. Everts	2-0
V. Moorman	- P. Visscher	1-1
J. Jacobs	- P. Litjens	2-0
R. Hijkoop	- H. Derksen	1-1
C. van Vuuren	- T. Siebelt	1-1
G. van Willigen	- J. Geurts	1-1



Geert Geurts – Lenie Toonen

De witspeelster deed zich zelf de das
om door 23 ... 22-28? 24.23x12
21x32 25.37x28 26x37 26.42x32
11-17 27.12x21 16x47 28.33-29
47x24 29.28-23 19x28 30.30x10
W+.

Ze liep een vrijwel zekere winst mis die als volgt gaat: 23 ... 20-24!
 24.42-38 22-28 25.32x12 21x43
 26.49x38 14-20! 27.25x23 13-19
 28.23x14 09x20 29.30x19 11-17
 30.12x21 16x47 enz.



Gert van Willigen – Joop Geurts

Met **46.48-43?** verloor Van Willigen een kostbaar tempo waardoor Geurts met de schrik vrij kon komen. Onvoldoende voor winst lijkt 46.44-40 35x33 47.17-11 26x17 48.11x02 enz., maar het plannetje 46.47-42! 47/48.37-31x31 49.31-26 ziet er weer wel zo goed als gewonnen uit.

32^e ronde dd 27 mei 2011

M. Nas	- A. Eggink	1-1
R. Everts	- M. v Bronswijk	0-2
J. Geurts	- S. Spaans	0-2
E. van Manen	- R. Hijkoop	2-0
P. Litjens	- C. van Vuuren	1-1
P. Visscher	- Dummy	2-0
V. Moorman	- F. Barten	1-1
H. Derksen	- P. Vink	1-1

33^e ronde dd 3 juni 2011

J. Geurts	- P. Litjens	1-1
F. Barten	- T. Siebelt	1-1
C. van Vuuren	- R. Everts	2-0

34^e ronde dd 10 juni 2011

E. Hartman	- Ja. Lemmen	0-2
L. van Ampting	- M. Nas	1-1
M. v Bronswijk	- F. Barten	2-0
A. Eggink	- S. Spaans	1-1
P. Litjens	- G. van Willigen	0-2
E. van Manen	- S. Migchelbrink	1-1
Dummy	- J. Geurts	0-2
G. Kosman	- R. Hijkoop	2-0
T. Siebelt	- P. Visscher	0-2



Roland de Rijke behaalde de hoogste gemiddelde score. Op de foto poseert hij met de damster Jorien Spaans.

Eindstand

A-lijst

		+	=	-	Pt		
1.	Jasper Lemmen	15	9	5	1	23	7.315
2.	Arjen de Mooij	15	9	4	2	22	6.962
3.	Edgar Hartman	16	8	7	1	23	6.828
4.	Maarten Nas	20	8	12	0	28	6.729
5.	Marco van Bronswijk	19	9	7	3	25	6.369
6.	Jan Jacobs	15	6	6	3	18	5.868
7.	Gert van Willigen	21	7	10	4	24	5.672
8.	Eep van Manen	21	6	11	4	23	5.441
9.	Joop Geurts	26	10	9	7	29	5.428
10.	Geert Geurts	18	6	7	5	19	5.295
11.	Albert Eggink	15	4	8	3	16	5.293
12.	Gerold Kosman	20	7	6	7	20	5.043
13.	Stef Migchelbrink	18	4	9	5	17	4.787
14.	Peter Visscher	30	8	12	10	28	4.694
15.	Peter Litjens	20	6	6	8	18	4.512
16.	Henk Derksen	17	4	6	7	14	4.136
17.	Frank Barten	20	4	8	8	16	4.112
18.	Rob Everts	17	5	3	9	13	3.999
19.	Rayn Hijkoop	21	1	5	15	7	2.250

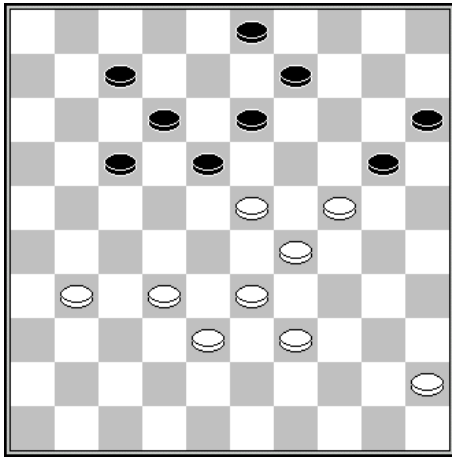
B-lijst

1.	Thijs Gerritsen	9	4	4	1	12	6.463
2.	Chris Roeleven	11	4	4	3	12	5.439
3.	Sander Spaans	11	3	6	2	12	5.558
4.	Cor van Vuuren	12	2	7	3	11	4.447
5.	Lenie Toonen	13	4	3	6	11	4.421
6.	Marcel Wijers	12	3	4	5	10	4.211
7.	Roland de Rijke	5	4	1	0	9	8.121
8.	Jan Janssen	13	2	5	6	9	3.590
9.	Lianne van Ampting	8	2	3	3	7	5.109
10.	Joppe Lemmen	5	3	0	2	6	5.867
11.	Vivian Moorman	7	1	4	2	6	4.390
12.	Raymond Geurts	5	1	2	2	4	4.079
13.	Jorien Spaans	2	1	1	0	3	6.900
14.	Remco van Zelst	3	1	1	1	3	4.927
15.	Tom Siebelt	4	0	3	1	3	3.836
16.	Fred Toeteneel	4	1	1	2	3	3.823
17.	Gerald Willemsen	2	1	0	1	2	5.142
18.	Marjoleine Geurts	2	1	0	1	2	5.040
19.	Timo Tielens	3	1	0	2	2	3.250
20.	Peter Vink	5	0	2	3	2	2.384
21.	Maddy Lemmen	1	0	0	1	0	1.800
22.	Dummy	12	0	0	12	0	0.900

NK Kwalificatietoernooi Huissen KNDB 2011

Wie in een grijs verleden deelname aan de halve finale van het NK dammen ambieerde had een lange weg te gaan. Die voerde je langs de districtsvoorrunde, districtsfinale, provinciaal kampioenschap en een rayonwedstrijd.

Zelf ben ik nooit verder gekomen dan de derde halte. In een vergeeld manuscript, dat ik opdook bij de noodzakelijke schoning van mijn archief en dat de titel *Zo werd ik wereldkampioen* droeg - inderdaad: naar Ghestem's *Comment je suis devenu champion du monde* - stuitte ik op een partij uit het Gelders Kampioenschap van 1978.



De Huissenaar Geert Berends (wit) was de speler die mij de weg naar de mondiale titel versperde. De diagramstand toont de positie waarin ik als laatste zet 41 ... 11-17 had gedaan en de partij vervolgens ten onrechte in een verloren stand opgaf.

Want wat is er aan de hand? Berends zou, net als u, de partij hebben vervolgd met 42.23-19 03-08 43.19-14? met remise. De eenvoudige winst 43.29-23! 20x29 44.33x24 18x20 45.19-14 zou hem zijn ontgaan.

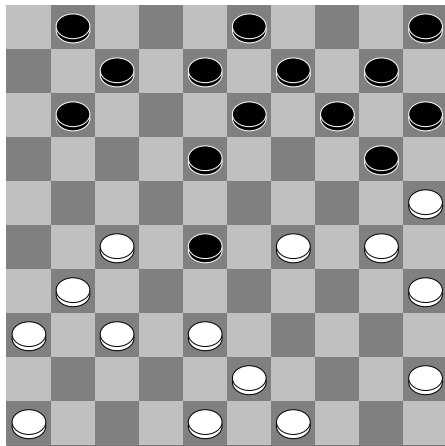
Ik vermoed (herinneren doe ik het me niet) dat ook ik de redding heb overzien waar zwart na 42.23-19 03-08 43.19-14 over beschikt, namelijk 43 ... 17-21! 44.14x03 (Na 44.14x25 18-23! 45.29x18 13x22 is de stand in evenwicht) 44 ... 18-22 45.03x25 21-27 46.32x21 22-28 47.33x22 15-20 48.25x18 12x32 met een nadelig maar wellicht houdbaar eindspel.

Na dit uitstapje in de verleden tijd begeven we ons weer naar de actualiteit (schitterende woordvondst). Een drietal Lentspelers had zich ingeschreven voor het NK kwalificatietoernooi in Huissen en werd door de selectiecommissie zwaar genoeg bevonden voor deelname.

Het KNDB-statement dat spelers met een rating van rond de 1100 weinig tot niets te zoeken hebben in de NK Kwalificatietoernooien werd door Langeveld in de openingsronde bevestigd. Gerritsen profiteerde dankbaar van een gigantische blunder van de Wageninger. Maar onze clubgenoot bewees ook dat een 'hoge' rating niet garant staat voor kwaliteit. Dat deed hij in zijn partij tegen Janssen van Doorn, waarin hij een gigantische bok schoot. Zijn tegenstander profiteerde er niet van ...

Van deze en nog veel meer blunders kunt u genieten op de pagina's 26 tot en met 29 die ik voor dit evenement heb gereserveerd.

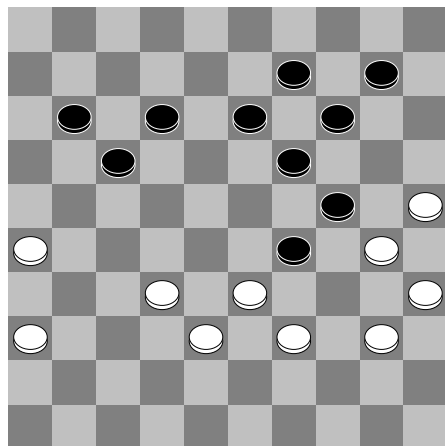
Thijs Gerritsen



Henk Kleinrensink - Thijs Gerritsen

De Wageningse veteraan veegde in ronde 4 de vloer aan met de hoofdpersoon uit deze paragraaf. Er volgde **22.38-32 07-12?** - gedwongen is 22 ... 20-24 – **23.32x23 13-19 24.43-38 19x28 25.27-22** en de zwartspeler gaf zich gewonnen.

Wat u niet weet is dat Gerritsen voor zijn nederlaag tegen Kleinrensink ook Lemmen al had mogen feliciteren. Na zo'n start doe je alleen nog maar voor spek en bonen mee. Een ronde later was Cock van Wijk de tegenstander.

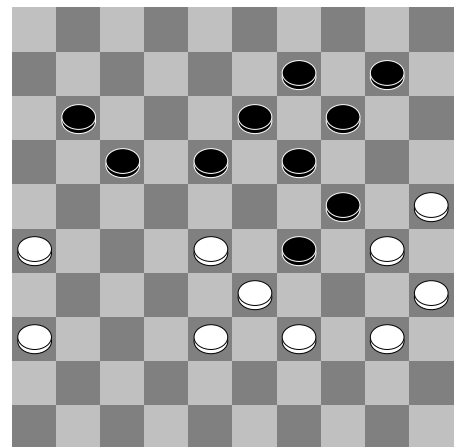


Cock van Wijk – Thijs Gerritsen

Die had hem zijn derde nederlaag op rij kunnen bezorgen.

40 ... 17-22?

Omdat Van Wijk de partij nu met 41.26-21! had kunnen beslissen was een andere zet geboden. Dat 40 ... 13-18 verhinderd is hoef ik u niet uit te leggen. En dat Gerritsen bevreesd was voor 40 ... 12-18 41.32-28 laat zich eveneens begrijpen, hoewel zwart op maar liefst 3 manieren een punt kan pakken.



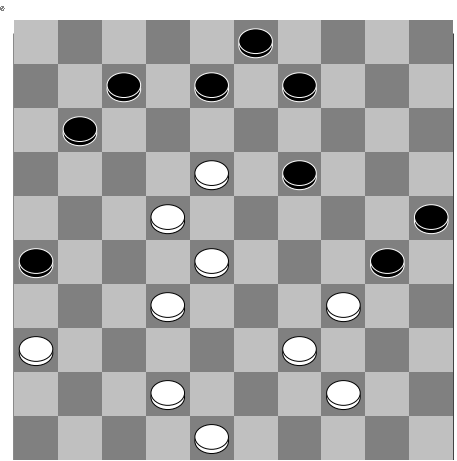
1. 41 ... 14-20 42.25x21 13-18 43.30x19 09-14 44.33x24 14x45
2. 41 ... 19-23 42.28x08 18-23 43.30x28 11-16 44.33x24 09-13 45.08x19 14x45
3. 41 ... 11-16 42.28-23 19x28 43.30x08 18-22 44.33x24 28-33 39x28 22x42 =. Dat wit niet 43.33x11?? mag doen spreekt voor zich.

41.32-28? 11-17 42.36-31

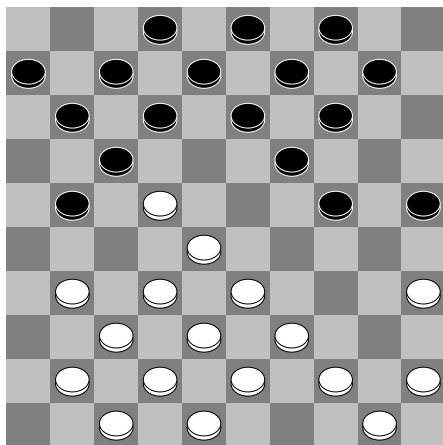
Ook 42.39-34 10-15 43.34x23 22-27 44.40-34 13-18 45.34-29 18-22 46.29x20 15x24 47.25-20 14x34 48.23x03 34-39 49.33x44 22x42 wint niet.

Na de partijzet kan Gerritsen met de combinatie 42 ... 17-21 43.26x08 13x02 44.28x17 19-23 45.30x28 02-07 46.33x24 07-12 47.17x08 09-13 48.08x19 14x45 remiseren.

In werkelijkheid kwam die uitslag door 42 ... 13-18 43.40-34 29x40 44.35x44 24x35 45.28-23 19x28 46.31-27 22x31 47.33x15 31-36 tot stand.



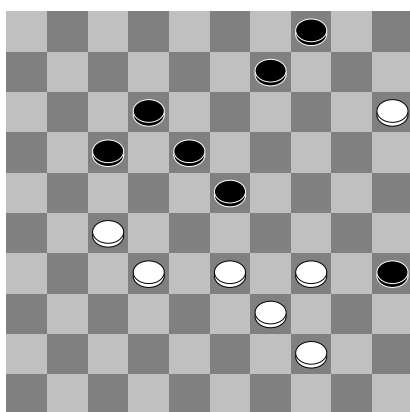
In de tweede diagramstand die aan deze partij gewijd is kan zwart met 38 ... 08-12! zijn verloren schijf terugwinnen. Ik vermoed dat die zet achterwege werd gelaten vanwege 39.44-40 12x23 40.40-35, maar dan beschikt zwart over de remisecombinatie 40 ... 09-14! 41.35x13 03-09 42.28x10 09x47 =.



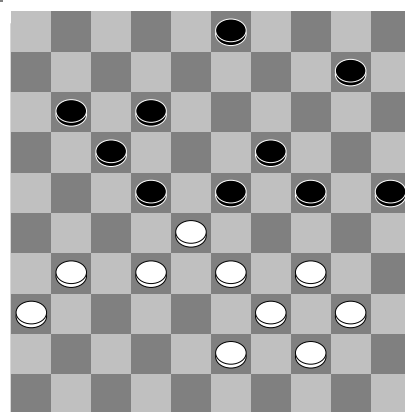
Thijs Gerritsen – Arie Janssen van Doorn

Gerritsen is niet de eerste dammer in de geschiedenis die in deze stand 14.36-31?? heeft gedaan. Janssen van Doorn antwoordde met 14 ... 21-27?? en dat is wél een unieke zet.

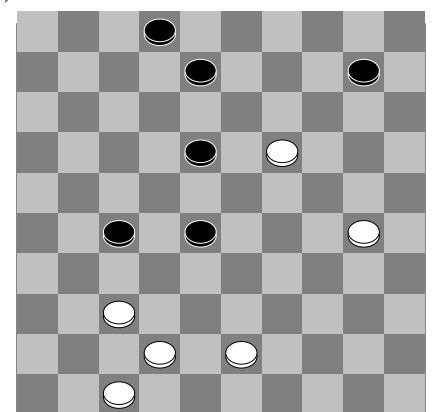
Jasper Lemmen



D1



D2



D3

D1 Cock van Wijk – Jasper Lemmen

Wit's 49^e zet 31-27? was vermoedelijk gebaseerd op 49 ... 17-22? 50.32-28 23x21 51.34-30 35x24 52.33-29 24x33 53.39x08 met remise. Lemmen zag hier met **49 ... 09-13?** vanaf maar deze zet leverde slechts 1 punt op. Een vrijwel zekere winst is 49 ... 35-40! 50.34x45 17-22 51.33-28 22x31 52.28x19 31-36 53.15-10 04x15 54.19-13 09-14 55.13x22 36-41 56.32-27 41-47 57.27-21 47-24 58.21-16 24-02 59.39-33 14-19 60.45-40 15-20 61.33-28 20-25 62.40-35 19-24 63.44-39 12-18 64.22x13 02x32 65.16-11 32-23 66.11-06 23-01 67.39-33 25-30 68.33-28 01-45 enz.

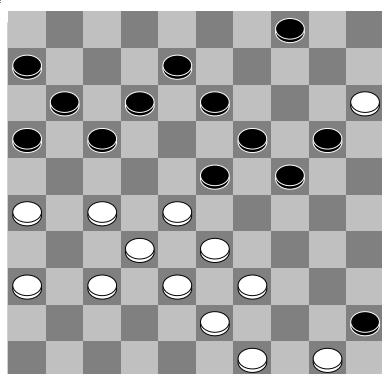
D2 Henk Kleinrensink – Jasper Lemmen

Na **38.40-35? 22-27!** sloeg Kleinrensink met schijf 32. Maar ook slaan met schijf 31 zou tot verlies geleid hebben: 39.31x22 24-30 40.35x13 12-18 41.28x19 18x38 +.

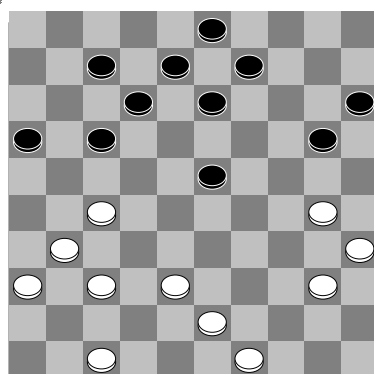
D3 Marcel Knipper – Jasper Lemmen

In de slotronde zat het Lemmen niet tegen. **44.43-38?? 28-32 45.37x28 18-22 46.28x17 08-12 47.17x08 02x35 +.**

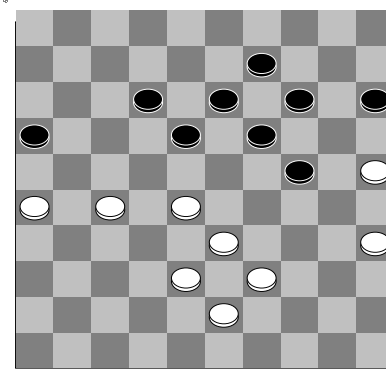
Jan Jacobs



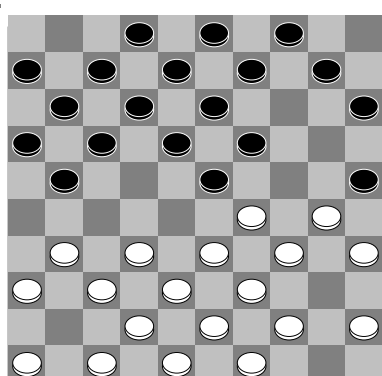
D1



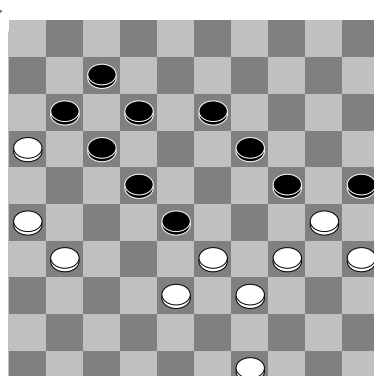
D2



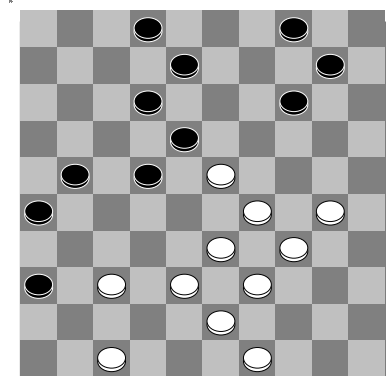
D3



D4



D5



D6

D 1 Jan Jacobs – Jan Lammers

30.37-31? 20-25? Beiden overzien 30 ... 24-30! 31.15x35 23-29 32.33x24
19x30 33.35x24 17-21 34.26x17 11x42 +.

D2 Jan Jacobs – Cock van Wijk

31.40-34?? 20-24 32.30x28 17-22 33.27x18 12x41 +.

D3 Harry Doornik - Jan Jacobs

44. 38-32??? 12-17 +.

D4 Jan Jacobs – Wouter Ludwig

11.30-24?? 19x30 12.35x24 15-20 +.

D5 Frank Teer – Jan Jacobs

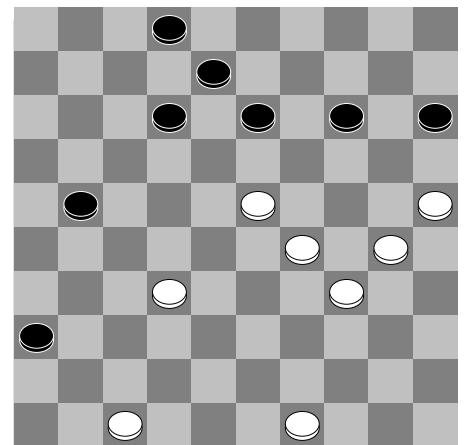
Teer moet met 45.34-29 25x32 46.29x20 28x39 47.31-27 22x31 48.26x28 een
catastrofe zien te voorkomen. Hij deed **45.49-43??** waarop Jacobs de partij op
slag had kunnen beslissen met 45 ... 22-27! 46.31x22 12-18 +.

D6 Jan Jacobs – Cor Langeveld

Langeveld zal gespeculeerd hebben op 40.30-24? 22-28 41.33x13 08x30
42.34x25 12-18 43.23x12 02-08 44.12x03 10-15 45.03x20 15x31 +.

Daar trapte Jacobs niet in (hij deed **40.30-25!**) en na 47 ... 17-21 was
nevenstaande stelling op het bord gekomen. Inmiddels is het de witspeler die op moet passen.

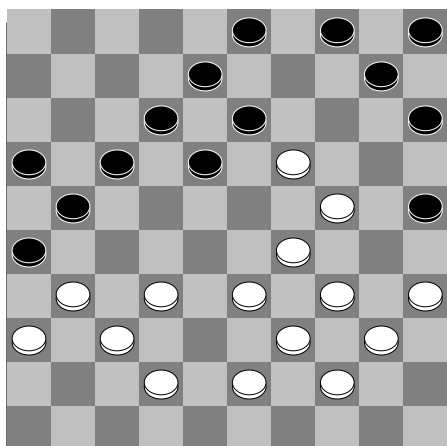
48.49-43? 12-17? 49.32-28! en Jacobs had de
opgelopen averij hersteld. Als Langeveld 48.49-43
met 48 ... 21-26! had beantwoord waren de druiven
zuur geweest voor Jacobs. Op 49.43-38 volgt 49 ...
12-18 50.23x03 26-31 51.03x20 15x42 52.47x38
31-37 53.32x41 36x47 + en ook 49.32-27 13-19
50.23-18 12x23 51.29x18 26-31 loopt verkeerd af
voor wit.



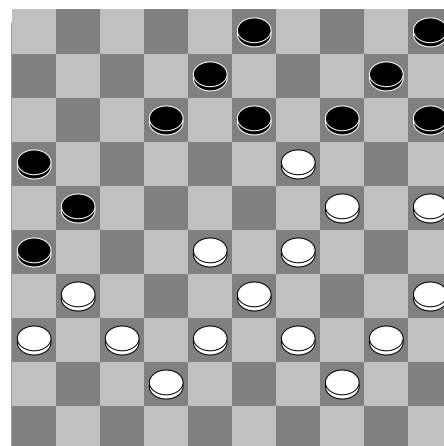
In de diagramstand kan wit met 48.49-44! aan
verlies ontsnappen. Nu beschikt wit na 48 ... 21-26 49.32-27 13-19 over 50.44-
40! 19x28 51.40-35 08-13 52.25-20 15x33 53.27-22 28x17 54.34-29 33x24
55.30x10 =.

Nederlands Kampioenschap 2011

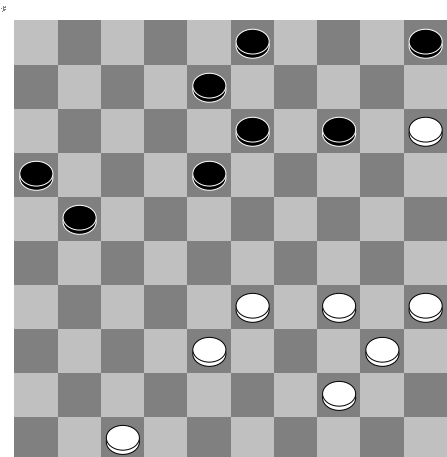
Ron Heusdens – Jasper Lemmen



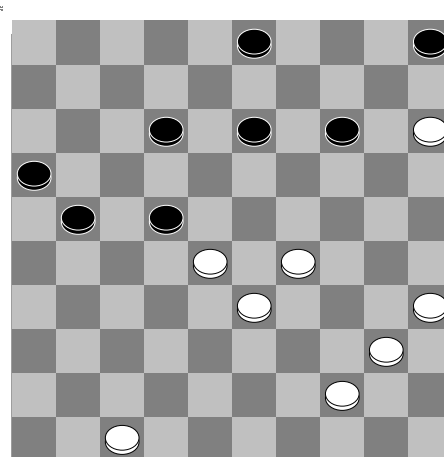
D1



D2



D3



D4

In de eerste diagramstand gaf Heusdens de schijf die hij van Lemmen cadeau had gekregen met **28.19-14 10x30 29.35x24** weer terug. Daar voerde hij de volgende argumentatie voor aan: na 28.43-38 17-22 29.32-28 volgt 29 ... 04-09 30.28x17 18-22 31.17x28 25-30 32.34x25 09-14 (diagram 2) en wit mag veld 23 niet dichten. En na 33.39-34 14x43! 34.24-19 13x24 35.29x20 15x24 36.33-29 24x33 37.44-49 33x44 38.40x38 is zijn voordeel verwaterd.

Het uitroepteken achter 14x43 staat er omdat Lemmen beter niet naar 41 kan slaan. Dan volgt namelijk (33 ... 14x41?) 34.36x47 26x48 35.24-20 48x30 36.25x34 15x24 37.29x20 12-18 38.20-15 10-14 (diagram 3)

Deze stand oogt gevaarlijk voor zwart. Een tweetal varianten ter illustratie dat zwart misschien niet kansloos hoeft te verliezen:

1. 39.34-29 18-22 40.38-32 08-12 41.32-28 (diagram 4) en met 41 ... 05-10!! 42.28x19 14x45 43.15x04 45-50 kan zwart de strijd nog voortzetten.
2. 39.15-10 03-09!! 40.10x19 13x24 41.34-29 (op 41.34-30 doet zwart 41 ... 05-10 42.30x19 09-14) 18-22 42.29x20 09-14 43.20x09 08-13 44.09x27 21x43 =.

Jasper Lemmen – Kees Thijssen

Na 28 ... 15-20! moet Jasper een zware pijp roken.
 Na 28 ... 12-17? won hij de combinatieprijs met het zetje **29.32-28! 23x21 30.25-20 14x34 31.39x30 17x39 32.43x14 09x20 33.30x08 03x12 34.26x08 +.**

