



DC LENT



Oktober 2013
Nummer 22

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900 e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleader	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Clubkampioenschap.....	3
Nijmegen Open 2013.....	10
Lent 1 - Hoofdklasse B.....	13
Lent 2 – 2 ^e Klasse E.....	16
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	19
Lent 4 – Eerste Klasse Zuid.....	21
Lent 55+.....	22

Clubkampioenschap 2012 - 2013

Ronde 27 dd 22 maart 2013

Ja. Lemmen	- P. Visscher	2-0
R. de Rijke	- J. Jacobs	0-2
A. Eggink	- F. Barten	2-0
M. Wijers	- J. Geurts	0-2
S. Migchelbrink	- G. Geurts	0-2
R. Everts	- P. Litjens	0-2
H. Derksen	- R. Hijkoop	2-0

Ronde 28 dd 5 april 2013

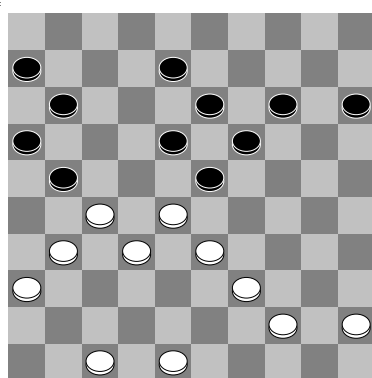
M. v Bronswijk	- G. Kosman	0-2
R. van Zelst	- A. Eggink	2-0
S. Spaans	- S. Migchelbrink	1-1
J. Jacobs	- E. van Manen	2-0
P. Visscher	- J. Geurts	1-1
V. Moorman	- R. Everts	0-2
L. Toonen	- T. Siebelt	2-0
F. Barten	- C. van Vuuren	1-1

Ronde 29 dd 12 april 2013

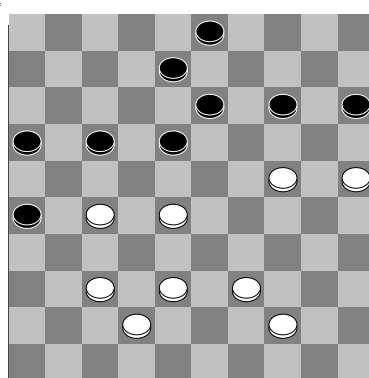
R. de Rijke	- A. Eggink	2-0
G. Geurts	- J. Jacobs	2-0
J. Geurts	- F. Barten	2-0
P. Litjens	- C. van Vuuren	1-1
E. van Manen	- M. Wijers	2-0
S. Migchelbrink	- T. Siebelt	1-1
P. Visscher	- L. van Ampting	0-2
Dummy	- P. Vink	0-2

Ronde 30 dd 19 april 2013

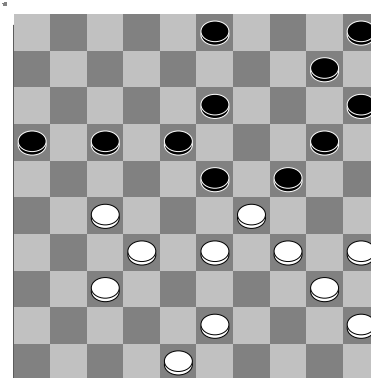
Ja. Lemmen	- P. Litjens	2-0
J. Geurts	- E. Hartman	1-1
H. Derksen	- M. v Bronswijk	1-1
A. Eggink	- R. Everts	1-1
E. van Manen	- C. van Vuuren	2-0
L. Toonen	- P. Visscher	2-0



D 1



D 2



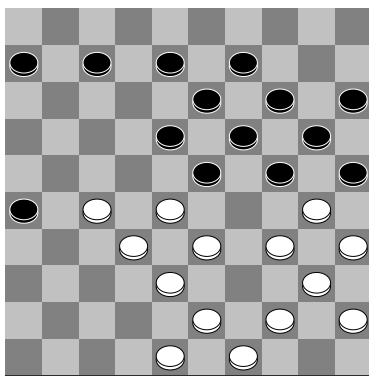
D 3

Diagram 1 **Albert Eggink – Frank Barten**
Zonder commentaar. **33... 18-22 34.27x20 15x24 W+**.

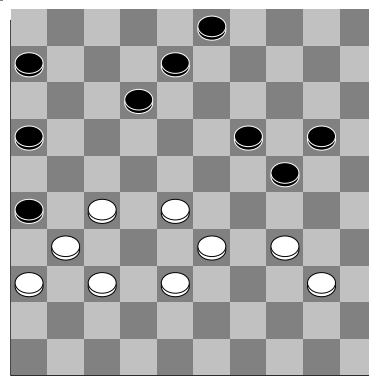
Diagram 2 **Jasper Lemmen – Peter Visscher**
Op 41... 3-9? (Visscher deed **41... 17-21**) zou zijn gevolgd **42.25-20 14x25 43.27-21 16x27 44.37-31 26x48 45.38-32 48x19 46.32x12 W**.

Diagram 3 **Marcel Wijers – Joop Geurts**
36... 17-22 37.48-42? 22x31 38.37x26 23-28 39.32x12 13-18 40.12x23 24-30 41.34x14 10x37 Z+.

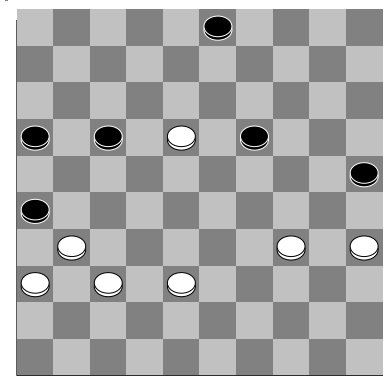
In 37.33-28! 22x42 38.28x30 zou Wijers een prima alternatief gehad hebben.



D 4



D 5



D 6

Diagram 4 **Rob Everts – Peter Litjens**

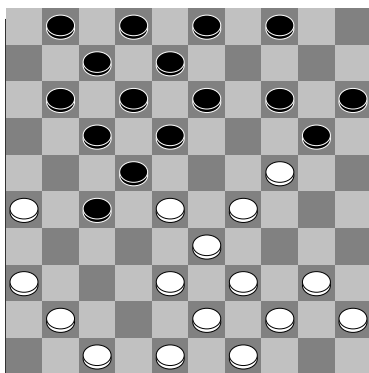
Na **32.28-22?** **26-31** **33.27x36** **18x27** **34.32x21** **23-29** **35.34x23** **19x50**
36.30x10 **15x4** ging Litjens het nachtleven van Lent in.

Diagram 5 **Jan Jacobs – Eep van Manen**

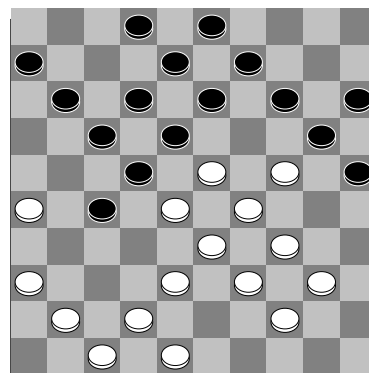
Hier ging het verder met **40...** **20-25?** **41.33-29!** Verrassend. **41...** **24x22**
42.27x7 Op 41... **24x42** zou het damzetje **42.37x48** **26x37** **43.48-42** **37x48**
44.40-35 **48x30** **45.35x2** + zijn gevolgd.

Diagram 6 **Jan Jacobs – Eep van Manen**

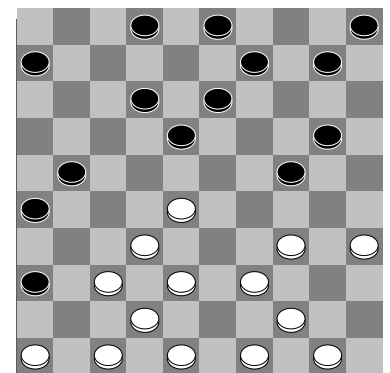
Na **42...** **8-12** **43.7x18** **6-11** **44.40-35** **11-17** was de stand van *diagram 6*
bereikt. Van Manen zag na **45.18-12** **17x8** **46.37-32** **26x28** **47.38-33** **28x30**
48.35x2 van verder spelen af.



D 7



D 8



D 9

Diagram 7 **Roland de Rijke – Jan Jacobs**

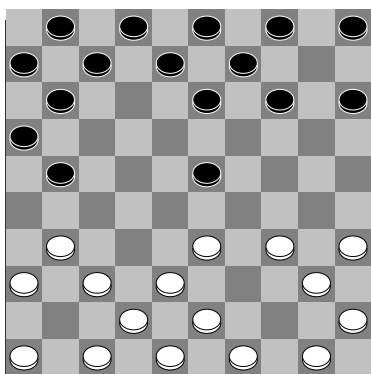
Jacobs blijft verrassen: **20.39-34?** **17-21!** Z+.

Diagram 8 **Marco van Bronswijk – Gerold Kosman**

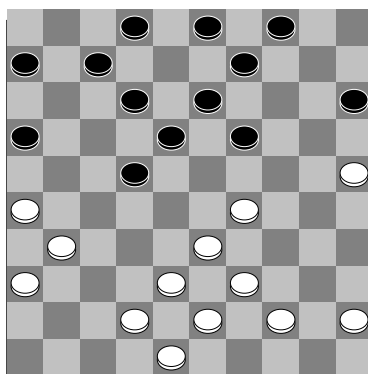
Ook niet al te moeilijk was **24.41-37?** **27-32** **25.38x27** **22x31** **26.36x27** **14-19**
27.23x14 **17-22** **28.28x17** **12x41** **29.47x36** **18-23** **30.29x18** **20x47** Z+.

Diagram 9 **Geert Geurts – Jan Jacobs**

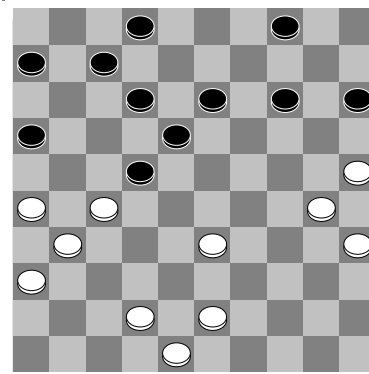
20.34-30 **2-8?** De boog kan niet altijd gespannen staan. **21.30x19** **13x24** **22.35-**
30 **24x35** **23.28-23** **18x29** **24.37-31** **26x28** **25.39-33** **28x39** **26.44x2** W+.



D 10



D 11



D 12

Diagram 10 **Peter Visscher – Lianne van Ampting**

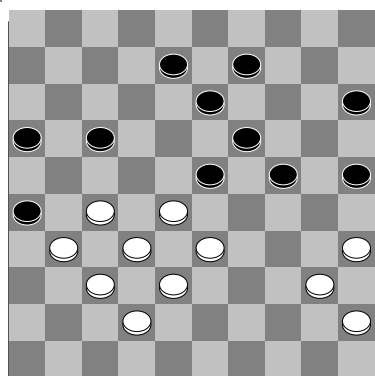
Geen stand waarin je naar zetjes speelt: **12.50-44? 23-29!** Z+.

Diagram 11 **Sander Spaans – Frank Barten**

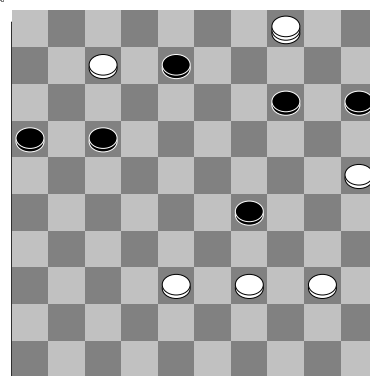
Ook een gerenommeerde ereklasser ziet weleens een simpel zetje over het hoofd: **26... 19-23?? 27.44-40??** in plaats van **27.45-40!** 23x45 28.25-20 15x24 29.44-40 45x34 30.39x28 W+.

Diagram 12 **Sander Spaans – Frank Barten**

Even later nog één: **34.43-39?** (34.43-38!) **14-20 35.25x14 13-19 36.14x23 18x47** Z+.



D13



D14

Diagram 13 **Peter Litjens – Roland de Rijke**

Na **37.27-22 17-21?? 38.22-17!** **21x12 39.33-29 24x22 40.35-30 25x34 41.40x7** toog Litjens ditmaal tevreden huiswaarts.

Diagram 14 **Stef Migchelbrink – Joop Geurts**

Een zes om zes. Maar daarmee is niet gezegd dat er sprake is van een gelijke stand. Zo is het witte stuk op 4 een dam en lijkt promotie van schijf 7 onafwendbaar. Bovendien vallen er nauwelijks zwakke plekken in de witte stand te ontdekken en ik kan me dan ook indenken dat Migchelbrink, die ook nog eens aan zet is, in deze fase stilletjes van winst moet hebben gedroomd.

Voor Geurts daarentegen lijkt er weinig reden voor vrolijkheid te zijn. Zwart's meest vooruitgeschoven schijf is nog vier velden van de damlijn verwijderd en

vindt zijn weg daarheen versperd door een overmacht van maar liefst drie vijandelijke schijven, die hem ook nog eens dreigen op te peuzelen.

Op nadrukkelijke voorwaarde dat die geen ernstig lek bevat doet deze quick scan van de stelling het vermoeden rijzen dat Geurts er niet rooskleurig voor staat.

En inderdaad wijst een nauwgezette analyse uit dat wit gewonnen staat. Torenhooq zelfs. Telt u even mee. Van de zeventien zetten die Migchelbrink tot zijn beschikking heeft zijn er maar liefst zestien (!) waarmee hij de winst *niet* uit handen geeft en het moge verbazing wekken dat er *één* is die dat wel doet.

Wie mee wil dingen naar het prijsje van de week gelieve de zeventiende zet op te geven die de ongelukkige witspeler niet meer dan een punt opleverde en zijn tegenstander nog diezelfde avond ter kerke een kaarsje deed ontsteken.

Ronde 31 dd 26 april 2013

S. Spaans	- F. Barten	0-2
G. Geurts	- Ja. Lemmen	0-2
P. Litjens	- R. de Rijke	2-0
S. Migchelbrink	- J. Geurts	1-1
R. Hijkoop	- L. Janssen	1-1
P. Vink	- P. Visscher	1-1

Ronde 32 dd 3 mei 2013

M. v Bronswijk	- S. Migchelbrink	1-1
E. van Manen	- E. Hartman	1-1
J. Jacobs	- J. Geurts	1-1
L. van Ampting	- P. Litjens	1-1
F. Barten	- L. Toonen	0-2
P. Visscher	- H. Derksen	1-1

Ronde 33 dd 10 mei 2013

R. Everts	- Ja. Lemmen	0-2
Jo. Lemmen	- G. van Willigen	2-0
J. Geurts	- A. Eggink	2-0

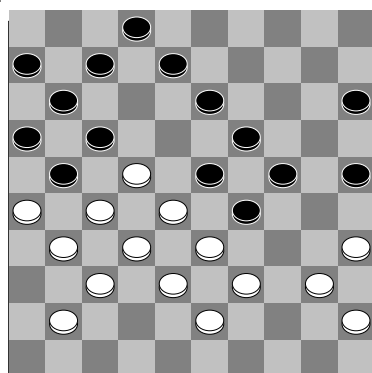
E. van Manen	- P. Vink	2-0
P. Litjens	- P. Visscher	1-1
H. Derksen	- S. Migchelbrink	0-2

Ronde 34 dd 24 mei 2013

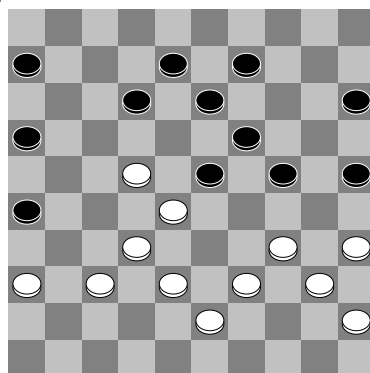
Ja. Lemmen	- G. Kosman	2-0
G. van Willigen	- S. Spaans	1-1
M. v Bronswijk	- J. Geurts	1-1
T. Siebelt	- E. van Manen	0-2
G. Geurts	- P. Visscher	2-0
P. Vink	- H. Derksen	1-1

Ronde 35 dd 31 mei 2013

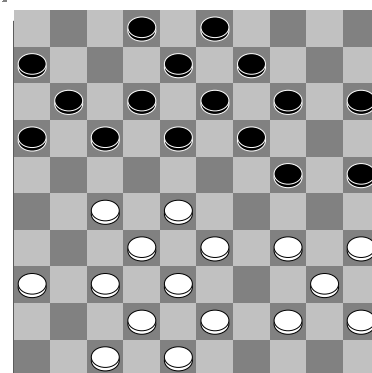
S. Migchelbrink	- G. van Willigen	0-2
S. Spaans	- P. Litjens	2-0
P. Visscher	- E. van Manen	0-2
H. Derksen	- A. Eggink	1-1
G. Kosman	- F. Barten	0-2
R. Everts	- P. Vink	2-0



D15



D16



D17

Diagram 15 Geert Geurts – Peter Visscher

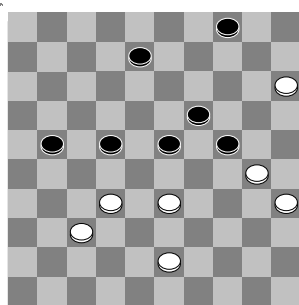
Geurts heeft veld 38 met schijf 42 gedicht (na 28... 23-29) en mocht van geluk spreken dat Visscher na 29... 18-23 30.36-31, waarna de diagramstand was bereikt, de combinatie 30... 29-34!! 31.40x9 19-23 32.28x30 25x34 33.39x30 17x48 34.26x17 48x3 + achterwege liet.

Diagram 16 Peter Vink – Henk Derksen

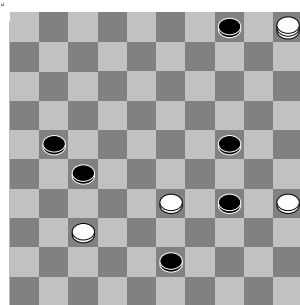
Hier volgde 35... 12-18 36.37-31 26x37 37.32x41 18x27? 38.39-33 23x32 39.36-31 27x47 40.38x27 47x29 41.34x12 en Vink legde zijn vredelievende natuur bloot door met remise genoeg te nemen.

Diagram 17 Tom Siebelt – Eep van Manen

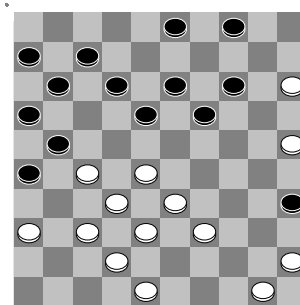
19.44-39? 24-29! enz.



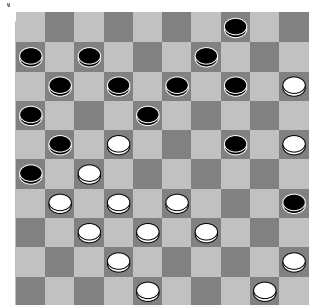
D18



D19



D20



D21

Diagram 18 Eep van Manen – Gert van Willigen

47.43-38? 21-26?

Gedwongen was 47.37-31! zonder angst voor 47... 4-10 en 48... 21-26. Maar ook achter de 47^e zet van Van Willigen wordt een vraagteken geplant. Met 47... 22-27! had zwart de partij kunnen beslissen. Er volgt 48.30-25 8-12 49.25-20 12-18 50.20x29 23x34 51.32-28 18-23 52.15-10 23x43! 53.10-5 19-24 *Diagram 19* 54.5-23 en nu niet 54... 43-48? maar 54... 43-49!! 55.23x45 49-44! en wit blijft zonder een sluitende verdediging achter.

Diagram 20 Peter Litjens – Eep van Manen

Na Van Manen's laatste zet 27... 17-21? stond Litjens gewonnen. De eerste zet die naar winst voert laat zich raden, maar er is toch enige fantasie vereist om de klus te klaren: 28.28-22! en nu:

1. 28... 19-24 29.45-40 35x44 30.32-28 21x34 31.50x17 18x27 32.28-22 27x18 33.17-12 W+ of
2. 28... 3-9 29.36-31!! en nu haalt wit na 29... 19-23 dam op bezet veld en na 29... 19-24 *Diagram 21* wint wit door 30.22-17! 11x22 31.32-28! 21x34 32.28x39 een schijf en de partij.

Ronde 36 dd 6 juni 2013

R. de Rijke	- P. Visscher	1-1
G. van Willigen	- J. Jacobs	0-2
P. Litjens	- M. v. Bronswijk	0-2
E. van Manen	- G. Geurts	2-0
G. Kosman	- R. Everts	1-1

Ronde 37 dd 13 juni 2013

Ja. Lemmen	- M. v Bronswijk	2-0
J. Jacobs	- P. Litjens	1-1
G. van Willigen	- E. van Manen	1-1

H. Derksen	- G. Geurts	0-2
C. van Vuuren	- R. Everts	1-1
P. Visscher	- Dummy	2-0

Ronde 38 dd 20 juni 2013

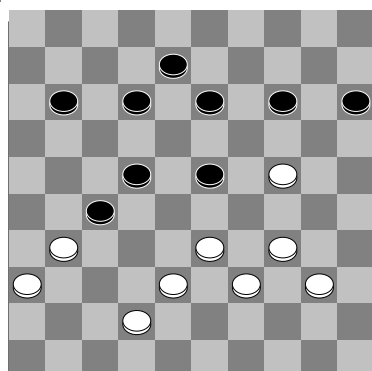
R. Everts	- R. de Rijke	1-1
E. Hartman	- S. Spaans	0-2
P. Litjens	- E. van Manen	0-2
S. Migchelbrink	- G. Kosman	2-0
J. Spaans	- P. visscher	1-1

Eindstand

		+	=	-		
1. Jasper Lemmen	17	14-	3-	0	31	8.395 A-groep
2. Roland de Rijke	16	8-	6-	2	22	6.590
3. Marco van Bronswijk	24	11-	9-	4	31	6.357
4. Sander Spaans	16	8-	5-	3	21	6.319
5. Jan Jacobs	15	8-	3-	4	19	6.153
6. Gert van Willigen	19	10-	4-	5	24	6.118
7. Joop Geurts	23	10-	9-	4	29	6.082
8. Eep van Manen	27	11-	12-	4	34	6.035
9. Geert Geurts	20	10-	3-	7	23	5.546
10. Albert Eggink	15	6-	4-	5	16	5.357
11. Stef Migchelbrink	21	6-	9-	6	21	4.954
12. Rob Everts	24	7-	9-	8	23	4.884
13. Peter Litjens	24	7-	8-	9	22	4.701
14. Henk Derksen	21	4-	11-	6	19	4.545
15. Gerold Kosman	16	5-	3-	8	13	4.372
16. Peter Visscher	33	8-	10-	15	26	4.132
17. Frank Barten	20	5-	6-	9	16	4.121
18. Marcel Wijers	17	4-	3-	10	11	3.448
19. Ryan Hijkoop	16	3-	4-	9	10	3.331
20. Tom Siebelt	18	2-	4-	12	8	2.768
1. Lenie Toonen	14	5-	5-	4	15	5.276 B-groep
2. Cor van Vuuren	9	1-	5-	3	7	4.538
3. Peter Vink	14	2-	5-	7	9	3.413
4. Maarten Nas	4	4-	0-	0	8	8.845
5. Edgar Hartman	7	2-	4-	1	8	5.612
6. Lianne van Ampting	8	2-	4-	2	8	4.907
7. Joppe Lemmen	4	3-	0-	1	6	7.197
8. Remco van Zelst	4	2-	2-	0	6	7.173
9. Chris Roeleven	5	2-	2-	1	6	5.736
10. Gerald Willemsen	6	1-	4-	1	6	5.102
11. Vivian Moorman	8	1-	3-	4	5	3.270
12. Thijs Gerritsen	3	1-	2-	0	4	6.314
13. Jorien Spaans	3	1-	1-	1	3	4.721
14. Sammy Amusah	4	0-	2-	2	2	3.187
15. Timo Tielens	4	1-	0-	3	2	2.762
16. Fred Toetenel	2	0-	1-	1	1	2.879
17. Jan Janssen	5	0-	1-	4	1	1.949
18. Raymond Geurts	1	0-	0-	1	0	1.000

Nijmegen Open 2013

Frank Barten

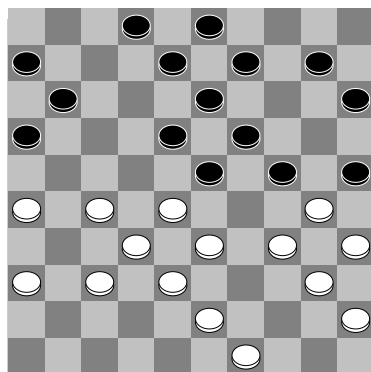


D22

Nick Jansen – Frank Barten

Na wits laatste zet **48-42?** had Barten met het altijd verrassende 40... 23-29! 41.34x23 13-19 42.24x2 14-19 43.2x32 19x48 kunnen winnen.

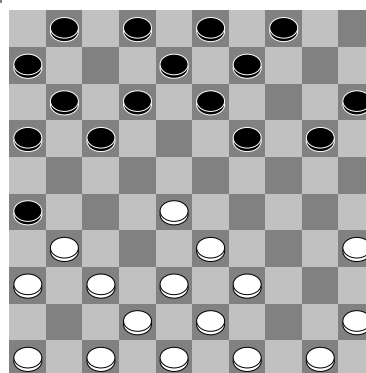
Jan Jacobs



D23

Jan Jacobs – Jorne Huiting

Tegen de Nederlandse pupillenkampioen Jorne Huiting ging het mis. Jacobs heeft zojuist **27.42-37?** gedaan waarop zijn elfjarige tegenstander liet volgen **27... 24-29!** **28.33x24 18-22 29.27x29 16-21 30.26x17 11x31 31.36x27 19-23 32.29x18 13x31 +.**

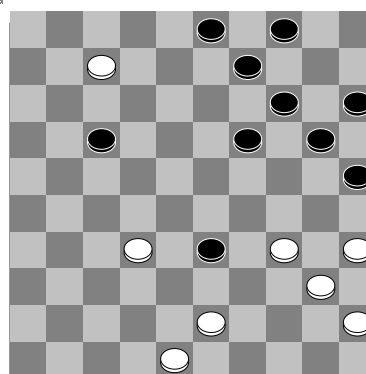


D24

Jan Jacobs - Nick Jansen

Jansen wist met **14.31-27??** wel raad. Op de 32^e zet schoot hij een minstens zo grote bok zodat er na afloop een terechte 1-1 op het scorebord prijkte.

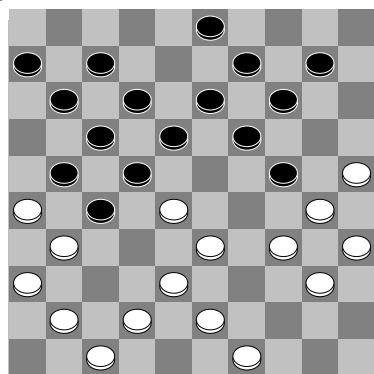
Jasper Lemmen



D25

Jitse Slump – Jasper Lemmen

Slump had het vanuit een schijnbaar uitzichtloze positie nog ver geschopt. Lemmen vervolgde (uiteraard) met **35... 33-38** waarop de meervoudige Nederlandse welpenkampioen het spoor bijster raakte. **36.43-39?** Wellicht had 36.7-1! meer verdediging gegeven. Lemmen mag immers niet naar 49 slaan vanwege 36... 38x49 37.48-42 49x27 38.1-12! 17x8 39.42-38 27x30 40.35x2 en wit maakt moeiteloos remise.



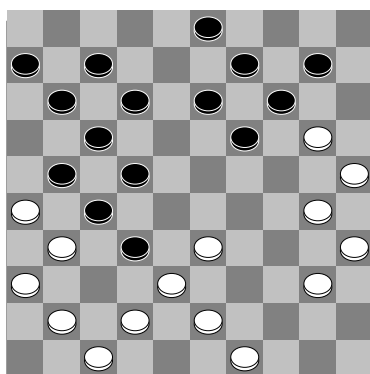
D26

Jasper Lemmen – Denise van Dam

Uit de agressieve wijze waarop Van Dam haar tegenstander te lijf ging zou je de conclusie kunnen trekken dat ze daar nog nooit van gehoord had. Na afloop wist ze wel beter. Op Toernooibase gaf Lemmen enkele zetjes aan die hij tijdens of na de partij had ontdekt

Allereerst het partijverloop: **25.34-29 10-15? 26.29x20 15x24 27.40-34 18-23 28.42-37 23x32 29.37x28 12-18 30.28-23 19x48 31.30x10 48x30 32.35x24** en Van Dam gaf het op.

Van Dam had Lemmen's 25^e zet met 18-23! moeten beantwoorden. Na 26.29x20 23x32 is de volgende stand op het bord gekomen:



D27

Nu verkeert Lemmen na **27.20-15? 19-24! 28.30x8 22-28 29.15x13 28x46 30.31x22 32x43 31.49x38 17x28 32.26x17 11x22 33.8x17**

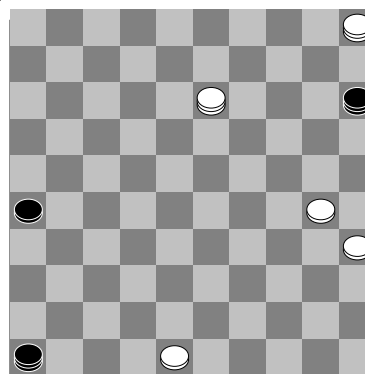
22x11 34.13-9 46-37 35.9x20 37-42 36.20-15 42x45 in zwaar weer of zelfs onoverkomelijke problemen. Eerst 27.33-28! 32x23 en dan pas 28.20-15 wordt hardhandig weerlegd door 28... 12-18 29.15x4 14-20 30.25x14 19x10 31.4x15 23-29 32.15x33 27-32 33.38x16 22-27 34.31x22 17x46 +.

En 27.42-37 19-23! 28.37x8 9-13 29.20x18 22x2 30.31x22 17x48 31.26x8 2x13 zal Lemmen evenmin vrolijk gestemd hebben.

Al met al rijst de vraag of Lemmen in de partij in plaats van **25.34-29** niet beter 25.42-37 had kunnen doen.



Denise van Dam

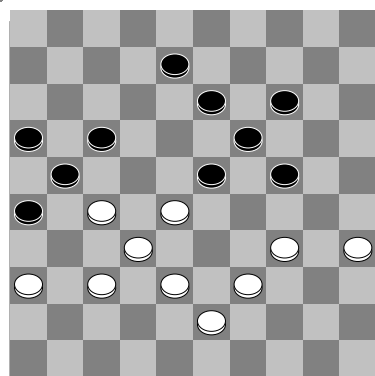


D28

Guntis Valneris – Jasper Lemmen

Valneris had geanticipeerd op de pendel 15-47-15 die Lemmen al enige zetten lang had onderhouden.

Dat leverde hem geen windeieren op want de Bemmelaar vergreep zich inderdaad aan **69... 15-47??**



D29

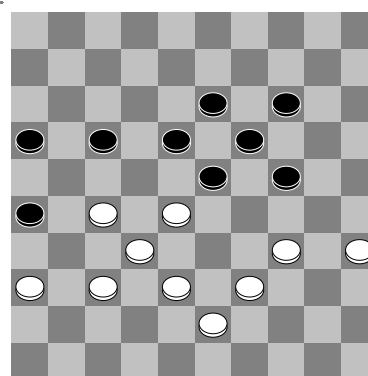
Jasper Lemmen - Nikolai Kychkin

Kychkin is aan zet en moet zich wapenen tegen het dreiginkje 27-22, 22x11 en 37-31 enz.

Daarvoor komt 42... 13-18 allereerst in aanmerking, maar het is mogelijk dat Kychkin die zet verwierp vanwege 43.35-30 24x35 44.34-29 23x44 45.39x30 35x24 46.28-22 17x28 47.32x3 21x41 waarbij hij misschien heeft overzien dat wit vanwege een meerslagje niet 48.36x47 mag slaan.

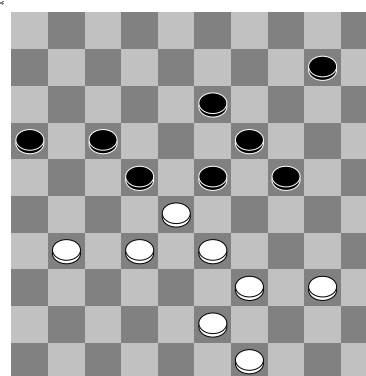
Maar ook het gespeelde 42... **8-12 43.27-22 21-27 44.22x31** zou de zwartspeler niet fataal geworden zijn als hij daarop niet vervolgd had met **44 ... 13-18? 45.31-27 16-21 46.27x16 18-22 47.34-29! 24x31 48.36x7 +.**

Na 44... 12-18 45.31-27 *Diagram 30* (Wit heeft weer exact dezelfde stand als na zijn 42^e zet!) beschikt zwart over het effectieve 45... 26-31! 46.37x26 16-21 47.27x16 18-22 48.39-33 22-27 49.32x12 23x32 50.38x27 13-18 51.12x23 19x48 =.



D30

Roland de Rijke

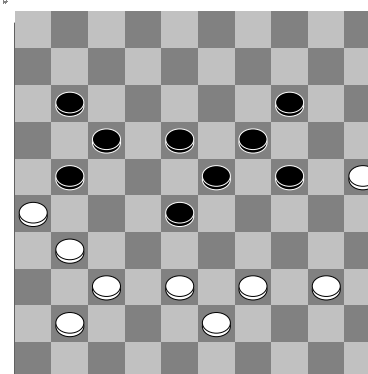


D31

Koos v Amerongen–Roland de Rijke

Met eenvoudig slagwerk sloeg De Rijke toe: **46.39-34? 17-21 47.28x26 24-29 48.33x24 19x48 +.**

Van Amerongen lijkt niet prettig te staan, maar na 46.49-44! valt er voor zwart niets te halen



D32

Roland de Rijke – Johan Krajenbrink
De Rijke kan door 38-33 (18-22) 31-27 (22x42) 26x6 gemakkelijk remise maken. Hij speelde **41-36?**

Lent 1 - Hoofdklasse B

Programma:

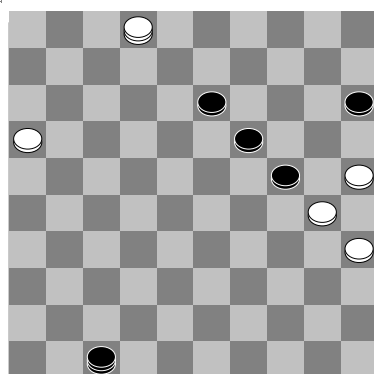
2013-09-28	Lent	- Van Stigt Thans
2013-10-05	TDV	- Lent
2013-10-19	Lent	- Constant Charlois
2013-11-02	HED	- Lent
2013-11-16	DES Lunteren	- Lent
2013-11-30	Lent	- Samen Sterk
2013-12-14	RDC Rijnsburg	- Lent
2014-01-11	VBI Huissen 2	- Lent
2014-01-25	Lent	- CEMA De Vaste Zet 2
2014-02-08	Lent	- Den Haag
2014-02-22	WSDV	- Lent

Lent

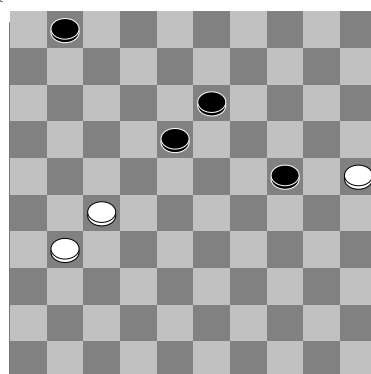
Lent	- Van Stigt Thans 2	12-8
1. Marco van Bronswijk (1178)	- Guido van den Berg (1185)	2-0 1
2. Thijs Gerritsen (1322)	- Ton Burgerhout (1280)	2-0 10
3. Eep van Manen (1164)	- Gerrit van Mastrigt (1221)	1-1 6
4. Gert van Willigen (1205)	- Wim Vrijland (1241)	1-1 3
5. Roland de Rijke (1162)	- Edwin de Jager (1261)	1-1 8
6. Joppe Lemmen (1082)	- Henk de Witt (1295)	1-1 9
7. Gerald Willemsen (1092)	- Linda Schnieders (1123)	1-1 2
8. Remco van Zelst (1256)	- Hans Lansbergen (1216)	1-1 7
9. Rob Everts (992)	- Agita Marterere (1201)	1-1 4
10. Jan Jacobs (1130)	- Adri van Huet (1151)	2-0 5

1^e ronde dd 28 september 2013

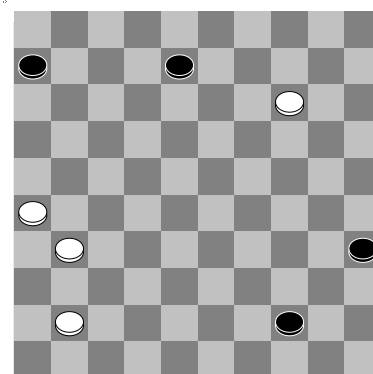
DES Lunteren	- Constant Charlois	12-08
CEMA/De Vaste Zet 2	- DV VBI Huissen 2	08-12
RDC Rijnsburg	- Den Haag	11-09
Lent	- Van Stigt Thans 2	12-08
Heijmans Excelsior	- TDV	06-14
Samen Sterk	- WSDV	05-15



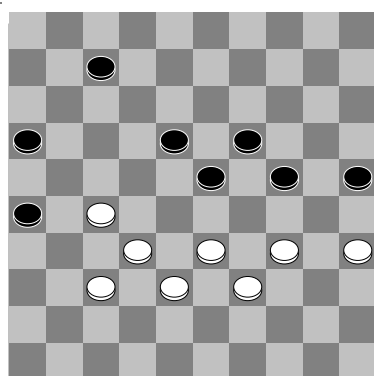
D33



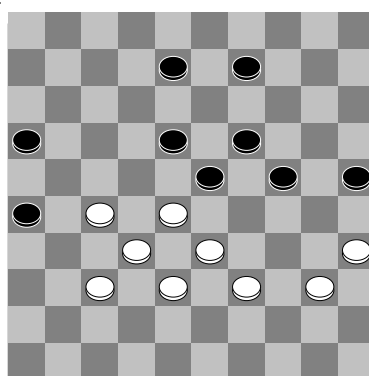
D34



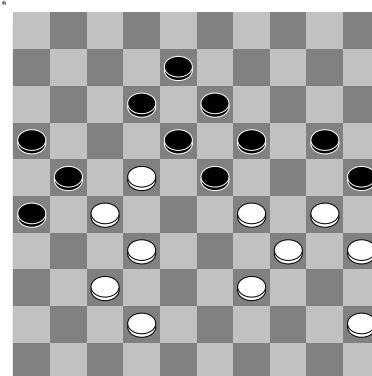
D35



D36



D37



D38

Diagram 33 Ton Burgerhout – Thijs Gerritsen

Burgerhout dacht zijn tegenstander met **62.16-11??** het leven nog een tijdje zuur te kunnen maken, maar na **62... 15-20!** gaf hij zonder **63.25x23 24-29 64.2x33 47x16** af te wachten de partij gedesillusioneerde op.

Diagram 34 Eep van Manen - Gerrit van Mastrigt

Na **54... 13-19?** was de winst, die met **54... 18-23** voor het grijpen lag, van de baan.

Diagram 35 Gerald Willemsen - Linda Schnieders

Ook Schnieders wist een gewonnen stand niet tot winst te voeren. **47... 44-50?** en dankzij het feit dat hij de diagonaal 26/48 kon verlaten ontsnapte Willemsen aan een nederlaag. Zijn opponente had wits bewegingsvrijheid met **47... 44-49!** moeten inperken waarna de winstvoering niet al te veel techniek meer vereist.

Diagram 36 Hans Lansbergen – Remco van Zelst

Ook Van Zelst kreeg een punt cadeau. In deze stand werd – met wit aan zet - remise overeengekomen. Niet al te moeilijk is **50.33-28** en nu of **50... 7-11/12 51.28-22 +** of **50... 24-29 51.39-33 29x40 52.35x44 +**.

Van deze variantjes zou Van Zelst gevrijwaard zijn geweest als hij in de stand van diagram 37 na **46.28-22** in plaats van **46... 9-13?** de remisecombinatie **46... 16-21! 47.22x2 23-28! 48.32x3 21x45 49.2x30 24x34** zou hebben genomen.

Diagram 38 Rob Everts - Agita Marterere

Marterere blunderde met **41... 23-28? 42.32x14 21x41 43.14-9?** Na **43.14-10 18x27 44.10-5** zouden de druiven nog zuurder geweest zijn voor de Schiedammers.

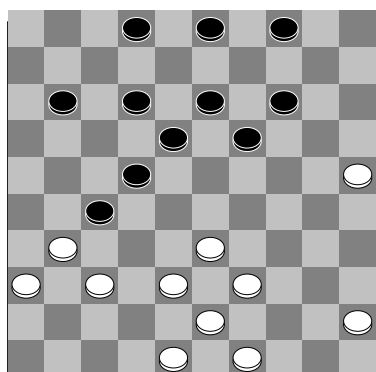


Diagram 39 Adri van Huet – Jan Jacobs

Ook Van Huet deelde in de gehele malaise. **30... 19-24? 31.45-40?** Mist de eenvoudige (schijf-)winst **31.49-44!** enz.

Ik kan er begrip voor opbrengen dat ik van deze wedstrijd op de website van Van Stigt Thans geen verslag heb mogen aantreffen.

2^e ronde dd 12 oktober 2013

WSDV	- RDC Rijnsburg	10-10
Den Haag	- CEMA/De Vaste Zet 2	12-08
Constant Charlois	- Heijmans Excelsior	08-12
Heijmans Excelsior	- DES Lunteren	07-13
TDV	- Lent	11-09
Van Stigt Thans 2	- Samen Sterk	13-07

TDV

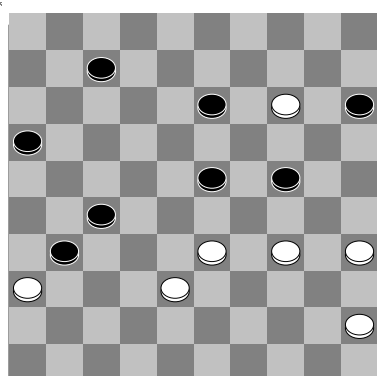
1. Anton van Berkel (1435)
2. Thijs van den Broek (1286)
3. Kevin Machtelinck (1311)
4. Alex Mathijssen (1324)
5. Jasper Daems (1302)
6. Koos van Amerongen (1227)
7. Sarah Rijgersberg (1145)
8. Hein De Cokere (1185)
9. Martijn de Leeuw (1296)
10. Jimmy Depaepe (1187)

- Lent

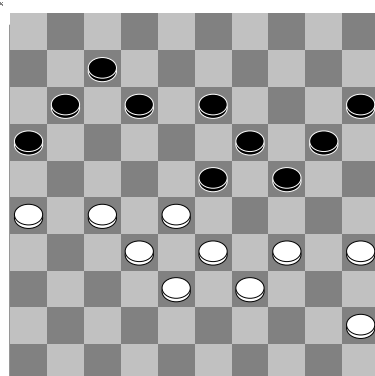
- Jan Jacobs (1130)
- Roland de Rijke (1162)
- Gert van Willigen (1205)
- Thijs Gerritsen (1322)
- Eep van Manen (1164)
- Marco van Bronswijk (1178)
- Joppe Lemmen (1082)
- Joop Geurts (1169)
- Stef Migchelbrink (1020)
- Rob Everts (992)

11-9

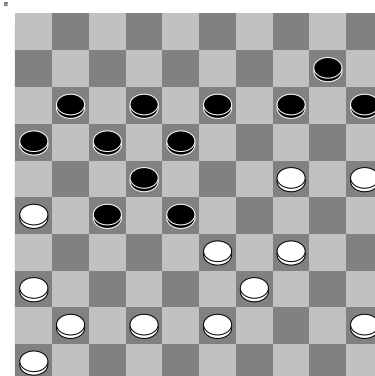
- | | |
|-----|----|
| 2-0 | 10 |
| 2-0 | 2 |
| 1-1 | 9 |
| 1-1 | 4 |
| 1-1 | 3 |
| 0-2 | 6 |
| 1-1 | 7 |
| 1-1 | 1 |
| 1-1 | 8 |
| 1-1 | 5 |



D40



D41



D42

Diagram 40 Marco van Bronswijk – Koos van Amerongen

In Tilburg leek Lent ook niet zonder fortuin. Van Amerongen verprutste een gewonnen stand: **43... 23-29? 44.34x23 13-19 45.38-32! 27x18 46.14x1 +.**

Diagram 41 Rob Everts – Jimmy de Paepe

De Paepe heeft zojuist **41... 18-23?** gedaan en Everts kan nu door **42.35-30! 24x35 43.27-22!** een gewonnen stand op het bord kunnen brengen, bijvoorbeeld **43... 35-40 44.22-17! +.**

Diagram 42 Martijn de Leeuw – Stef Migchelbrink

Migchelbrink zou naast zijn schoenen zijn gaan lopen als hij **36.45-40!** niet met **36... 16-21?** had beantwoord maar met **36... 14-20! 37.25x5 15-20 38.5x21 20x47! +.**

Lent 2 - 2^e Klasse E

Programma:

2013-09-23	Lent	- Eureka
2013-10-05	TDV 3	- Lent
2013-10-19	Lent	- CEMA De Vaste Zet 3
2013-11-02	HED 2	- Lent
2013-11-16	Lent vrij	
2013-11-30	Lent	- RAES 2
2013-12-14	WSDV 3	- Lent
2014-01-11	VBI Huissen 3	- Lent
2014-01-25	Lent	- Roermond
2014-02-08	Lent	- DC Nijmegen
2014-02-22	WSDV 2	- Lent

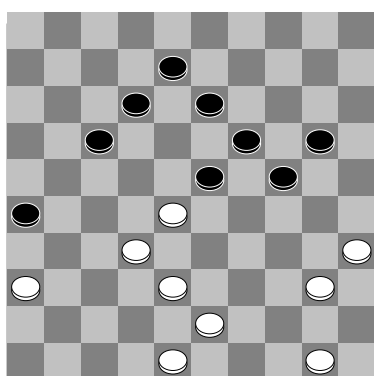
Lent	- Eureka	12-8
1. Chris Roeleven (1184)	- Theo Schippers (1329)	1-1 6
2. Joop Geurts (1169)	- Maarten Everduim (1081)	2-0 10
3. Frank Barten (913)	- Eddy Zijlstra (1139)	0-2 7
4. Gerold Kosman (1099)	- Ivar Jansen (799)	2-0 2
5. Albert Eggink (1060)	- Tom Swelsen (1003)	0-2 8
6. Peter Litjens (971)	- Peter Swelsen (1003)	1-1 3
7. Henk Derksen (945)	- Folkert Jansen (795)	2-0 1
8. Tom Siebelt (730)	- Marijn Jans	1-1 4
9. Cor van Vuuren (895)	- Johan Evens (777)	1-1 5
10. Peter Visscher (991)	- Raymond Vandecaetsbeek (891)	2-0 9

Ronde 1 dd 28 september 2013

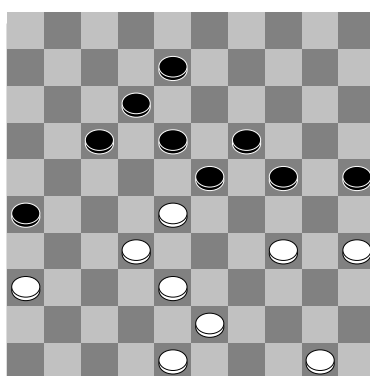
Heijmans Excelsior 2	- TDV 3	05-15
Lent 2	- Eureka Heerlen	12-08
Raes DC Maastricht 2	- WSDV 2	04-16
WSDV 3	- Damcombinatie Nijmegen	06-14
Roermond	- Damvereniging VBI 3	12-08

Diagram 43 **Marijn Jans – Tom Siebelt**

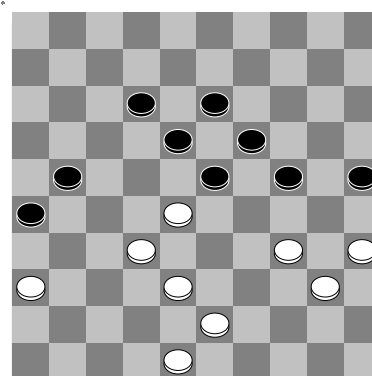
42...13-18? Hierna kan zwart niet meer aan schijfverlies ontkomen, bij correct spel van wit althans. **43.40-34! 20-25** Omdat u mij anders misschien niet meer kunt volgen plaats ik een tweede diagram. In plaats van 43... 20-25 faalde 43... 24-29 vanwege de finesse 44.32-27! +. Die finesse kan wit met (diagram 44) 44.50-45! in stand houden. Na 44... 8-13 45.45-40 17-21 is de stand van diagram 45 ontstaan. Met het hielslagje 46.36-31 26x37 47.32x41 23x32 48.38x16 wint wit een schijf, maar of dat voldoende voor winst zal zijn is twijfelachtig.



D43



D44



D45

Ronde 2 dd 12 oktober 2013

WSDV 2	- WSDV 3	13-07
Eureka Heerlen	- Raes DC Maastricht 2	14-06
DC Nijmegen	- Roermond	11-09
TDV 3	- Lent 2	10-10
CEMA/De Vaste Zet 3	- Heijmans Excelsior 2	11-09

TDV 3

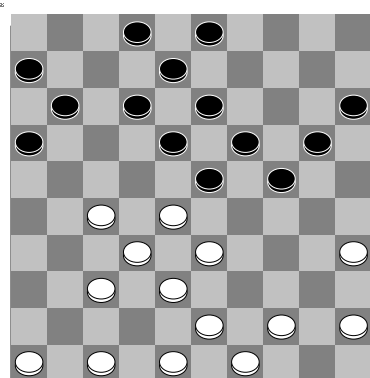
1. Herman Lamberts (931)
2. Kees Sterken (897)
3. Robert de Abreu (904)
4. William van den Broek
5. Antoine van Zandvoort (1086)
6. Henk Toepoel (993)
7. Piet Jonkers (800)
8. Ben Spoelder (889)
9. Martijn Kool (869)
10. Ton Sprangers (956)

- Lent

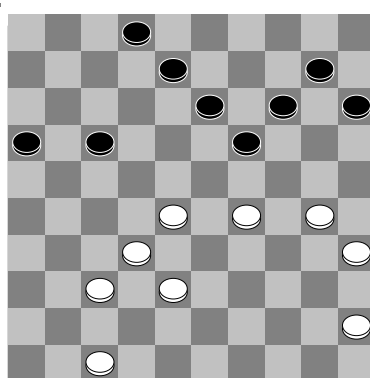
- Gerold Kosman (1099)
- Chris Roeleven (1184)
- Albert Eggink (1060)
- Frank Barten (913)
- Peter Litjens (971)
- Tom Siebelt (730)
- Henk Derksen (945)
- Cor van Vuuren (895)
- Jorien Spaans (889)
- Peter Visscher (991)

10-10

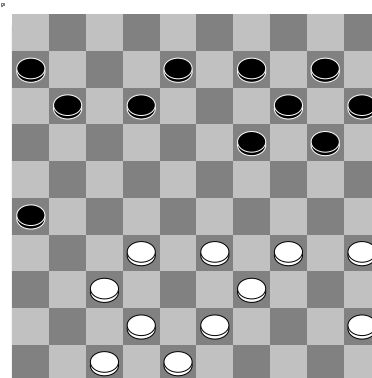
0-2	2
1-1	8
2-0	6
1-1	3
2-0	1
0-2	9
1-1	5
1-1	4
1-1	10
1-1	7



D46



D47



D48

Diagram 46 **Antoine van Zandvoort - Peter Litjens**

21... 12-17? 22.35-30! 24x35 23.33-29 23x34 24.28-22 17x28 25.32x25 met uiteindelijk schijfwinst. Met 21... 11-17! had Litjens een doorzichtige lokzet kunnen doen. Nu volgt op 22.35-30? 24x35 23.33-29 23x34 24.28-22 17x28 25.32x25 de tegencombinatie 25... 34-40 26.45x34 15-20 27.25x14 13-19 28.14x23 18x40 enz.

Diagram 47 **Tom Siebelt – Henk Toepoel**

De bezoeker van de website van Migchelbrink weet inmiddels dat Siebelt na **41... 16-21?** met 42.29-24! winst had kunnen forceren. Tegen de dreiging 24-20 en 28-22 valt niets uit te richten.

Diagram 48 **Ben Spoelder – Cor van Vuuren**

Spoelder wist de enige zet te vinden die tot verlies had moeten leiden: **33... 12-17? 34.37-31! 26x28 35.33x22 17x28 36.39-33 28x30 37.35x4? 20-25** en er werd remise overeengekomen. Damhalen op 2 zou moeiteloos gewonnen hebben.

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Programma:

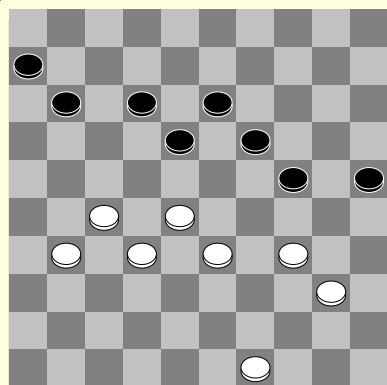
2013-10-11	DCL	- CTD Arnhem
2013-10-22	DES Lunteren	- DCL
2013-11-08	DCL	- DVV Voorthuizen
2013-11-22	DCL	- PDC Putten
2013-12-05	WSDV Wageningen 2	- DCL
2013-12-20	DCL	- DV VBI Huissen
2014-01-16	WSDV Wageningen 1	- DCL
2014-01-31	DCL	- BDV Brummen
2014-02-12	DCN Nijmegen	- DCL
2014-02-25	BDSV Barneveld	- DCL
2014-03-14	DCH Harderwijk	- DCL

Ronde 1 dd 11 oktober 2013

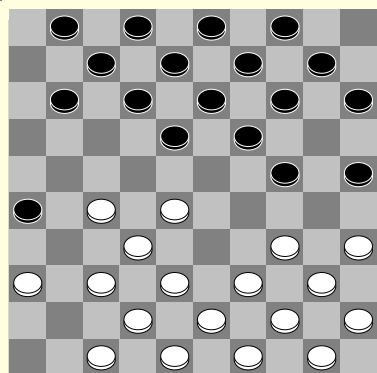
DVV Voorthuizen (1088)	- DES Lunteren (1144)	09-07
DCN Nijmegen (1047)	- DCH Harderwijk (1120)	07-09
BDV Brummen (1017)	- PDC Putten (1039)	10-06
DV VBI Huissen (1206)	- BDSV Barneveld (1069)	09-07
WSDV Wageningen 1 (1216)	- WSDV Wageningen 2 (1073)	09-07
Lent (1152)	- CTD Arnhem (1101)	08-08

Lent

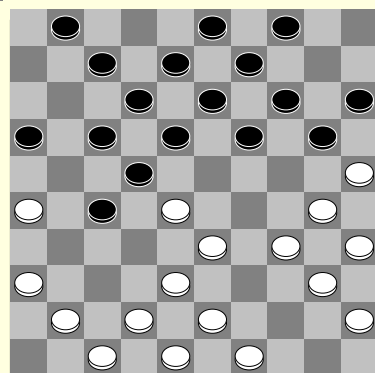
1. Sander Spaans (1183)	- CTD	8-8
2. Marco van Bronswijk (1178)	- Henk Grotehuis ten Harkel (1271)	0-2 7
3. Gert van Willigen (1205)	- Rik Twilhaar (1297)	0-2 2
4. Joop Geurts (1169)	- Leo Aliar (1227)	2-0 8
5. Edgar Hartman (1207)	- Theo Willemsen (1047)	1-1 5
6. Roland de Rijke (1162)	- Henk Mahboeb (958)	2-0 6
7. Gerold Kosman (1099)	- Jan Beeke (1021)	2-0 3
8. Lenie Toonen (1011)	- Leo Steynjes (974)	1-1 7
	- Rein Bergsma (1011)	0-2 1



D49



D50



D51

Diagram 49 Rik Twilhaar – Marco van Bronswijk

Van Bronswijk kwam te laat (bij de analyse of na de onthulling in dit magazine) tot de ontdekking dat hij na **40... 24-30? 41.27-22! 18x29 42.34x14** nog niet verloren stond.

Diagram 50 Eerder in de partij had hij met een lichte combinatie het initiatief naar zich toegetrokken: **13.39-33? 18-22 14.28x6 24-30 15.35x24 19x28 16.32x23 7-11 17.6x17 12x41 18.36-31 26x37 19.47x36 13-19 20.42x31 19x28** maar Van Bronswijk wist dus niet optimaal profijt te trekken uit deze tijdelijke schijfwinst.

Diagram 51 Gert van Willigen – Leo Aliar

Deze zullen we niet in *Kijkjes in de damwereld* aantreffen. De redacteur van deze rubriek vervolgde met **18... 1-6??** Een volgende keer zal hij in deze stand 18... 4-10 doen, zoals in de partij K. van Bakel – W. van den Berg, hoofdklasse 1A 1991, werd gespeeld.

Lent 4 - 1^e Klasse Zuid

Programma:

2013-10-11	DCL	- Denk en Zet Culemborg
2013-10-22	Ons Genoegen Haalderen	- Lent
2013-11-08	DCG Groesbeek	- DCL
2013-12-19	Zwart-Wit 86	- DCL
2014-01-17	DCL	- DV VBI Huissen
2014-01-27	VTD Tiel	- DCL
2014-02-28	DCL	- DCH Heteren

1^e ronde dd 11 oktober 2013:

DCH Heteren (988)	- Ons Genoegen Haalderen (764)	7-5
VTD Tiel (877)	- DCG Groesbeek (977)	4-8
Zwart-Wit 86 Malden (853)	- CTD Arnhem (839)	7-5
DC Lent (970)	- Denk en Zet Culemborg ((837)	7-5

Lent

	- Denk en Zet Culemborg	7-5
1. Geert Geurts (1147)	- Ed Kok (1142)	2-0 5
2. Stef Migchelbrink (1020)	- Henk Stoop (1079)	1-1 6
3. Lianne van Ampting(1033)	- Thijs Vreugdenhil (791)	0-2 4
4. Peter Litjens (971)	- Pelle Bronkhorst (685)	2-0 3
5. Jorien Spaans (889)	- Albert Middelkoop (647)	2-0 1
6. Rayn Hijkoop (762)	- Co de Jongh (680)	0-2 2

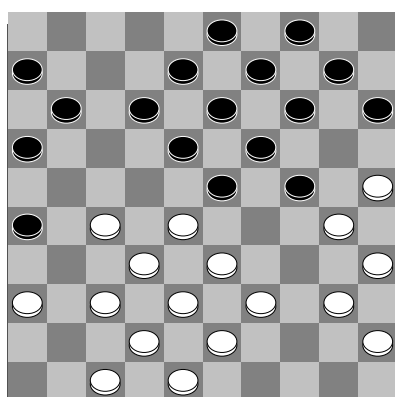


Diagram 52 Jorien Spaans – Albert Middelkoop

De Lentse had al snel een gewonnen stand opgebouwd.
20... 12-17 21.25-20 14x34 22.40x20 15x24 23.27-21 17x27 24.32x12 23x41 25.12x5.

Ook op 20... 11-17 zou een damzetje zijn gevolgd en na 20... 15-20 21.40-34! 10-15 22.34-29! 23x34 23.27-22 18x27 24.32x21 16x27 (de beste) 25.28-23 enz. wint wit een schijf en de partij.

Lent 55+

Andrew Tjon A Ong: De Topborden van vandaag in beeld. Op de achtergrond Andrew Tjon A Ong tegen Fons Huijbrechts, en op de voorgrond Fred Ivens tegen Henk Kleinrensink. Omdat ik aan remise genoeg had speelde ik in sneltreinvaart tegen Fons, die ook meeding. De partij kon zo uit het boekje uit de K&K-serie Aanval over Rechts kunnen komen. Het was zeker niet mijn beste partij in dit toernooi, maar omdat ik toch steeds beter kwam te staan, probeerde ik het remiseaanbod zolang mogelijk uit te stellen. Voor ik het me realiseerde stond ik na iets meer dan twee uur spelen ineens gewonnen en was ik twee punten en een toernooizege rijker.

Voor de liefhebbers zet ik hieronder de notatie van die bewuste partij:

Tjon A Ong,Andrew - Huijbrechts,Fons

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 16-21 5.47-41 21-26 6.32-28
23x32 7.37x28 26x37 8.41x32 20-24 9.46-41 13-19 10.41-37 8-13 11.34-29 4-10
12.29x20 15x24 13.40-34 18-23 14.44-40 10-15 15.34-29 23x34 16.40x20 15x24
17.45-40 12-18 18.40-34 18-23 19.49-44 5-10 20.44-40 2-8 21.50-45 10-15
22.34-29 23x34 23.40x20 15x24 24.39-34 24-29 25.33x24 19x39 26.43x34 17-22
27.28x17 11x22 28.38-33 7-12 29.42-38 1-7 30.37-31 14-19 31.34-30 12-18
32.30-24 19x30 33.35x24 9-14 34.45-40 8-12 35.31-27 22x31 36.36x27 6-11
37.32-28 11-17 38.38-32 14-19 39.40-35 19x30 40.35x24 3-9 41.48-42 18-22
42.27x18 13x22 43.42-37 22-27 44.32x21 17x26 45.28-23 12-17 46.33-28 7-12
47.24-20 17-21 48.28-22 12-17 49.22x11 21-27 50.11-7 27-31 51.37-32 31-36
52.7-2 26-31 53.20-15 9-14 54.32-27 31x22 55.23-18 22x13 56.2x5 2-0



