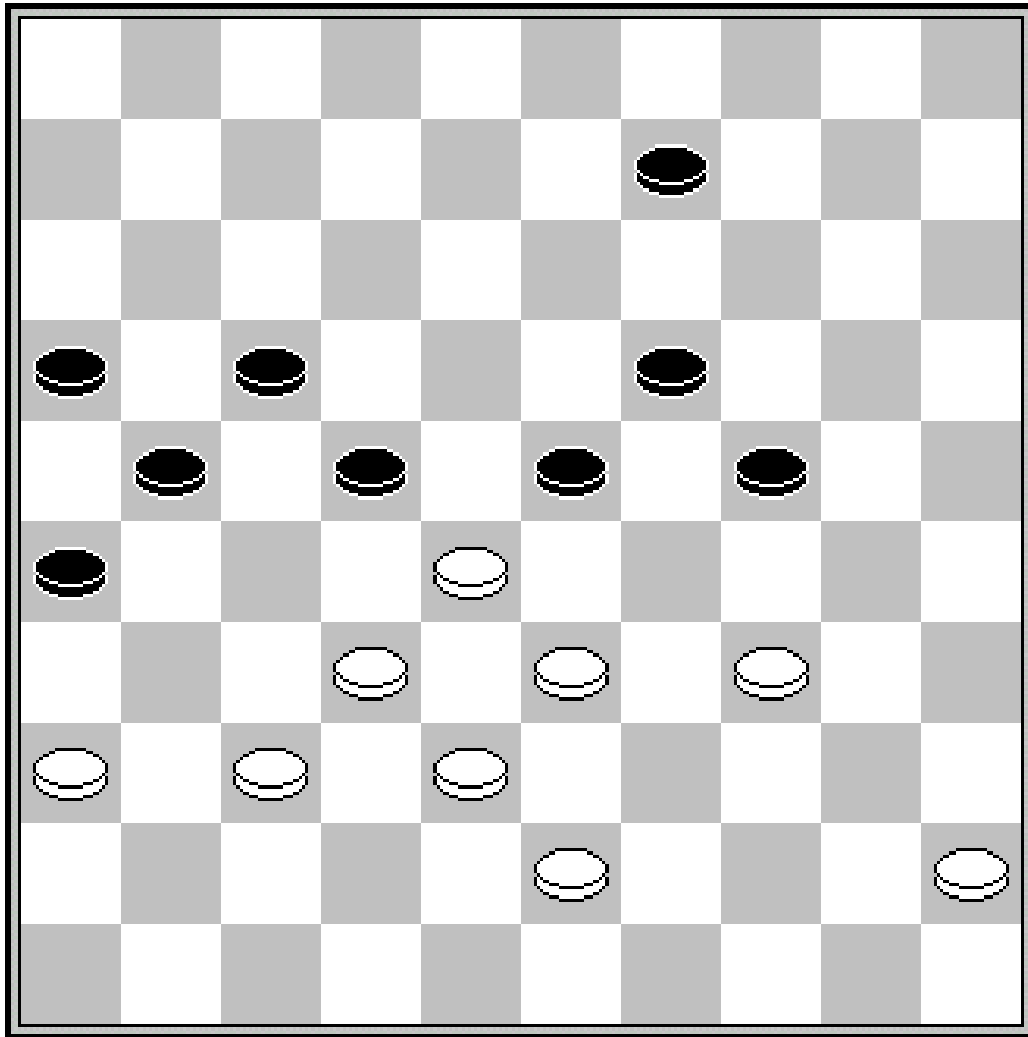




DC LEENT



Zwart aan zet

**Oktober 2014
Nummer 26**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900 e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleader	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Lent 1 – Hoofdklasse B.....	3
Lent 2 – Tweede Klasse E.....	8
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	12
Lent 4 – Eerste Klasse Zuid.....	17
Coup arten.....	19
Nijmegen Open 2014.....	20
Clubkampioenschap.....	21

Lent 1- Hoofdklasse B

Team:

1. Marco van Bronswijk 1186	6. Joppe Lemmen 1098
2. Rob Everts 994	7. Maarten Nas 1302
3. Thijs Gerritsen 1313	8. Roland de Rijke 1176
4. Joop Geurts 1180	9. Gerald Willemsen 1090
5. Jan Jacobs 1127	10. Gert van Willigen 1213

Rooster:

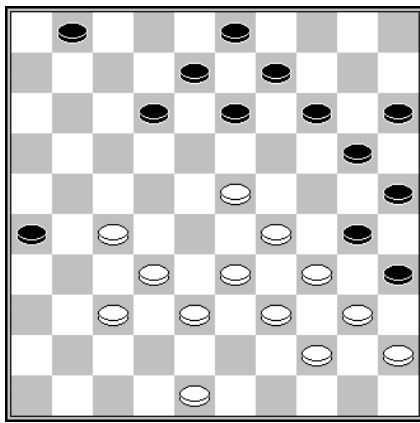
2014-09-20	Lent	- DC Dordrecht
2014-10-04	DV VBI 2	- Lent
2014-10-18	Lent	- RDC Rijnsburg
2014-11-01	Lent	- Harderwijk
2014-11-15	Van Stigt Thans 2	- Lent
2014-11-29	Lent	- TDV
2014-12-13	WSDV	- Lent
2015-01-10	Lent	- Constant-Charlois Rotterdam
2015-01-24	Heijmans Excelsior	- Lent
2015-02-07	Lent	- Damcombinatie Gooi & Eemland
2015-02-21	Micone	- Lent

Ronde 1 20 september 2014

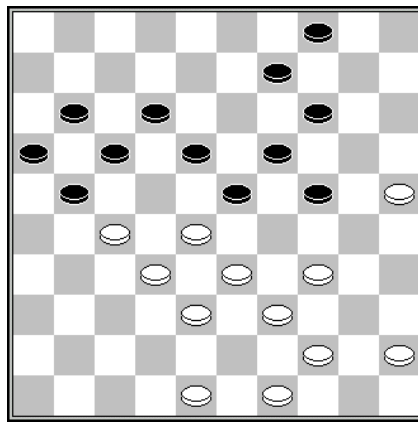
Constant-Charlois Rotterdam	- Harderwijk	07-13
WSDV	- Heijmans Excelsior	11-09
TDV	- Damcombinatie Gooi & Eemland	13-07
Van Stigt Thans 2	- Micone	10-10
Lent	- DC Dordrecht	13-07
RDC Rijnsburg	- Damvereniging VBI 2	11-09

Lent - DC Dordrecht 13-7

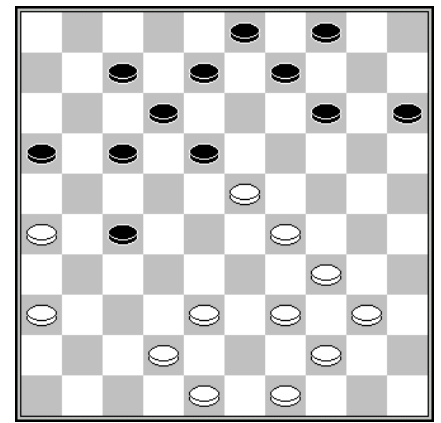
1. Marco van Bronswijk (1186)	- Anton Kosior (1295)	2-0
2. Gert van Willigen (1213)	- Ton van Bokhoven (1167)	1-1
3. Edgar Hartman (1220)	- Pim Arts (1197)	1-1
4. Rob Everts (994)	- Shammie Kasnadi	1-1
5. Roland de Rijke (1176)	- Peter Hartog (1249)	2-0
6. Maarten Nas (1302)	- Job Arts (1196)	1-1
7. Thijs Gerritsen (1313)	- Randy Horne (1141)	1-1
8. Jan Jacobs (1127)	- Gerrit Ritmeester (1079)	2-0
9. Joppe Lemmen (1098)	- Nico Knoops (1271)	0-2
10. Joop Geurts (1180)	- Wim Verschoor (1167)	1-1



D1



D2



D3

Diagram 1 Marco van Bronswijk – Anton Kosior

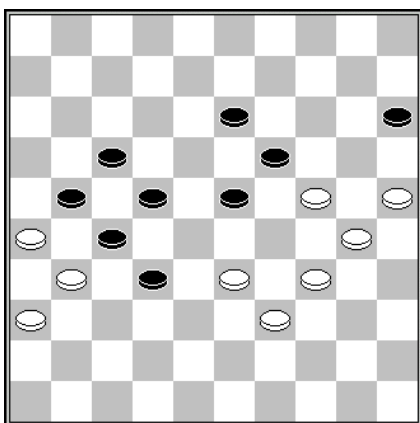
Van Bronswijk liet zich in een interview in De Gelderlander, dat hem werd afgenomen vanwege zijn behaalde clubkampioenschap, uit over zijn ambitie op damgebied. Een rating boven de 1200, dat leek hem wel wat. Dan is een winstpartij tegen Kosior een stap in de goede richting. Er volgde: **33... 13-19? 34. 23-18 12x23 35.29x18 8-13? 36.27-21! 26x17 37.34-29 13x22 38.29-24 20x29 39.33x4** en Kosior gaf zich op de 55^e (!) zet definitief gewonnen.

Diagram 2 Gerrit Ritmeester – Jan Jacobs

Jacobs toverde zijn nadelige stelling na **36.49-43? 24-29!** enz. om in een voordelige. Ik ben benieuwd of hij **36.44-40!** eveneens met **36... 24-29 37.33x22 4-10 38.28x19 17x37** zou hebben beantwoord. Dan was hij na **39.38-33 21x32 40.34-30 14x23 41.48-42 37x48 42.33-28 48x34 43.40x7 11x2 44.28x37** van een koude kermis thuisgekomen.

Diagram 3 Shammie Kasnadi – Rob Everts

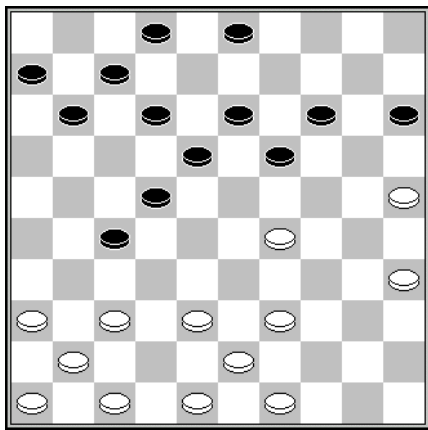
Everts was dik tevreden met zijn puntendeling met Kasnadi, zoals hij trouwens elke puntendeling koestert. Met **29... 14-19 30.23x14 9x20** was objectief gezien weinig mis, maar ik vermoed dat als Everts na **29... 14-20 30.34-30** de afwikkeling **30... 17-21 31.26x17 12x21 32.23x1 27-31 33.36x27 21x45** had waargenomen, hij meer bedenktijd in de diagramstand zou hebben gestoken.



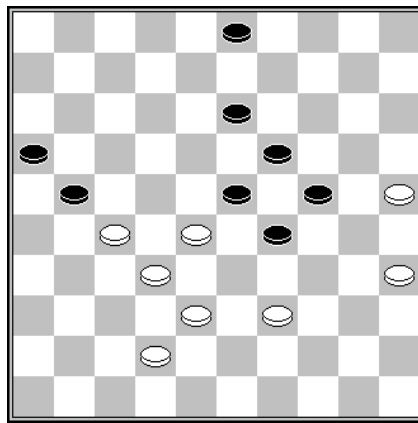
D4

Diagram 4 Thijs Gerritsen - Randy Horne

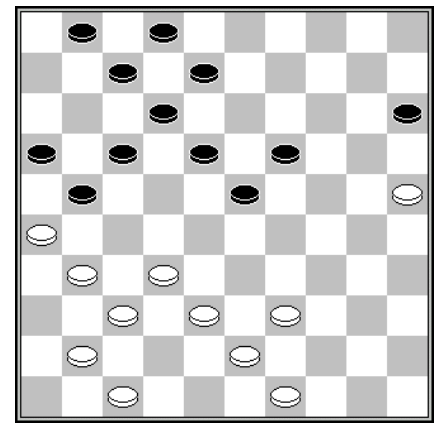
Volgens de website van Lent ging het van een leien dakje tegen Dordrecht. Maar wie bedenkt dat de zeges van Van Bronswijk en Jacobs vrij gemakkelijk tot stand zijn gekomen en ook het geluk meetelt dat Gerritsen ten deel viel tegen Horne, zal bij het lezen daarvan de wenkbrauwen licht fronsen. Niet dat de zege voor de poorten van de hel is weggesleept, maar ook **51.33-29 15-20?** was een meevaller van jewelste. Niet al te moeilijk is **51... 23-28 52.29-23 28-33 53.39x37 19x28** met gelijk spel.



D5



D6



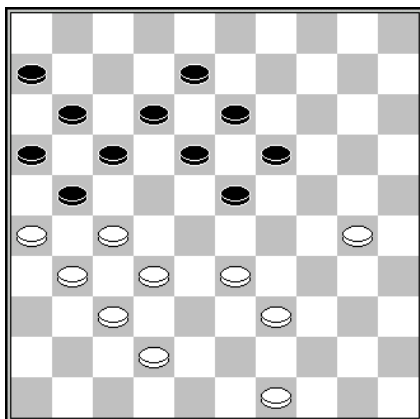
D7

Diagram 5 Roland de Rijke – Peter Hartog

23... 19-23?? 24.39-33 23x34 25.43-39 34x32 26.37x10 15x4 Als dit is wat Van Bronswijk te wachten staat als hij de begeerde 1200-grens heeft overschreden, heb ik liever dat hij zijn huidige rating behoudt.

Diagram 6 Edgar Hartman – Pim Arts

Arts schoof met **43... 3-9?** zijn kroonschijf de verkeerde kant op. **44.27-22 9-14 45.42-37?** Na 45.39-33! heeft wit, in tegenstelling tot na de partijzet, nog serieuze kansen op winst.



D8

Diagram 7 Joppe Lemmen – Nico Knoops

Lemmen heeft zijn bedreigde schijf 24 in moeten leveren, maar dat is nog geen reden voor een paniekaanval. Een zet met schijf 39 ligt het meest voor de hand, bijvoorbeeld 31.39-34 8-13 32.34-30 2-8 33.31-27 15-20 34.25x14 19x10 35.38-33 7-11 36.41-36 1-6 37.36-31 10-14 38.43-39 14-19 39.47-42 *Diagram 8* en wit blijkt geen hinder te ondervinden van zijn materiële achterstand. In werkelijkheid ging het anders.

Damvereniging VBI 2

1. Rob Schrooten (1188)
2. Emiel Leijser (1235)
3. Marcel Janssen (1297)
4. Theo Berends (1260)
5. Ralf Veenings (1198)
6. Remco Vredenberg (1110)
7. Fred de Koning (1341)
8. Dirk Joosten (1150)
9. Geert Berends (1298)
10. Willem Hoek (1248)

- Lent

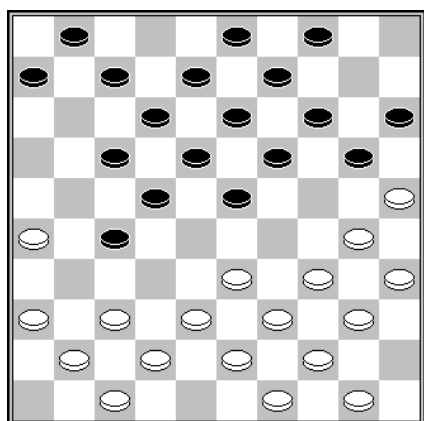
- Roland de Rijke (1176)
- Joppe Lemmen (1098)
- Maarten Nas (1302)
- Edgar Hartman (1220)
- Gert van Willigen (1213)
- Thijs Gerritsen (1313)
- Marco van Bronswijk (1186)
- Rob Everts (994)
- Joop Geurts (1180)
- Remco van Zelst (1259)

9-11

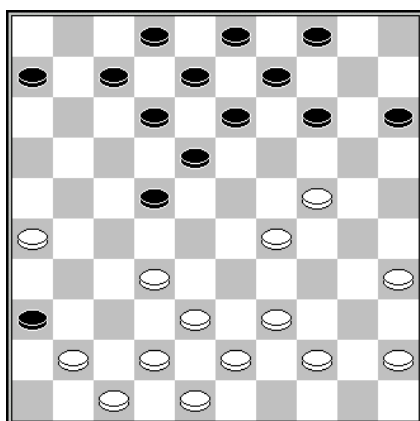
- 1-1 7
- 2-0 9
- 1-1 5
- 1-1 4
- 0-2 10
- 0-2 1
- 1-1 3
- 2-0 8
- 0-2 2
- 1-1 6

Ronde 2 4 oktober 2014

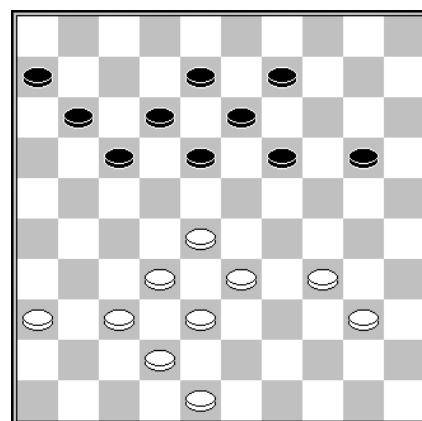
Harderwijk	- RDC Rijnsburg	12-08
Damcombinatie Gooi & Eemland	- WSDV Wageningen	05-15
Micone	- TDV	07-13
Damvereniging VBI 2	- Lent	09-11
DC Dordrecht	- Van Stigt Thans 2	11-09
Heijmans Excelsior	- Constant-Charlois Rotterdam	16-04



D9



D10



D11

Diagram 9 Remco Vredenberg - Thijs Gerritsen

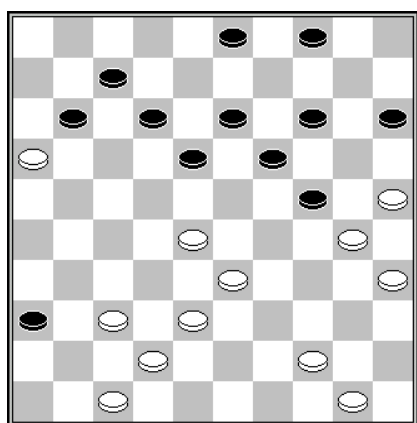
Gerritsen trof op bord 6 in Vredenberg de tegenstander met de laagste rating, die ruimschoots bewezen werd, maar die desondanks nu nog op enig positioneel overwicht kan bogen. Met **15... 23-28???** deed hij dat teniet.

Diagram 10 Geert Berends - - Joop Geurts

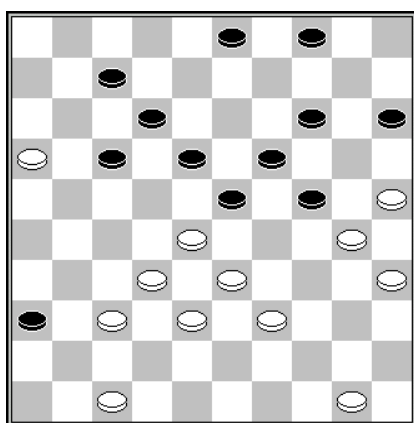
Iets lastiger te zien is het zetje waarmee Geurts na **22.35-30? 14-20! 23.30-25?** toesloeg: **23... 13-19! 24.25x23 15-20 25.24x15 4-10 26.15x13 8x46 +.**

Diagram 11 Rob Everts - Dirk Joosten

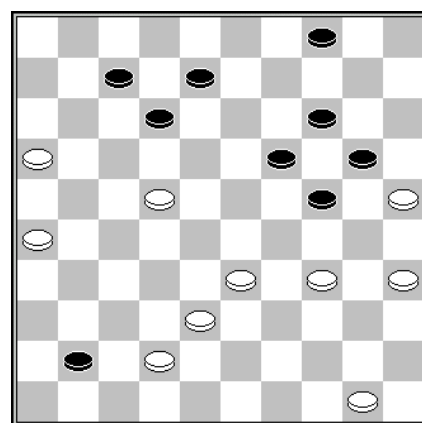
Ik ben zo vrij te veronderstellen dat Joosten met zijn laatste zet **32... 15-20** het damzetje **33.28-22 17x30 34.40-34 30x39 35.38-33 39x28 36.32x3** niet bij vol bewustzijn heeft toegelaten.



D12



D13



D14

Diagram 12 **Edgar Hartman – Theo Berends**

31... 18-23 De gelederen sluiten met 32.37-32 is niet de meest voor de hand liggende keuze, maar ook weer niet onspeelbaar. Er kan volgen 32... 13-18 33.44-39 11-17 34.42-37 *Diagram 13*

Zwart staat nu voor een lastige beslissing.

1. 34... 18-22? 35.16-11! 17x6 (35... 7x16? 36.32-27! 23x34 37.27x7 en alle kansen zijn aan wit.) 36.28x8 3x12
2. 34... 3-9 (*Gespeeld met het oog op 35.39-34? 18-22! 36.34-29 23x34 37.30x39 24-29 enz.*) 36. 35.33-29 24x31 36.30-24 19x30 37.28x10 9-14 38.10x19 30-34 39.39x30 18-23 40.19x28 17-21 41.16x27 31x33 en er is een gelijkwaardige 6-om-6 stand op het bord gekomen.
3. 34... 15-20 35.47-42 3-8 36.39-34 18-22 37.34-29 23x34 38.30x39 22-27 39.39-34 26-31 41.37x26 36-41 42.28-22 *Diagram 14* en nu adviseert zowel Truus als Flits (en binnenkort zal ook Kingsrow mij terzijde staan) de combinatie 42... 7-11 43.16x18 19-23 44.18x29 14-19 45.25x23 41-46 46.29x20 46x17 =.

Hartman ontweek dit variantencomplex met de combinatie **32.37-31 23x43 33.33-28 36x27 34.28-23 19x28 35.34x6 =.**

Lent 2 – Tweede klasse E

Team:

1. Henk Derksen	959	6. Chris Roeleven	1199
2. Albert Eggink	1059	7. Tom Siebelt	768
3. Mark Jager		8. Jorien Spaans	894
4. Gerold Kosman	1095	9. Fred Toetenel	996
5. Stef Migchelbrink	1022	10. Cor van Vuuren	891

Rooster:

2014-09-20	Lent	-	Limburg CT
2014-10-04	DV VBI 3	-	Lent
2014-10-18	Lent	-	De Kroonschijf
2014-11-01	Lent		vrij
2014-11-15	EAD Asten	-	Lent
2014-11-29	Lent	-	Damcombinatie D'Amateurs CT
2014-12-13	Roermond	-	Lent
2015-01-10	Lent	-	Eureka Heerlen
2015-01-24	Heijmans Excelsior 2	-	Lent
2015-02-07	Lent	-	Rivieren Dammers 2

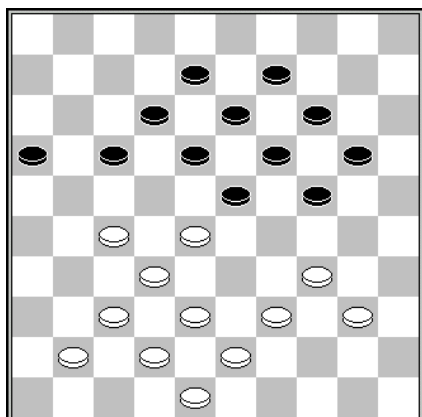
Ronde 1 20 september 2014

Roermond	-	Heijmans Excelsior 2	12-08
Damcombinatie D'Amateurs CT	-	Rivieren Dammers 2	17-03
Lent	-	Limburg CT	12-08
De Kroonschijf	-	Damvereniging VBI 3	14-06

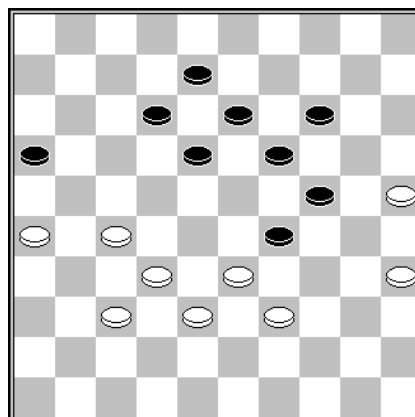
Lent

1. Chris Roeleven (1199)	-	Limburg CT	12-8
2. Fred Toetenel (996)	-	Peter Bronstring (1001)	1-1
3. Stef Migchelbrink (1022)	-	Lou Chappin (695)	2-0
4. Peter Litjens (980)	-	C. Krottje (710)	2-0
5. Gerald Kosman (1095)	-	Remon Gadjradj (921)	1-1
6. Henk Derksen (959)	-	Dré Verheggen (940)	1-1
7. Cor van Vuuren (891)	-	Haye Kroodsma (817)	1-1
8. Jorien Spaans (894)	-	Paul Stevelmans (820)	1-1
9. Mark Jager	-	Djordy Suylen (832)	1-1
10. Tom Siebelt (768)	-	Rob Aartsen (781)	1-1
	-	Theo Blom (585)	1-1

10 Lent-spelers hoefden het tegen slechts 8 Limburgers op te nemen. De heren Chappin en Krottje waren alleen op papier aanwezig. Dan geit dat wie ein dampnetele fluitje, zoals ze dat in het zuiden des land weten te verwoorden.



D15



D16

Diagram 15 Remon Gadjradj – Peter Litjens

Gadjradj heeft zojuist de dreiging 24-29 onschadelijk gemaakt met **32.44-40** Maar nu kan Litjens winnen met de lichte combinatie 32... 18-22! 33.27x7 23-29 34.34x23 8-12 35.7x18 13x35 +.

Diagram 16 Gerald Kosman - Dré Verheggen

Evenals bij Litjens het geval was leg ik u een deel uit een partij voor waarin het kwaad al is geschied en waarin ditmaal Kosman de dubieuze hoofdrol speelt. De winnende zetten liggen voor het oprapen. Ik noem slechts 26-21, 32-28 en 33-28. Echter niet het door Kosman gespeelde **45.27-21 16x27 46.32x21 24-30 47.25x23 19x28 48.33x22 18x16.**

Of was het een poging van Kosman om Sijbrands, tegen wie hij het in december in diens blindsimultaan op gaat nemen en die Kosmans damverrichtingen natuurlijk op de voet volgt, zand in de ogen te strooien?

DV VBI Huissen 3

1. Leen de Rooij (1187)
2. Jacob Reiffers (1007)
3. Jos Lamers (970)
4. Gerard Boogaars (986)
5. Theo Willemsen (1067)
6. Lotte Aleven (931)
7. Jan Kornilov
8. Lev Gilevych
9. Jan Bouwmeister (844)
10. Yaroslav Gilevych

- Lent

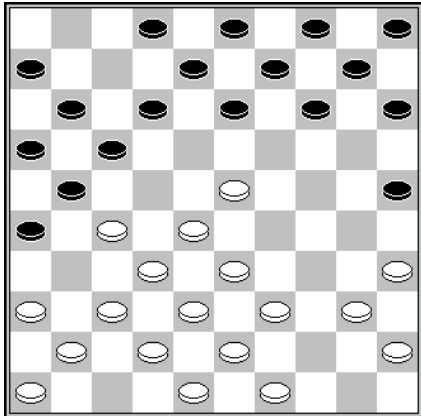
- Chris Roeleven (1199)
- Albert Eggink (1059)
- Peter Litjens (980)
- Gerold Kosman (1095)
- Mark Jager
- Henk Derksen (959)
- Cor van Vuuren (891)
- Jorien Spaans (894)
- Marjoleine Geurts (888)
- Tom Siebelt (768)

9-11

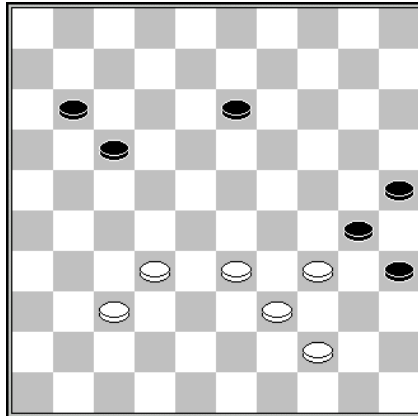
- 1-1 7
- 1-1 10
- 0-2 3
- 1-1 8
- 2-0 9
- 1-1 6
- 1-1 5
- 2-0 4
- 0-2 1
- 0-2 2

Ronde 2 4 oktober 2014

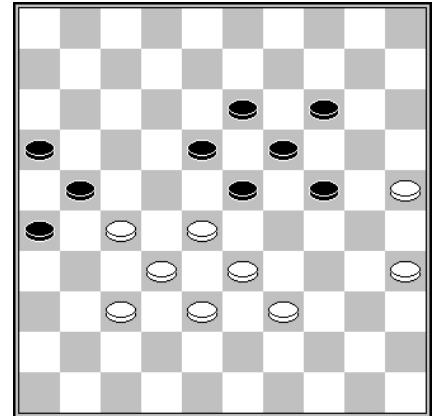
DV VBI Huissen 3	- Lent	09-11
Heijmans Excelsior 2	- Eureka	08-12
Rivieren Dammers 2	- Roermond	03-17
Raes/CEMA	- EAD Asten	08-12



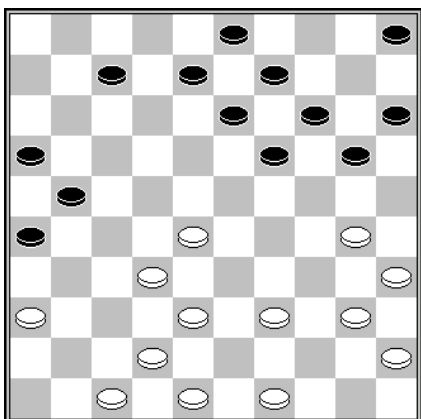
D17



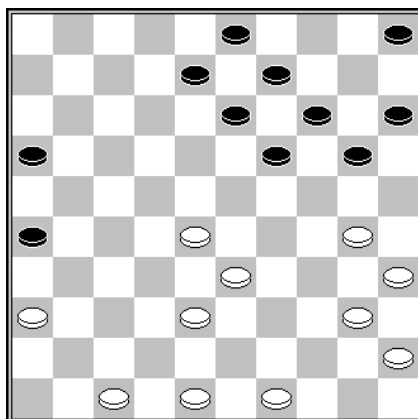
D18



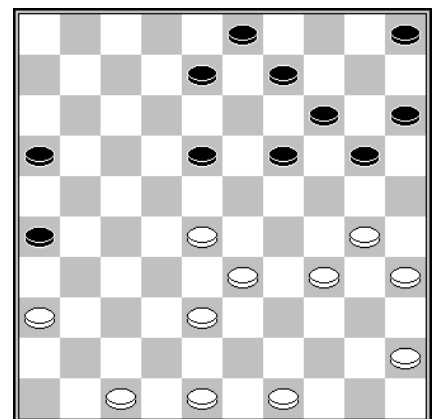
D19



D20



D21



D22

Diagram 17 Leen de Rooij – Chris Roeleven

De Rooij, die zojuist veld 23 heeft betreden, kon na **13... 25-30 14.35x24 17-22 15.27x7 21-27 16.32x21 16x27 17.7x16 27-32 18.38x27 14-19 19.23x14 9x47** de schade opmaken. Die bleek enorm mee te vallen.

Diagram 18 Theo Willemsen – Mark Jager

Jager beroerde de enige schijf die hij met rust had moeten laten, te weten schijf 13.

Diagram 19 Henk Derksen – Lotte Alevén

Na **43.35-30 24x35 44.39-34** werd remise overeengekomen. In de partij Toonen – Polman (WK vrouwen 1985) ging het verder met **44... 18-22 45.27x20 21-27 46.32x21 23x43 47.21-17 43-49 48.17-12? 19-24! 49.20x29 49-44 Z+**.

Diagram 20 Jan Kornilov - Cor van Vuuren

De oer-Hollandse voornaam Jan wuift het vermoeden weg dat ze in Huissen een blik Russen hebben opengetrokken.

25... 21-27? 26.32x21 26x17 27.38-33? In plaats van 27.28-23 19x28 28.30-24 20x29 29.38-33 29x38 30.42x2.

Diagram 21 Jan Kornilov - Cor van Vuuren

31... 13-18? 32.40-34? In plaats van 32.36-31 26x37 33.28-23 19x39 34.30-24 20x29 35.38-32 37x28 36.40-34 29x40 37.35x4.

Diagram 22 Jan Kornilov - Cor van Vuuren

32... 18-23? 33.49-43? In plaats van 33.36-31! 23x43 34.49x38 26x37 35.48-42 36.30-25 48x30 37.35x4.

Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Team:

1. Albert Eggink	1059	5. Peter Litjens	980
2. Joop Geurts	1180	6. Eep van Manen	1180
3. Edgar Hartman	1220	7. Stef Migchelbrink	1193
4. Joppe Lemmen	1098	8. Gert van Willigen	1213

Rooster:

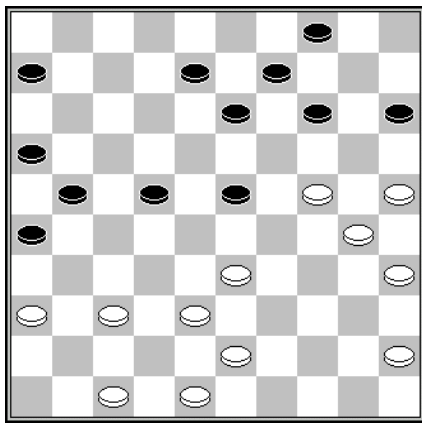
2014-09-26	CTD Arnhem	-	Lent
2014-10-10	Lent	-	DES Lunteren
2014-10-21	DVV Voorthuizen	-	Lent
2014-11-03	DSV Sinderen	-	Lent
2014-11-21	Lent	-	WSDV Wageningen 2
2014-12-04	DV VBI Huissen	-	Lent
2014-12-19	Lent	-	WSDV Wageningen 1
2015-01-15	BDV Brummen	-	Lent
2015-01-30	Lent	-	DCN Nijmegen
2015-02-13	Lent	-	BDSV Barneveld
2015-03-13	Lent	-	DCH Harderwijk

Ronde 1 26 september 2014

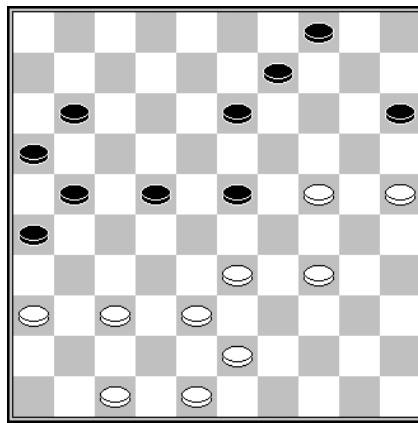
DSV Sinderen	-	BDV Brummen	09-07
BDSV Barneveld	-	DV VBI Huissen	02-14
DES Lunteren	-	DVV Voorthuizen	10-06
DCH Harderwijk	-	DC Nijmegen	06-10
WSDV Wageningen 2	-	WSDV Wageningen	05-11
CTD Arnhem	-	DCL Lent	09-07

CTD Arnhem

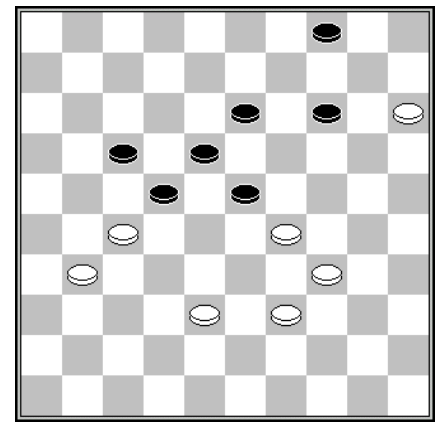
CTD Arnhem	-	Lent		9-7
1. Henk Grotenhuis ten Harkel (1289)	-	Eep van Manen (1180)	1-1	6
2. Rik Twilhaar (1312)	-	Maarten Nas (1302)	1-1	1
3. Leo Aliar (1227)	-	Thijs Gerritsen (1313)	1-1	3
4. Willem van den Berg (1151)	-	Joppe Lemmen (1098)	0-2	7
5. Theo Willemsen (1067)	-	Gerold Kosman (1095)	0-2	2
6. Jan Beeke (1032)	-	Joop Geurts (1180)	2-0	8
7. Henk Mahboeb (1018)	-	Stef Migchelbrink (1022)	2-0	4
8. Rein Bergsma (1025)	-	Peter Litjens (980)	2-0	5



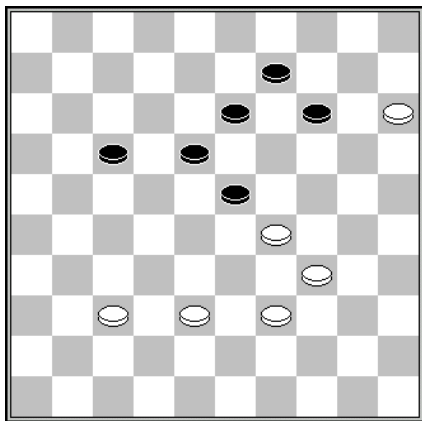
D23



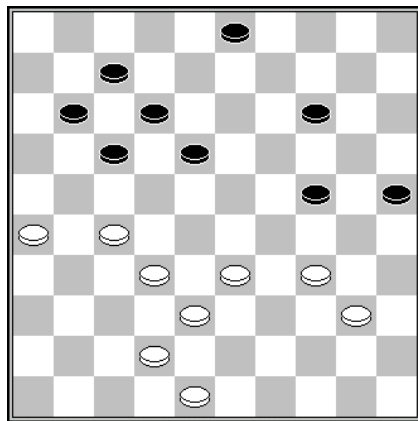
D24



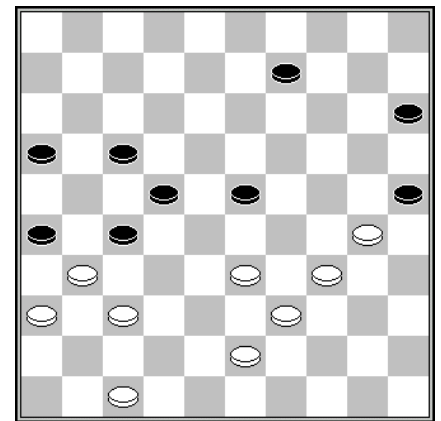
D25



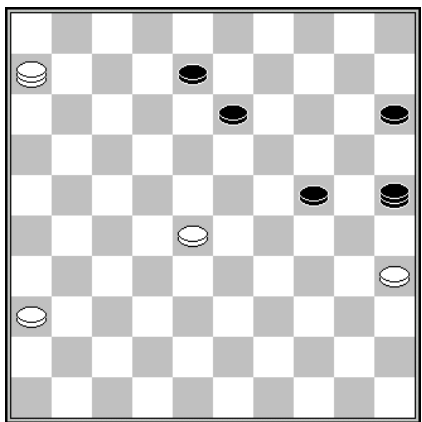
D26



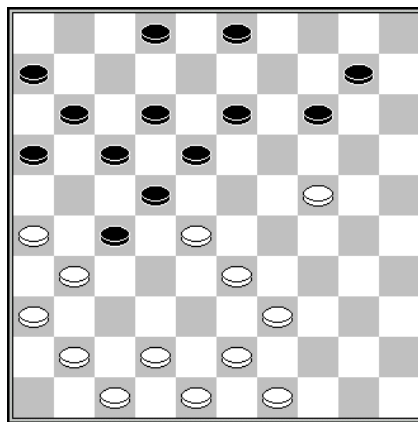
D27



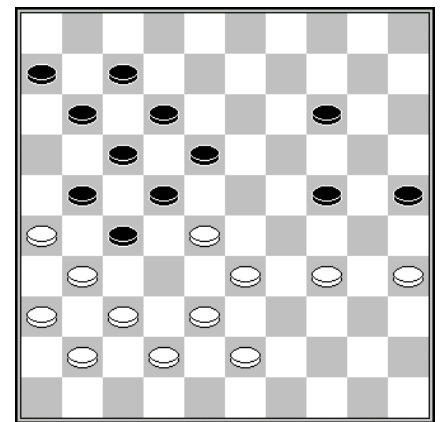
D28



D29



D30



D31

Diagram 23 Leo Aliar – Thijs Gerritsen

Als Gerritsen de dreiging 24-20 pareert met 23-28 lijkt hij het hoofd nog boven water te kunnen houden. Hij deed echter **31... 14-19?** en nu kan Aliar met 32.48-42! de partij vrijwel op slag beslissen. Er dreigt 33.33-28 en 34.42-37 waartegen 32... 23-28 faalt vanwege 33.38-32 en 34.42-38.

Gedwongen dus 32... 22-27 (32... 21-27? 33.36-31 enz.) 33.38-32 27x20 34.25x12 6-11 35.30-24! 19x30 36.35x24 en nu bijvoorbeeld nog 36... 21-27 37.45-40 4-10 38.43-39 10-14 39.24-19 13x24 40.12-8 en als Aliar een paar kleine valstrikken weet te ontlopen (bij voorbeeld 40... 23-28 41.8-2/3??) wint hij moeiteloos.

Diagram 24 Maar zo ging het dus niet. Na zwarts laatste zet 37... 18-23 combineerde Aliar naar veld 8, maar dat zetje was verre van toereikend voor winst.

Diagram 25 Joppe Lemmen – Willem van den Berg

Voor 52... 23-28 53.38-33 17-21 54.27x16 28-32 55.31-26 32-37 = bestaat niet de geringste aanleiding (had ik het maar gedaan). In werkelijkheid volgde **52... 4-9 53.31-26 22x31 54.26x37** *Diagram 26* Nu levert bijna elke zet remise op, ook het door mij gespeelde **54... 14-20 55.15x24 9-14 56.38-33** (Of 56.39-33 14-19 57.24-20 19-24 58.20-14 23-28! 59.33x11 24x31=) **14-19 57.24-20 19-24 58.37-32 24x15 59.33-28 13-19 60.29-24 19x30 61.28x19 30-35??** Een onvoorstelbare blunder. Eenvoudig remise is 61... 18-22 en 62... 17-21.

Diagram 27 Theo Willemsen – Gerold Kosman

Ook Kosman hoefde zich niet overmatig in te spannen om de volle buit binnen te halen. Willemsen vervolgde namelijk met **42.40-35??**

Diagram 28 Joop Geurts – Jan Beeke

Geurts kan zijn welverdiende straf voor zijn zwakke spel ontlopen door 56.34-29 23x34 57.33-28 22x44 58.31x11 16x7 59.30x50 =, maar na **56.43-38?** kan Beeke het vonnis voltrekken door 56... 22-28! 57.31x11 16x7 58.33x22 23-29 59.34x23 25x41 +.

Na **56... 9-13?** werd het grensgebied tussen winst en remise nog enkele malen overschreden, maar Beeke zou zijn naam in de kleur blauw op Toernooibase mogen aanschouwen.

Diagram 29 Peter Litjens – Rein Bergsma

Litjens was in een verloren eindspel beland, maar Bergsma gaf hem nog een kans: **52... 8-12? 53.36-31?** Met 53.28-23 redt wit zich nog. **53... 13-18** Ziet het nu wel. Litjens heeft de keuze tussen de partij opgeven of een schijf offeren. Hij koos voor het eerste.

Diagram 30 Henk Mahboeb – Stef Migchelbrink

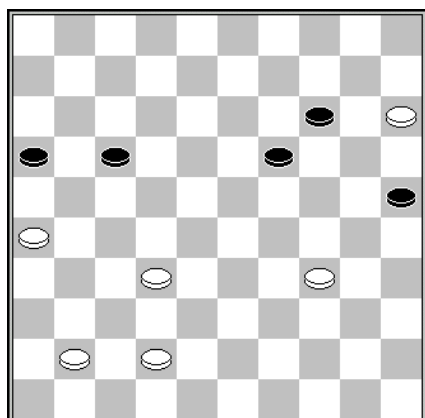
De Arnhemse teamleider schatte het zetje 30.26-21 17x46 31.28x19 14x23 32.33-28 23x32 33.47-41 46x37 34.42x13 op niet meer dan remise en vervolgde de partij op een andere wijze. Omdat de notatie onleesbaar is vermoed ik dat het partijslot *Diagram 31* niet 39.33-29 22x33 40.29x9 25-30 41.31x13 30x48 42.38x29 12-18 43.13x22 17x28 44.26x17 11x22 45.9-3 (of 45.9-4 22-27 46.4x31 28-32 47.37x28 48x34=) 28-32 46.37x17 48x34 = is geweest, maar 39.34-30! 25x34 40.33-29 34x32 41.37x28 22x33 42.38x9 +.

Ronde 2 10 oktober 2014

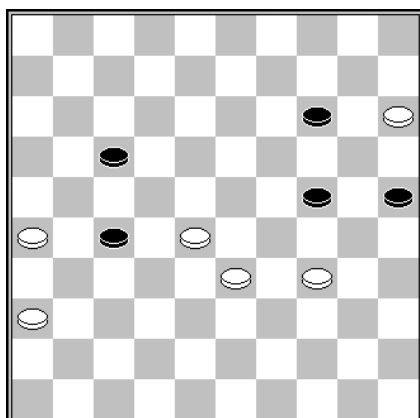
DCL Lent	- DES Lunteren	09-07
DVV Voorthuizen	- BDSV Barneveld	08-08
DC Nijmegen	- CTD Arnhem	04-12
BDV Brummen	- DCH Harderwijk	08-08
WSDV Wageningen	- DSV Sinderen	13-03
DV VBI Huissen	- WSDV Wageningen 2	11-05

Lent

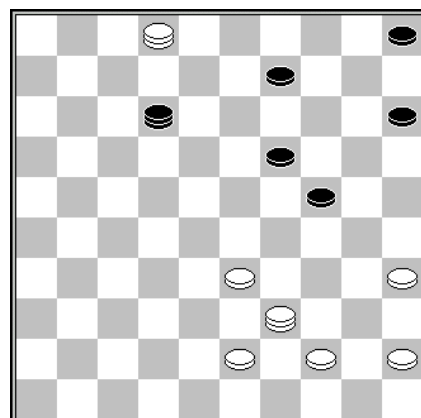
	- DES Lunteren	9-7	
1. Eep van Manen (1180)	- Arjen Timmer (1303)	1-1	5
2. Joppe Lemmen (1098)	- Aldert van Eck (1220)	1-1	8
3. Gert van Willigen (1213)	- Sander Neutel (1150)	1-1	4
4. Edgar Hartman (1220)	- Arno Bos (1086)	0-2	6
5. Joop Geurts (1180)	- Jaap Heij (1056)	2-0	1
6. Albert Eggink (1059)	- Evert Evers (1075)	0-2	7
7. Stef Migchelbrink (1022)	- Erwin Jochemsen (836)	2-0	3
8. Peter Litjens (980)	- Bram Cysouw (667)	2-0	2



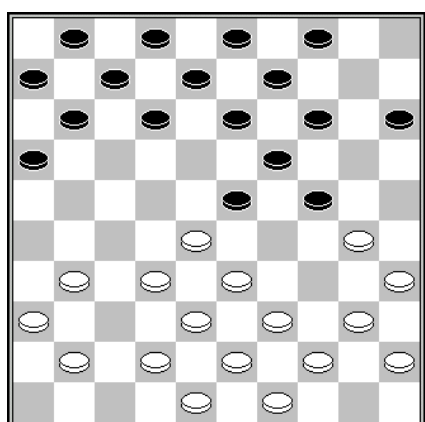
D32



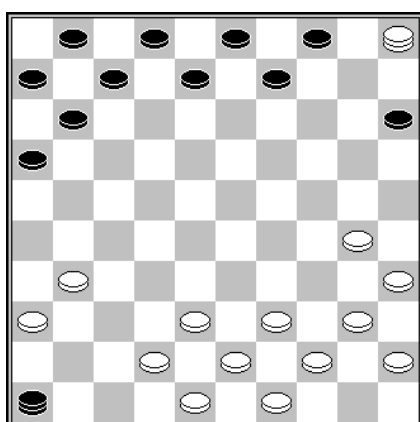
D33



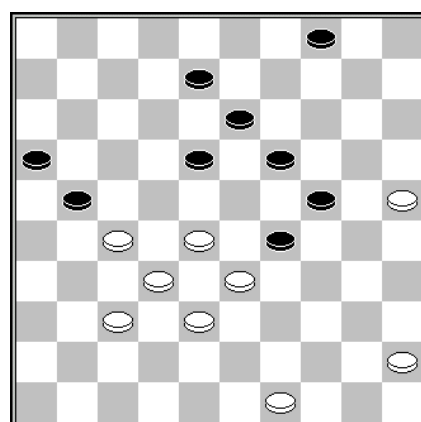
D34



D35



D36



D37

Diagram 32 **Stef Migchelbrink – Erwin Jochems**

Ondanks een lichte materiële voorsprong ligt de winst voor Migchelbrink niet voor het oprapen. Slechts met 47.34-29! kan hij die veiligstellen, op voorwaarde dat hij het dammeneindspel na 47... 25-30 48.29-24 30-34 49.24x13 34-39 enz. correct afwikkelt. Na **47.32-28?** Wie van u zou die zet niet gespeeld hebben? **47... 19-24 48.42-38 16-21 49.38-33 21-27 50.41-36** *Diagram 33* zou Migchelbrink zich met een punt tevreden hebben moeten stellen als Jochems in plaats van **50... 17-22? 51.28x17 24-30** onmiddellijk achter schijf 34 was gekropen.

Diagram 34 **Eep van Manen – Arjen Timmer**

Van Manen wilde de partij met een geintje afsluiten maar zag daarbij iets over het hoofd, zo las ik in het wedstrijdverslag. Eerder had hij dat wel kunnen doen nadat Timmer **47... 3-12** had gedaan. Die zou nu met 48.39-34! onmiddellijk uit zijn lijden verlost zijn.

Diagram 35 **Bram Cysouw - Peter Litjens**

Uiteraard nam Litjens niet het damzetje 13... 24-29 14.33x24 13-18 15.24x22 12-17? 16.28x10 17x46 17.10-5 *Diagram 36* Nu faalt 17... 4-10 vanwege 18.5x41! 46x26 19.39-33! en hoewel de zwarte dam slechts ten koste van één schijf is behaald verdwint hij met schijfverlies van het bord (19... 26-17 20.43-39! +). En het zetje ... 24-29 14.33x24 13-18 15.24x22 16-21 16.28x10 21-27 17.32x21 11-17 18.22x11 6x46 19.10-5 4-10 20.5x14 46x10 21.40-34 9-14 ziet er dubieus uit.

Diagram 37 **Bram Cysouw - Peter Litjens**

42.49-44? 4-9? Ik twijfel er geen moment aan dat Cysouw dit speelde ter voorkoming van 42... 29-34 waarop echter 43.44-40 44.24-29 enz. zou zijn gevolgd. Het vereist wat rekenwerk, maar in tegenstelling tot 42.45-40! is na **42.49-44?** het zetje 42... 19-23 43.28x30 18-23 44.33x24 23-28 45.32x23 21x41 wel winnend.

Lent 4 - Eerste Klasse Zuid

Team:

1. Lianne van Ampting	1003	4. Stef Migchelbrink	1022
2. Geert Geurts	1162	5. Jorien Spaans	894
3. Marjoleine Geurts	980	6. Peter Visscher	816

Rooster:

2014-10-17	Lent	- Ons Genoegen Haalderen
2014-11-07	Lent	- DCG Groesbeek
2014-11-21	Lent	- Zwart-Wit 86 Malden
2014-12-04	DV VBI Huissen 2	- Lent
2014-12-19	Denk en Zet Culemborg	- Lent
2015-01-16	Lent	vrij
2015-01-30	Lent	- VTD Tiel
2015-02-09	DCH Heteren	- Lent
2015-03-06	CTD Arnhem 2	- Lent

Ronde 1 17 oktober 2014

DC Heteren	- Denk en Zet Culemborg	08-04
DV VBI Huissen 2	- Zwart-Wit 86 Malden 2	07-05
DCG Groesbeek	- VTD Tiel	09-03
CTD Arnhem 2	- Zwart-Wit 86 Malden	06-06
DCL Lent	- OG Haalderen	11-01

Lent

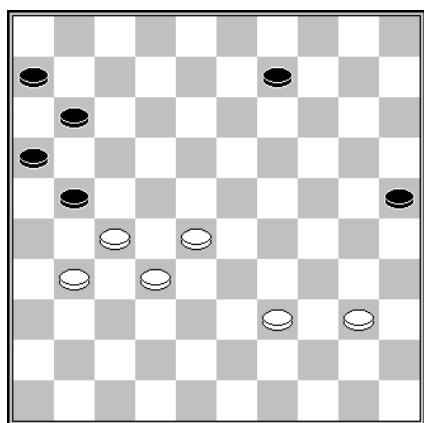
1. Geert Geurts (1162)
2. Jan Jacobs (1127)
3. Lianne van Ampting (1003)
4. Peter Visscher (971)
5. Gerold Kosman (1095)
6. Jorien Spaans (894)

- OG Haalderen

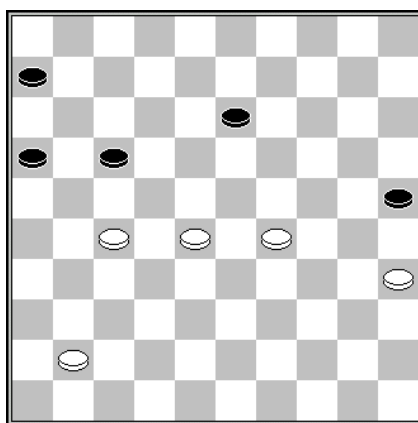
- Jan Engelen (765)
- Theo Maassen (847)
- Antoon Janssen (805)
- Henk Ebben (793)
- John Janssen (949)
- Arnold Thus (506)

11-1

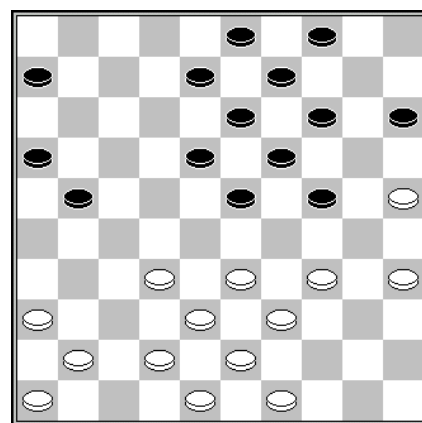
2-0	1
2-0	3
2-0	5
2-0	4
1-1	6
2-0	2



D38



D39



D40

Diagram 38 Lianne van Ampting - Antoon Janssen

Voor Janssen, die zo te zien zijn schijven bij voorkeur aan de bordrand posteert, heb ik zowaar nog een variant gevonden waarmee hij beide punten op kan strijken. Dan moet hij wel in plaats van **46... 9-14?**, waarop wit de mokerslag **47.28-23** uitdeelde, met 46... 21-26 van start gaan.

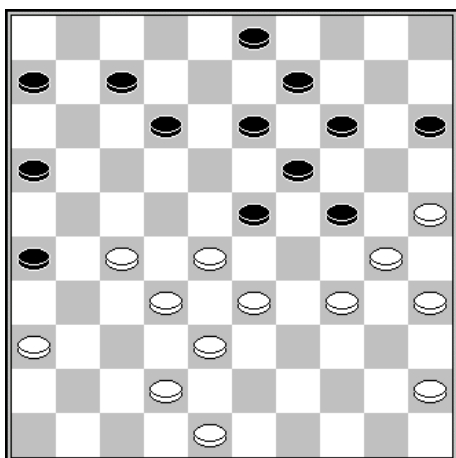
Stel nu dat wit dan vervolgt met 47.39-33 26x37 48.32x41 11-17 49.40-35 9-13 50.33-29 *Diagram 39* 50... 17-21 en nu - ik kan me nauwelijks voorstellen dat het in haar hoofd opkomt – 51.29-23? 21x32 52.28x37, dan wint zwart met 52... 6-11.



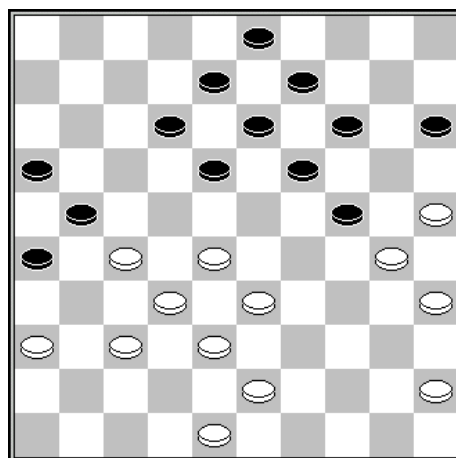
Diagram 40 Arnold Thus - Jorien Spaans

Spaans (zie foto) had geen kind aan Thus: **23.41-37? 24-29** enz.

Coup Barten



D41



D42

Diagram 41 stamt uit de partij De Boe – Wijers uit het duel tussen VTD Tiel en Lent van 27 januari jl. De Boe had na **13-18?** een fraaie winst kunnen behalen.

Ik vermoedde destijds dat Frank Barten ooit eens op een dergelijke wijze had toegeslagen.

Diagram 42 Om die bewering te staven ben ik in het oeuvre van Barten gedoken en stuitte ik op de combinatie waarmee hij op de eerste clubavond van het jaar 2008 zijn opponente Lenie Toonen vloerde (magazine 3, maart 2008). Het commentaar luidde:

Onze koninklijk onderscheiden clubgenoot Frank Christiaan Barten – in 2004 is hij benoemd tot Lid in de Orde van Oranje Nassau, onder andere omdat hij 9 jaar penningmeester is geweest van Bewonersgroep “de Ring” van Huize Doeckenburgh – verklaarde in een interview dat verslaggever Anton Janssen van Dagblad de Gelderlander hem naar aanleiding van deze gelegenheid afnam, dat hij als dammer vooral een degelijke speler is, die het eerder van positie spel dan van combinaties moet hebben.

Daarmee draaide hij de tweevoudige kampioene van Nederland een rad voor ogen, want in deze eerste speelronde van het nieuwe jaar dong hij nadrukkelijk mee naar het combinatieprijsje van de week:

32.45-40? 24-29! 33.33x24 18-22 34.27x7 8-12 35.7x18 13x31 36.24x4 31-37 37.32x41 21-27 38.4x31 26x46

Dat zou hem ook ten deel gevallen zijn, ware het niet dat hij na dit zetje remise voorstelde.

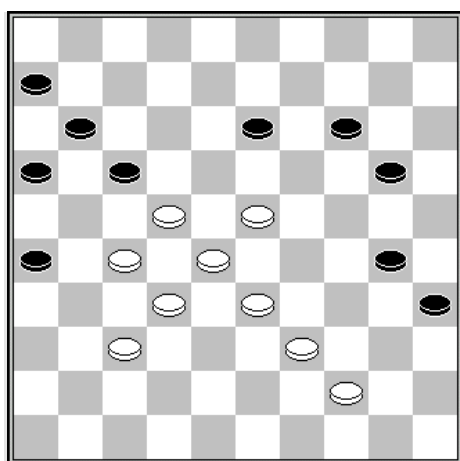


Frank Barten

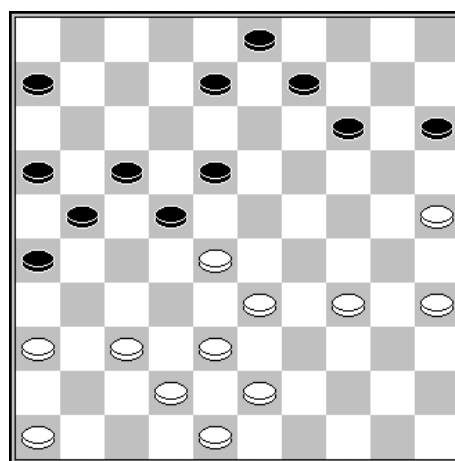
Nijmegen Open 2014

Voor dammers uit Lent en omsteken die zonder al te veel poespas willen dammen is er natuurlijk het naast de deur gelegen Nijmegen Open, alweer de 30e editie dit jaar, in de Jan Massinkhal te Nijmegen van 20 t/m 26 juli. Traditiegetrouw doen hier altijd veel clubleden van Lent aan mee, hopelijk is dat dit jaar niet anders.

Zo ongeveer luidde de aankondiging van dit zomertoernooi op de website van DC Lent. Een blik op de deelnemerslijst leidt echter tot de teleurstellende wetenschap dat zich, op Fred Toetenel na, geen enkel lid van damclub Lent voor dit toernooi heeft ingeschreven. In de 7^e ronde trommelde de toernooileiding Joop Geurts op om het als invaller voor de verhinderde Van Genderen tegen de Chinese Liyang Zhan op te nemen, maar hiermee hield de Lentse inbreng echt op.



D43



D44

Diagram 43 Jan van den Hooff – Fred Toetenel

Van Den Hooff had zijn tegenstander een schijf cadeau moeten doen maar dat schijfje meer staat niet in alle gevallen garant voor een geruisloze overwinning. Na **46... 17-21?** kon zwart met het zetje 47.23-19! 13x24 48.33-29 24x33 49.37-31 26x37 50.32x41 16x27 51.28x37 21x23 52.39x10 hoogstwaarschijnlijk nog een punt uit het vuur slepen. Na het gespeelde **47.33-29? 11-17? 48.22x11 6x17** kwam die puntdeling ook tot stand, anders dan na 47... 20-25! 48.23-18 30-34! 49.18x20 34x23! 50.28x19 25x23 het geval zou zijn geweest.

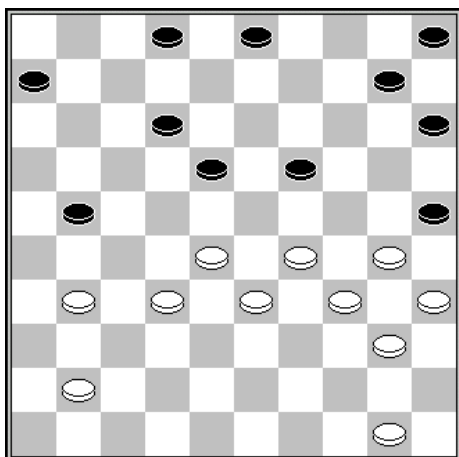
Diagram 44 Rommie Moerlie – Fred Toetenel

In de voorlaatste ronde beslechtte de blunder **30... 21-27?** de partij in wit's voordeel, maar in de slotronde trakteerde de sympathieke Jan Terpstra onze jarige clubgenoot op een winstpartij, waardoor Toetenel tevreden met een 50 % score finishte

Clubkampioenschap

Ronde 1 19 september 2014

M. v Bronswijk - M. Nas	1-1	P. Vink	- C. Roeleven	0-2
S. Migchelbrink - E. Hartman	0-2	J. Geurts	- P. Visscher	2-0
R. Everts - G. van Willigen	0-2	H. Derksen	- T. Siebelt	2-0

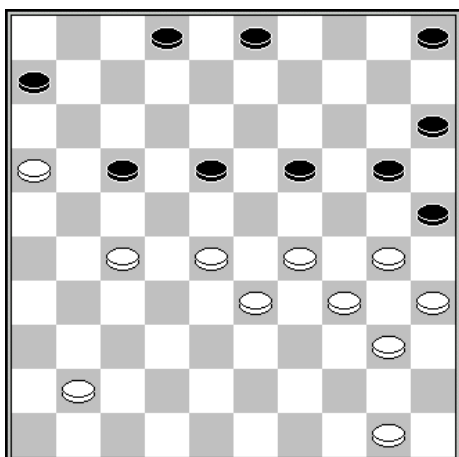


D45

Joop Geurts – Peter Visscher

Geurts ging met **33.31-27** af op materiaalwinst en als Visscher hem dat schijfje had gegund, zou hij de partij hoogstwaarschijnlijk zonder kleerscheuren af hebben kunnen sluiten. Het partijeinde luidde **33... 21-26? 34.28-22** W+.

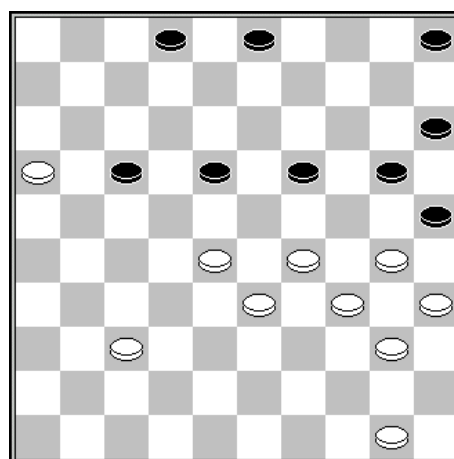
Visscher had zijn geld moeten zetten op de offervariant **33.31-27 10-14 34.27x16 14-20 35.32-27 12-17** D46



D46

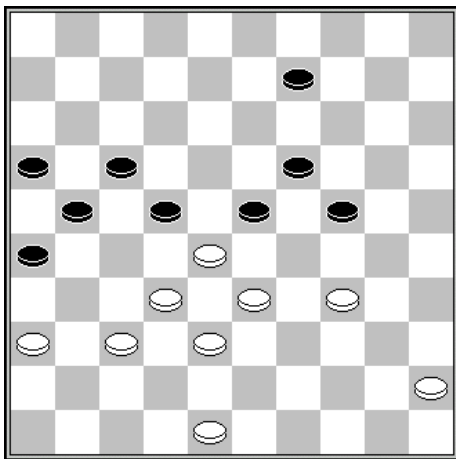
Dat wit meer last dan lust van schijf 33 heeft, zal u duidelijk zijn. Schijf 50 kan niet te hulp schieten vanwege 36.50-44? 20-24! 37.29x20 15x24 Z+ en ook na 36.41-37? wint zwart en wel door 36... 19-23! 37.28x19 18-22 38.27x18 17-21 39.16x27 20-24 40.29x20 15x42 Z+.

Resteert dus 36.16-11 17-21 37.27x16 6x17 38.41-37 D47



D47

Nu is het Visscher die op zijn tellen moet passen. Ik kan me voorstellen dat de topscorer van de Tweede Klasse B in de jaargang 2010-2011 van de Nationale Competitie met 38... 3-8? (Alleen 38... 2-8! kan hem voor een nederlaag behoeden) zou hebben vervolgd, om na 39.29-23! 18x38 40.37-32 38x27 41.28-23 19x28 42.30-24 20x29 43.34x3 met gebogen hoofd het strijdtoneel te verlaten.

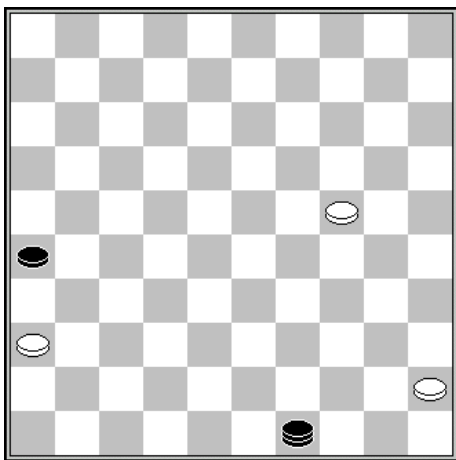


D48

Marco van Bronswijk – Maarten Nas

De clubkampioen vervolgde in de diagramstand met **42.48-43?** waarna remise overeengekomen werd. Via eerst 42.34-30! 24x35 en dan pas 43.48-43 zou die puntending op correcte wijze tot stand gekomen zijn. Zwart kan de dreiging 44.37-31 enz. niet schadevrij opheffen met 43... 22-27 vanwege 44.33-29 23x34 45.36-31 27x36 46.28-23 17x28 47.32x3 met remise.

Nas betreurde zijn besluit echter al snel, want bij analyse zag de combinatie 42... 23-29!! 43.34x3 24-29 44.33x24 22x31 45.36x27 26-31 46.27x36 21-26 47.3x31 16x49 het daglicht.



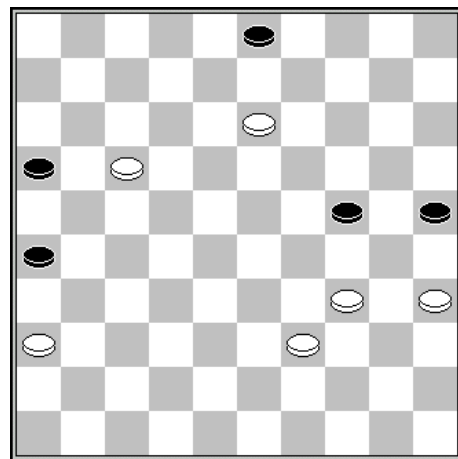
D49

Omdat schijf 24 niet verder dan veld 10 komt (48.24-19 49-27! 49.19-14

26-31 etc.) boekt Nas een fraaie zege.

Ronde 2 26 september 2014

M. v Bronswijk - Peter Vink 2-0
G. Geurts - M. Jager 2-0

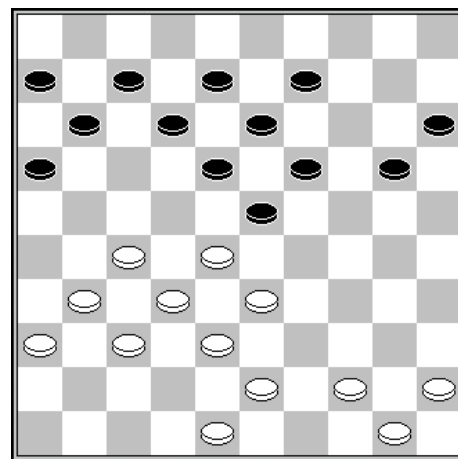


D50

Geert Geurts – Mark Jager

48... 16-21 49.17-12?

Of de witspeler het te kwaad had met het uurwerk is mij niet bekend. In 49.13-8 en 49.39-33 21x12 50.13-8 heeft hij een tweetal alternatieven die zijn voordeel meer rendement opleveren. **49... 21-27?** Maar Jager profiteert niet van het buitenkansje dat hem in de schoot geworpen wordt. Met 49... 3-9! 50.13x4 21-27 51.4x31 26x37 zou hij zijn tegenstander in ontredderde staat hebben achtergelaten.



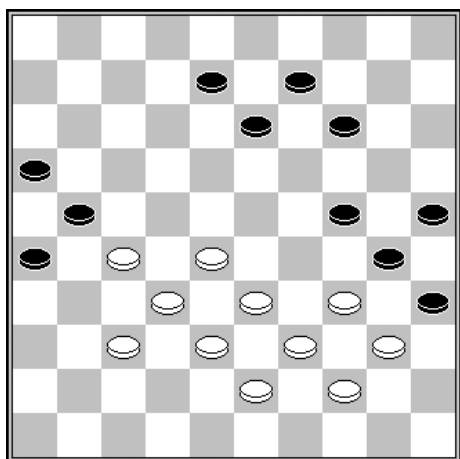
D51

Marco van Bronswijk – Peter Vink

Als gevolg van een ernstige onnauwkeurigheid op de 17^e zet (1-7?) moet Vink met noodzakelijk hakwerk orde op zaken proberen te stellen. Omdat hij overhaast te werk ging met **27... 23-29? 28.33x24 19x30** kon Van Bronswijk na 29.28-23! 18x29 30.38-33 29x40 31.45x3 al snel twee punten aan zijn score toevoegen.

Ronde 3 3 oktober 2014

T. Gerritsen	- L. van Ampting	2-0
E. van Manen	- G. Willemsen	1-1
T. Siebelt	- R. Everts	1-1
G. van Willigen	- P. Visscher	2-0
J. Geurts	- G. Geurts	0-0



D52

Thijs Gerritsen – Lianne van Ampting
 Na **43.27-22?** kon Van Ampting zich met gemak staande houden. Slechts een blunder kostte haar een welverdiend punt. Maar op dit moment liggen de zaken nog anders. Met **43.34-29!** had Gerritsen zijn positioneel overwicht te gelde kunnen maken, waarbij hij geen angst hoeft te koesteren voor **43... 13-19 44.29x20 19-24 45.20x29 30-34 46.39x30 25x45 47.44-40 45x23 48.28x10** en ongeacht hoe zwart voortzet zal

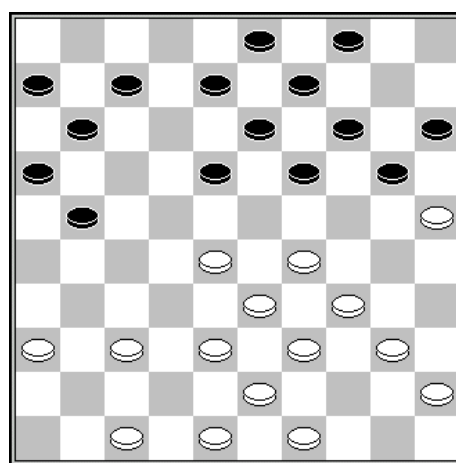
Gerritsen het afspel probleemloos in winst omzetten.

Ronde 4 10 oktober 2014

M. v Bronswijk	- H. Derksen	2-0
G. Willemsen	- G. Geurts	1-1
P. Visscher	- R. Everts	2-0
T. Siebelt	- C. van Vuuren	0-2
G. Kosman	- Dummy	2-0

Ronde 5 dd 17 oktober 2014

G. van Willigen	- E. van Manen	1-1
R. Everts	- J. Geurts	2-0
S. Migchelbrink	- Dummy	2-0



D53

Gert van Willigen – Eep van Manen 22... 21-26? 23.40-35?

Beiden overzien de coup Manoury
23.29-24! 19x30 24.37-31 26x37
25.47-41 37x46 26.40-35 46x40
27.35x24 20x29 28.45x1 +.

