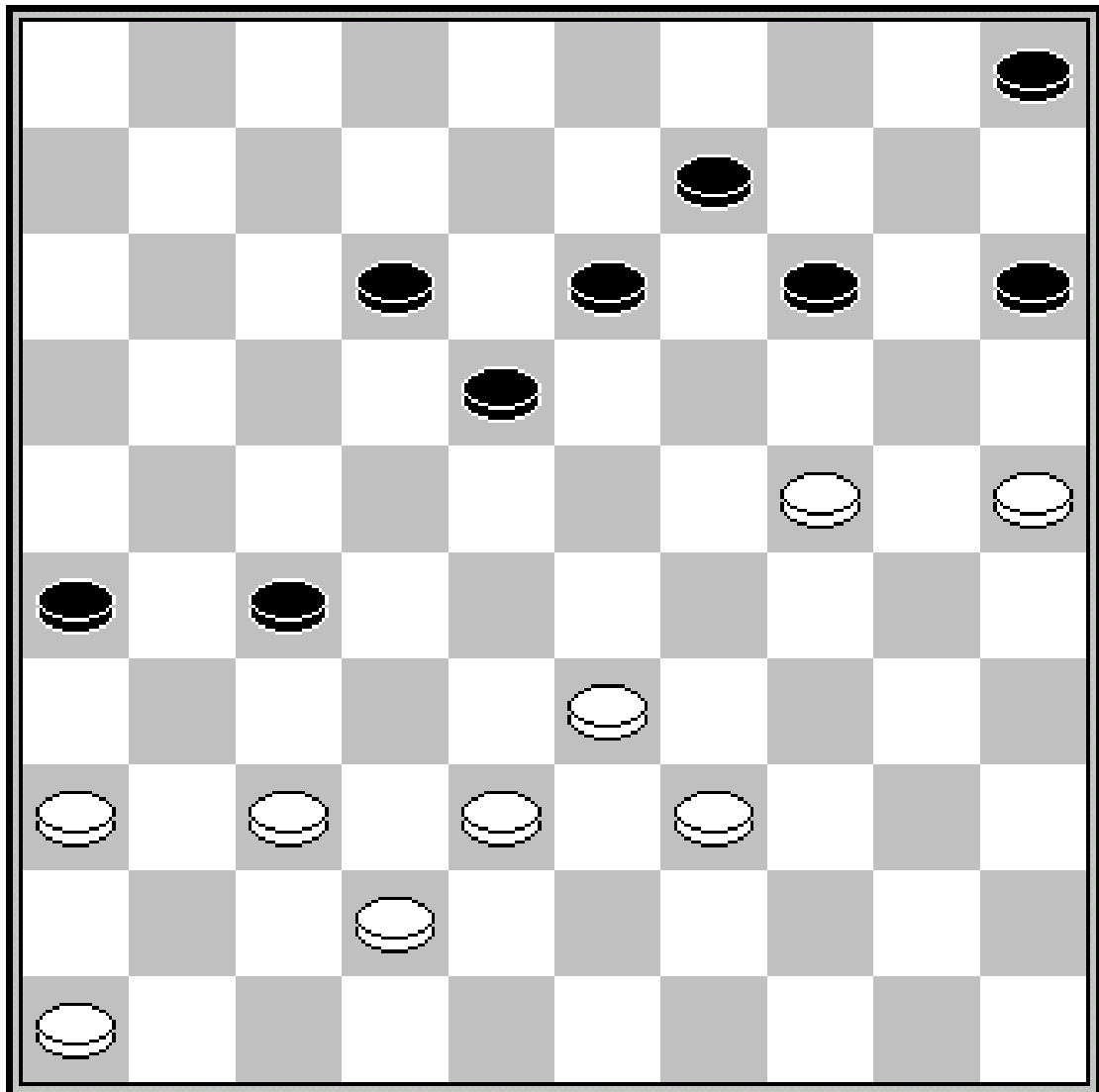




DC LEENT



Wit aan zet

**December 2014
Nummer 27**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784 willem.1952@live.nl
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408 a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	6663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900 e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564 jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017 g.j.geurts@g.mail.com
Algemeen	Jasper Lemmen	0481 464733 jasperlemmen@hotmail.com
Wedstrijdleider	Marcel Wijers	0616208622 marcelwijers@kpnmail.nl

Inhoudsopgave

Lent 1 – Hoofdklasse	3
Lent 2 – Tweede Klasse	11
Lent 3 – Gelderse Hoofdklasse.....	17
Lent 4 – Eerste Klasse	22
Clubkampioenschap	24
WR blinddammen.....	30

Lent 1- Hoofdklasse B

Ronde 3 dd 18 oktober 2014

WSDV Wageningen	- Micone	10-10
Heijmans Excelsior	- Harderwijk	15-05
Constant Charlois	- Gooi & Eemland	10-10
Lent	- RDC Rijnsburg	09-11
TDV	- DC Dordrecht	16-04
Van Stigt Thans 2	- DV VBI Huissen 2	12-08

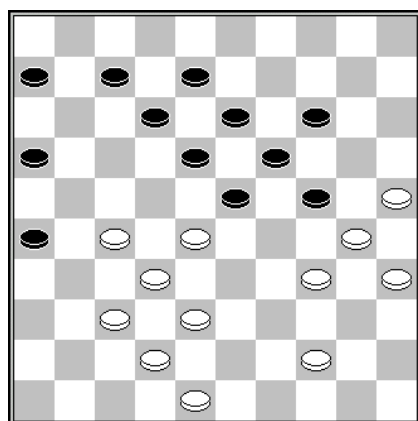
Lent

1. Maarten Nas (1302)
2. Thijs Gerritsen (1313)
3. Gert van Willigen (1213)
4. Roland de Rijke (1176)
5. Marco van Bronswijk (1186)
6. Joppe Lemmen (1098)
7. Rob Everts (994)
8. Jan Jacobs (1127)
9. Gerald Willemsen (1090)
10. Joop Geurts (1180)

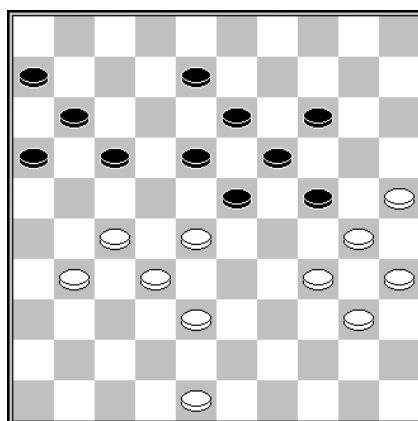
- RDC Rijnsburg

9-11

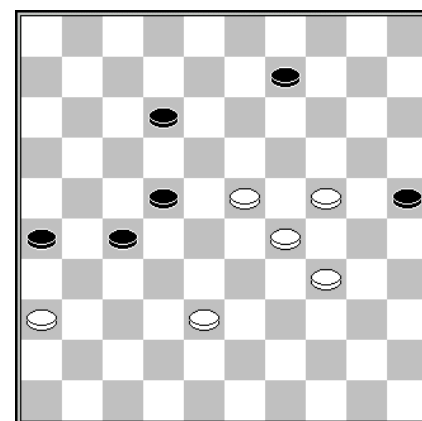
- | | | |
|-------------------------------|-----|----|
| - Richard Meijer (1294) | 1-1 | 4 |
| - Thomas Wielaard (1257) | 1-1 | 6 |
| - Steven den Hollander (1158) | 1-1 | 3 |
| - Arjen de Mooij (1320) | 1-1 | 2 |
| - Laura Andriessen (1047) | 2-0 | 8 |
| - Cor van Dusseldorp (1460) | 0-2 | 1 |
| - Denise van Dam (1026) | 1-1 | 9 |
| - Richard Kromhout (1338) | 0-2 | 5 |
| - Arie Schoneveld (1050) | 1-1 | 7 |
| - Eric Hogewoning (1140) | 1-1 | 10 |



D1



D2



D3

Diagram 1 Arjen de Mooij – Roland de Rijke

37.44-40? 6-11?

Kennelijk voelde De Mooij weinig voor 37.44-39 24-29 38.28-22* enz. en besloot hij tot de partijzet, die simpelweg niet goed kan zijn.

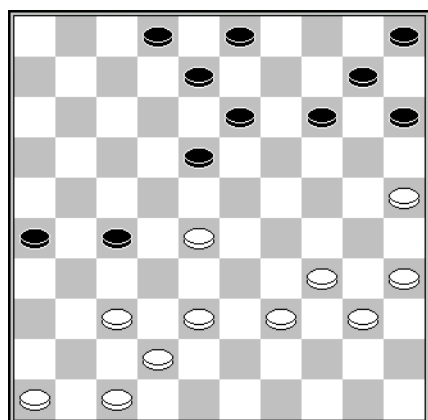
38.37-31 26x37 39.42x31 11-17 40.31-26 17-21 41.26x17 12x21 42.27-22 18x27 43.38-33 27x29 44.48-42 19x28 45.34x23 19x28 46.30x10 en de punten werden spoedig gedeeld.

Zoals de lezer al via de website van Lent heeft kunnen vernemen had De rijke 37... 7-11! moeten doen. Na 38.37-31 26x37 39.42x31 12-17 *Diagram 2* 40.38-33 doet De Rijke niet 40... 17-21? omdat het zetje 41.27-22! enz. zwaar in

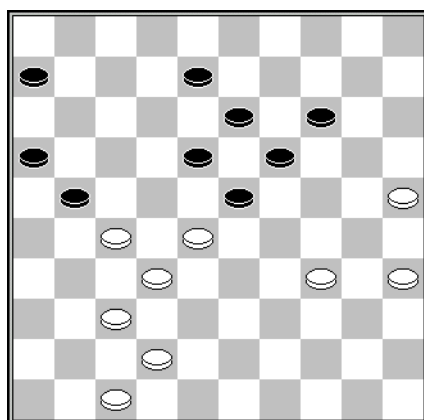
wits voordeel werkt, maar loopt hij De Mooij met 40... 17-22! 41.28x17 11x22
 finaal onder de voet.

Diagram 3 Marco van Bronswijk – Laura Andriessen

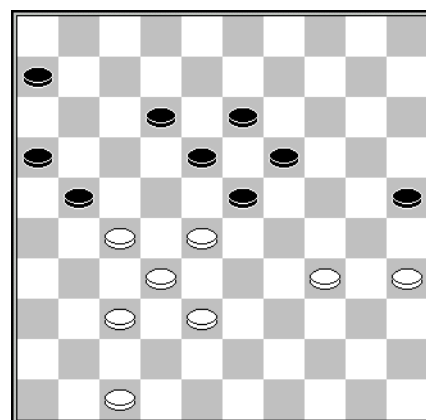
Andriessen heeft drie zetten eerder met 53... 8-12? haar stelling onherstelbare schade toegebracht en Van Bronswijk kan het karwei met 56.24-19! klaren. Hij deed echter 56.24-20? 25x14 57.23-19 14x23 58.29x7 en kon alleen vanwege het feit dat Andriessen in deze remisestand de handdoek in de ring gooide een tweetje noteren!



D4



D5



D6

Diagram 4 Cor van Dusseldorp – Joppe Lemmen

Het spel dat Van Dusseldorp de toeschouwers voorschotelde was niet passend voor een speler met een rating van 1460. Lemmen blunderde met 34... 13-19? waarop uiteraard 35.37-31! 26x48 36.39-33 48x30 37.35x31 volgde.

Diagram 5 Richard Kromhout - Jan Jacobs

Na 44... 14-20? enz. ging Kromhout door Jacobs' verzwakte linkervleugel als een warm mes door de boter. Ik kan me voorstellen dat de zwartspeler zich niet kiplekker gevoeld moet hebben met zijn stand. Hij hikt tegen enkele dreigingen aan. Vermoedelijk kan hij het beste met 44... 8-12 vervolgen. Ik ben benieuwd of Kromhout in dat geval het kansrijke offer 45.25-20! 14x25 46.42-38 Diagram 6 zou hebben geplaatst. Verhinderd is 46... 6-11 vanwege 47.37-31! 21-26 48.47-42 26x48 49.38-33 48x30 50.35x24 19x30 28x6 W+ en ook in andere varianten zal zwart het niet gemakkelijk hebben.

Ronde 4 dd 1 november 2014

Lent	- Harderwijk	10-10
Gooi & Eemland	- Heijmans Excelsior	06-14
Micone	- Constant Charlois	10-10
DV VBI Huissen 2	- TDV	10-10
DC Dordrecht	- WSDV Wageningen	06-14
RDC Rijnsburg	- Van Stigt Thans 2	13-07

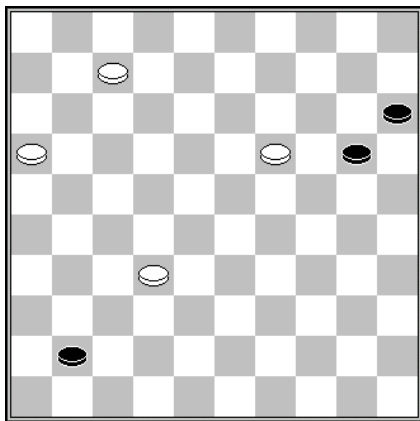
Lent

1. Thijs Gerritsen (1313)
2. Marco van Bronswijk (1186)
3. Gerald Willemsen (1090)
4. Roland de Rijke (1176)
5. Maarten Nas (1302)
6. Joop Geurts (1180)
7. Rob Everts (994)
8. Joppe Lemmen (1098)
9. Gert van Willigen (1213)
10. Jan Jacobs (1127)

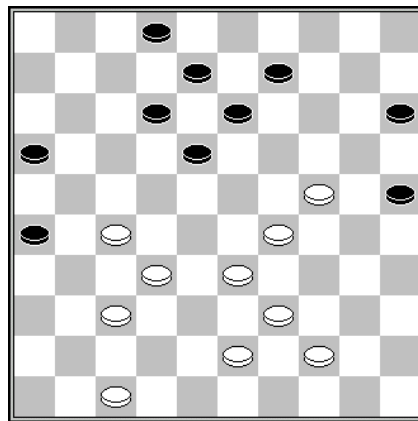
- Harderwijk

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - René Schaafsma (1170) | 2-0 | 8 |
| - Jan van der Star (1110) | 0-2 | 1 |
| - Ton Eekelschot (1074) | 1-1 | 7 |
| - Kees de Jong (1228) | 1-1 | 3 |
| - Niek Kuijvenhoven (1352) | 1-1 | 2 |
| - Jan Hendrik Kok (1212) | 1-1 | 6 |
| - Fred Elgersma (1183) | 0-2 | 9 |
| - Ruurd Wuestman (1177) | 2-0 | 10 |
| - Joras Ferwerda (1089) | 1-1 | 5 |
| - Gerwin van der Meer (1153) | 1-1 | 4 |

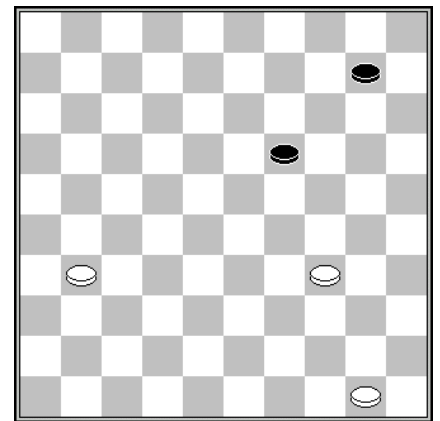
10-10



D7



D8



D9

Diagram 7 Thijs Gerritsen - René Schaafsma

Na **59.7-2?** was Gerritsen aangewezen op de hulp van zijn tegenstander om de volle buit binnen te halen. Die kreeg hij doordat Schaafsma onmiddellijk schijf 41 tot dam kroonde (**59... 41-47?**) In plaats daarvan zou 59... 20-24! 60.19x30 hem nog voor partijverlies behoed hebben, bijvoorbeeld 60... 41-46 61.32-27 46-41! 62.30-25 41-36 63.27-21 36-9 =.

Diagram 8 Jan van der Star – Marco van Bronswijk

Van Bronswijk had zich met het offer 38... 25-30! 39.24x35 12-17 staande kunnen houden. Elke andere voortzetting, inclusief de door hem gekozen, leidt tot verlies.

Diagram 9 Gerwin van der Meer – Jan Jacobs

Als Van der Meer schijf 19 de pas afsnijdt wint hij. Na **54.31-27?** niet meer.

Ronde 5 dd 15 november 2014

WSDV Wageningen	- DV VBI Huissen 2	15-05
TDV	- RDC Rijnsburg	11-09
Van Stigt Thans 2	- Lent	12-08
Harderwijk	- Gooi & Eemland	12-08
Heijmans Excelsior	- Micone	10-10
Constant Charlois	- DC Dordrecht	08-12

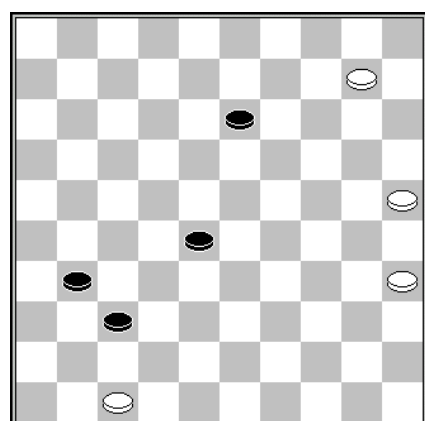
Van Stigt Thans 2

1. Guido van den Berg (1238)
2. Henk de Witt (1301)
3. Ton Burgerhout (1281)
4. Kees Romijn (1221)
5. Edwin Torn (1189)
6. Gerrit van Mastrigt (1213)
7. Michiel Torn (1061)
8. Agita Martererere (1180)
9. Waldo Aliar (1261)
10. Tiny Mous (1170)

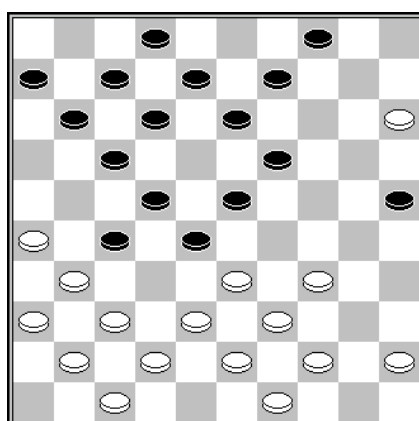
- Lent

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Roland de Rijke (1176) | 1-1 | 8 |
| - Marco van Bronswijk (1186) | 2-0 | 3 |
| - Gert van Willigen (1213) | 2-0 | 9 |
| - Maarten Nas (1302) | 0-2 | 4 |
| - Thijs Gerritsen (1313) | 1-1 | 7 |
| - Rob Everts (994) | 2-0 | 5 |
| - Joop Geurts (1180) | 1-1 | 1 |
| - Gerald Willemsen (1090) | 1-1 | 2 |
| - Jan Jacobs (1127) | 1-1 | 10 |
| - Joppe Lemmen (1098) | 1-1 | 6 |

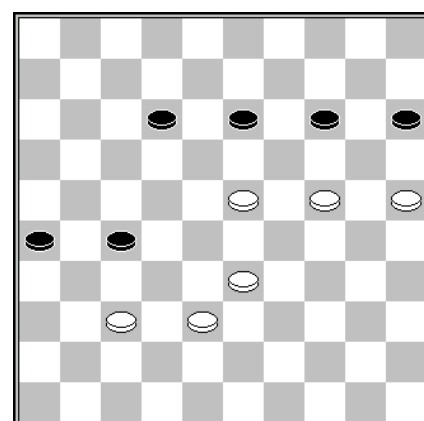
12-8



D10



D11



D12

Diagram 10 Ton Burgerhout – Gert van Willigen

Op de valreep gaf Van Willigen de partij uit handen met **56.28-33?**, waar bijna elke andere zet een punt zou hebben opgeleverd.

Diagram 11 Marco van Bronswijk – Henk de Witt

De Witt legt op Toernooibase uit waarom hij **22... 13-18!** deed en niet **22... 12-18?** Op die zet zou zijn gevolgd - of had althans kunnen volgen - **23.34-29!** **23x34** **24.39x30** **28x48** **25.49-43** **48x50** **26.37-32** **25x34** **27.32x1** en Van Bronswijk redt zich ruimschoots uit zijn benarde positie.

Diagram 12 Waldo Aliar – Jan Jacobs

Hier volgde **56... 27-31** **57.33-29??** **21x33** **58.29x38** en Jacobs stond huizenhoog gewonnen. Uiteraard had Aliar **57.23-19!** **14x23** **58.33-29** **21x33** **59.29x7** = moeten doen.

Ronde 6 dd 29 november 2014

Lent	- TDV	08-12
DC Dordrecht	- Heijmans Excelsior	08-12
Van Stigt Thans 2	- Harderwijk	13-07
DV VBI Huissen 2	- Constant Charlois	13-07
Micone	- Gooi & Eemland	13-07
RDC Rijnsburg	- WSDV Wageningen	12-08

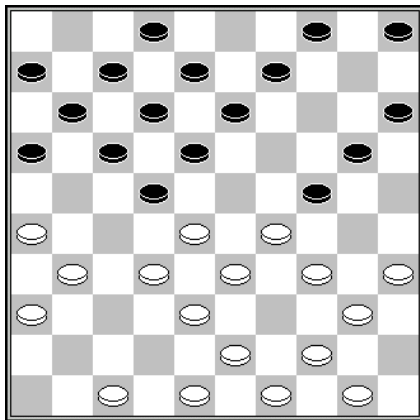
Lent

1. Thijs Gerritsen (1313)
2. Roland de Rijke (1176)
3. Joop Geurts (1180)
4. Gert van Willigen (1213)
5. Rob Everts (994)
6. Jan Jacobs (1127)
7. Gerald Willemsen (1090)
8. Joppe Lemmen (1098)
9. Marco van Bronswijk (1186)
10. Gerold Kosman (1095)

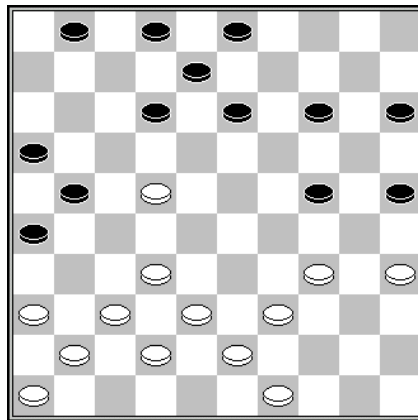
- TDV

- | | | |
|------------------------------|-----|----|
| - Sebastien Duplouy (1240) | 1-1 | 5 |
| - Kevin Machtelinck(1346) | 0-2 | 1 |
| - Boris Darry(1106) | 1-1 | 8 |
| - Thijs van den Broek (1300) | 1-1 | 7 |
| - Sarah Rijgersberg (1139) | 2-0 | 3 |
| - Koos van Amerongen (1228) | 1-1 | 10 |
| - Wil van den Braak (1335) | 0-2 | 9 |
| - Jasper Daems (1309) | 0-2 | 6 |
| - Jimmy Depaepe (1190) | 2-0 | 4 |
| - Martijn de Leeuw (1278) | 0-2 | 2 |

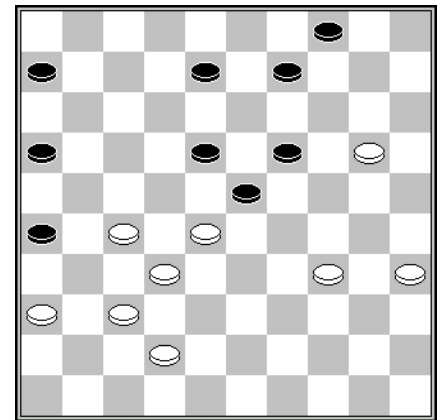
8-12



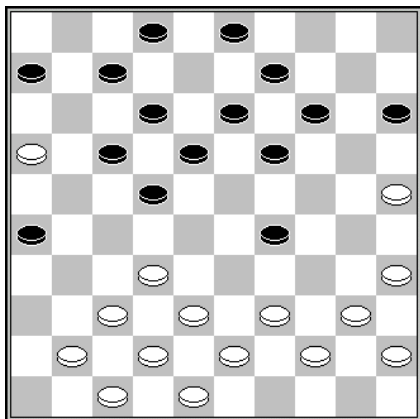
D 13



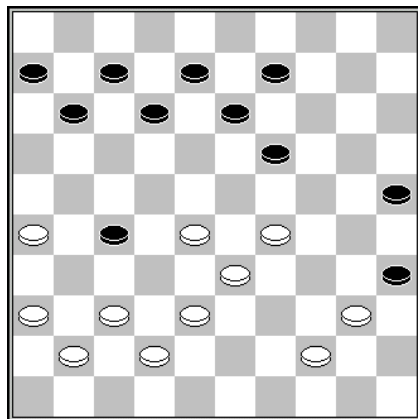
D 14



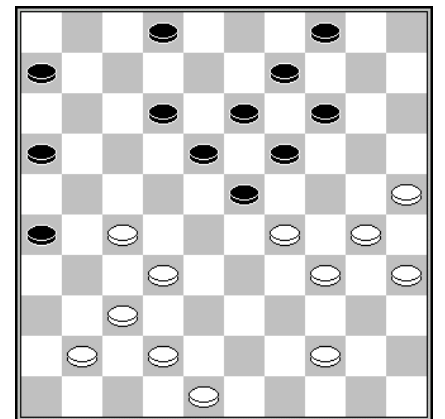
D 15



D16



D17



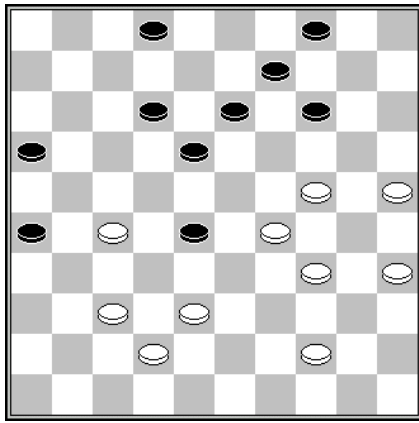
D18

Diagram 13 Roland de Rijke - Kevin Machtelinck

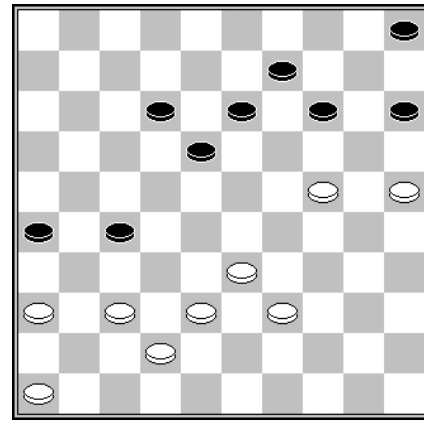
De Rijke werd slachtoffer van een standaardzetje in de halve hekstelling: **16... 22-27? 17.31x22 18x27 18.32x21 16x27 19.28-22 17x30 20.40-34 24x42 21.34x3 W+**.

Diagram 14 Marco van Bronswijk - Jimmy Depaepe

Van Bronswijk anticipeerde met zijn merkwaardige 25^e zet **48-43? op 25... 14-20? waarop simpel volgde 26.34-30 25x34 27.39x19 13x24 28.22-18 12x23 29.32-27 21x32 30.37x30 W+**.



D19



D20

Diagram 15 **Thijs Gerritsen - Sebastien Duplouy**

Na **39.42-38?** was Duplouy er als de kippen bij om met het zetje **39...** **26-31 40.37x26 18-22 41.27x29 19-23 42.28x19 9-14 43.19x10 4x42** een punt veilig te stellen. Als Gerritsen deze mogelijkheid had geëlimineerd met **39.36-31** of **39.20-15** zou hij Lent op voorsprong hebben gezet.

Diagram 16 **Gerald Willemsen - Wil van den Braak**

25.39-33? 29-34 26.40x29 22-27 27.32x21 7-11 28.16x7 12x1 29.21x23 19x50 Z+.

Diagram 17 **Koos van Amerongen – Jan Jacobs**

Van Amerongen dacht zich met **33.34-29?** stevig op het centrum te kunnen nestelen. In plaats van **33...** **12-18?** had Jacobs met wat dwingender spel zijn stelling naar winst kunnen voeren: **33...** **9-14!** **34.29-23 - Gedwongen vanwege de dreiging 34...** **27-31 en 35...** **19-24 - 34...** **11-17 35.33-29 14-20 36.23x14 20x9 - Er dreigt nu 37...** **27-31 en 38...** **17-22 enz. - 37.37-31 17-22 38.28x17 12x21 39.31x22 25-30 40.26x17 30-34** en nu is een denkbaar gevolg **41.38-33 34x45 42.33-28 7-12!** **43.17-11 6x17 44.22x11 45-50 45.11-6 50x11!** **46.6x17 12x21 Z+.**

Diagram 18 **Thijs van den Broek – Gert van Willigen**

Ik heb het vermoeden dat Van Willigen zijn kansen niet optimaal benutte met **36...** **12-17?** Beter lijkt mij **35...** **6-11.** Een denkbaar vervolg is **36.42-38 11-17 37.48-42 17-22 38.41-36 22x31 39.36x27 23-28 40.32x23 19x28 41.30-24 Diagram 19** Schakelt **41...** **12-17** uit door **42.25-20!** **14x25 43.37-31 26x48 44.27-21 48x19 45.21x3** (Een zetje dat ik in een zomertoernooi eind jaren 70 tegen Jean van Ingen mocht uitvoeren. *Zie diagram 20 - Wit speelt en wint.*) terwijl **41...** **2-7?** om dezelfde reden uitgeschakeld is. **41...** **28-33!** **42.34-30** en Van Willigen kan zijn kansen zoeken in **42...** **14-20 43.25x3 16-21 44.3x39 21x23** of **42...** **33-39 43.44x33 12-17** en in beide varianten heeft wit het niet gemakkelijk.

Ronde 7 dd 13 december 2014

Harderwijk	- Micone	12-08
Gooi & Eemland	- DC Dordrecht	08-12
TDV	- Van Stigt Thans 2	13-07
Heijmans Excelsior	- DV VBI Huissen 2	09-11
Constant Charlois	- RDC Rijsburg	08-12

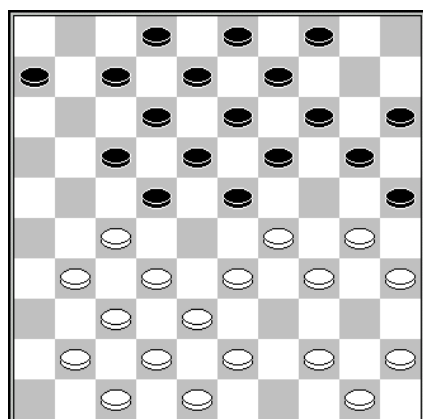
WSDV Wageningen

1. Marcel Monteba (1310)
2. Jan Groenendijk (1349)
3. Gerben van Steenberg (1221)
4. Rik Keurentjes (1424)
5. Ester van Muijen (1122)
6. Jannes Kromhout (1222)
7. Matthias de Kruijf (1297)
8. Fred Ivens (1340)
9. Mark Sanders (1239)
10. Johan Sterrenburg (1347)

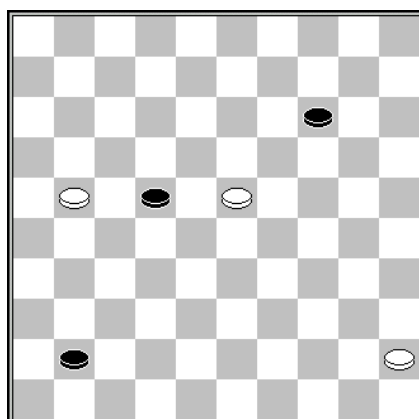
- Lent

- Gert van Willigen (1213)	2-0	6
- Joppe Lemmen (1098)	2-0	10
- Maarten Nas (1302)	1-1	3
- Rob Everts (994)	2-0	9
- Niet opgekomen	2-0	1
- Roland de Rijke (1176)	1-1	4
- Thijs Gerritsen (1313)	1-1	5
- Marco van Bronswijk (1186)	2-0	7
- Jan Jacobs (1127)	1-1	2
- Joop Geurts (1180)	2-0	8

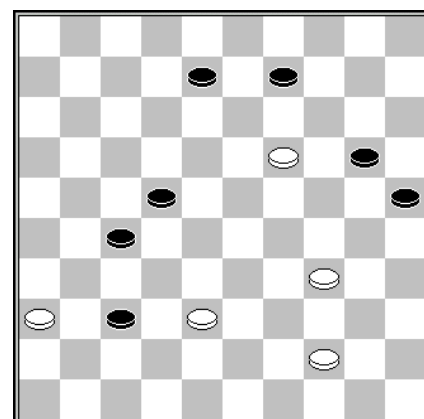
16-4



D21 Stand na 16...1-6



D22 Stand na 61... 36-41



D23 Stand na 54... 26x37

Diagram 21 Joppe Lemmen – Jan Groenendijk

De ijverige Monteba geeft op Toernooibase het damzetje 17.27-21 17x26 18.32-28 23x32 19.37x17 26x46 20.45-40 12x21 21.29-24 20x29 22.34x1 25x45 23.33-28 46x23 24.1x34 aan. Tevens vermeldt hij erbij dat de dam na 24... 13-18 25.34x26 19-23 26.26-31 15-20 van het bord verdwijnt, met schijfwinst voor zwart. Dat was Lemmen natuurlijk ook niet ontgaan en hij vervolgde met **17.31-26 22x31 18.32-28 23x32 19.38x36** en werd vervolgens positioneel overspeeld.

Diagram 22 Johan Sterrenburg – Joop Geurts

Geurts moest na **62.21-26? 22-28 63.23x32 41-46** capituleren. Dat lot was hem na eerst 62.23-18/19 bespaard gebleven.

Diagram 23 Fred Ivens – Marco van Bronswijk

55.19-14 37-41 56.14x12 41-47 57.38-32?

Remise is 57.12-7! 47x49 58.7-2 etc.

Lent 2 – Tweede klasse E

Ronde 3 dd 18 oktober 2014

Lent	- Kroonschijf MGR	09-11
EAD Asten	- DV VBI Huissen 3	12-08
D' Amateurs	- Raes/CEMA	17-03
Eureka	- Rivieren Dammers 2	13-07

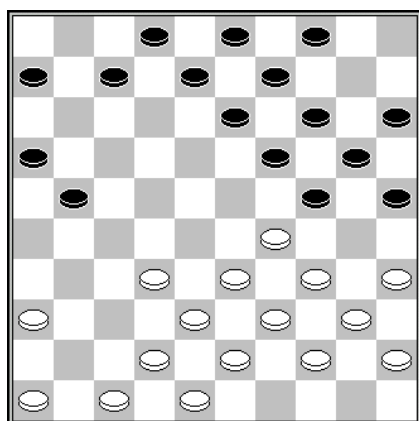
Lent

1. Peter Visscher (971)
2. Eep van Manen (1180)
3. Fred Toetenel (996)
4. Chris Roeleven (1199)
5. Gerold Kosman (1095)
6. Albert Eggink (1059)
7. Stef Migchelbrink (1022)
8. Cor van Vuuren (891)
9. Henk Derksen (959)
10. Tom Siebelt (768)

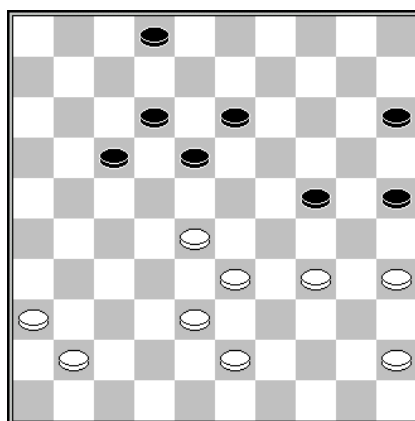
- Kroonschijf MGR

9-11

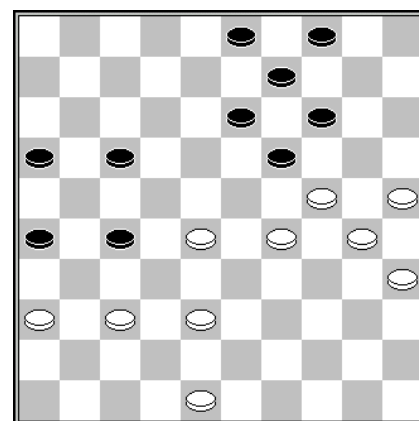
- | | | |
|----------------------------|-----|----|
| - Dirk van Genderen (1059) | 0-2 | 2 |
| - Arie van Genderen (1037) | 1-1 | 10 |
| - Harm Jan van Rees (1102) | 2-0 | 4 |
| - Martin Nederlof (1056) | 1-1 | 5 |
| - Jeroen Schakel (1049) | 2-0 | 1 |
| - Kees Brandwijk (1065) | 0-2 | 9 |
| - Cees Kentie (1028) | 0-2 | 3 |
| - Teus Stam (1027) | 1-1 | 7 |
| - Dirk Kwakernaak (966) | 0-2 | 6 |
| - Ton Maasland (960) | 2-0 | 8 |



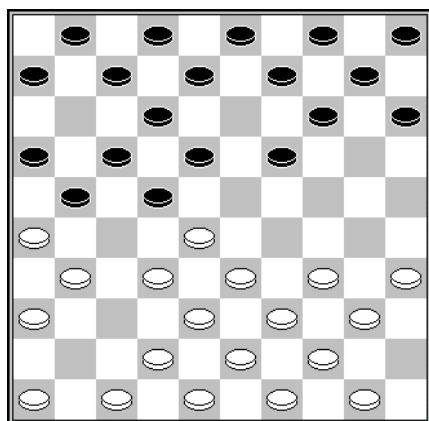
D24



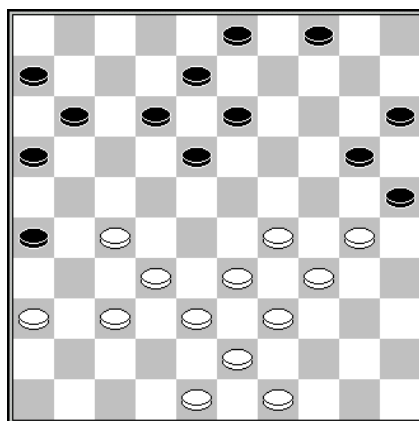
D25



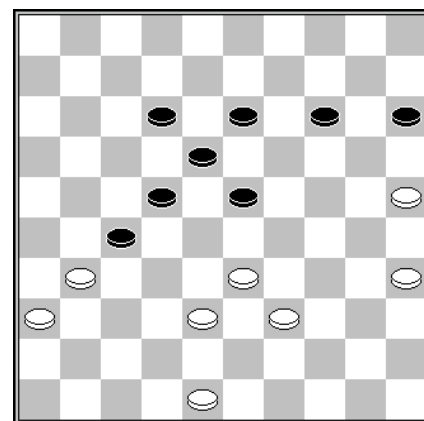
D26



D27



D28



D29

Diagram 24 Peter Visscher – Dirk van Genderen

Visscher zal met weinig plezier aan zijn invalbeurt terugdenken. Aanvankelijk liep alles nog naar wens: **16... 21-26?** en wit won een schijf.

In plaats van dat hij de partij opgeeft speelt Van Genderen door. *Diagram 25* En terecht, want Visscher liet zich met **37.38-32?** in de luren leggen.

Diagram 26 Arie van Genderen – Eep van Manen

Ook de tweede invaller liet zich de kaas van het brood eten. **38.37-32? 16-21?**

Van Manen bespaart zijn tegenstander de positionele catastrofe 38... 17-22!
39.28x17 19-23 40.32x21 16x27 41.29x18 13x11 Z+.

Diagram 27 Gerold Kosman – Jeroen Schakel

9... 21-27??

Diagram 28 Stef Migchelbrink – Cees Kentie

Migchelbrink kan met 32.30-24 18-23 33.29x7 20x40 34.7-2! 40-45 35.27-22 vrijwel zeker winst forceren. Hij koos voor een verliezende variant.

Diagram 29 Henk Derksen - Dirk Kwakernaak

49.48-43? 27-32! 50.38x27 22-28 51.33x22 23-28 52.22x33 14-20 53.25x14 13-19 54.14x23 18x49 Z+.

Ronde 4 dd 1 november 2014

Rivieren Dammers 2	-	Heijmans-Excelsior 2	10-10
DV VBI Huissen 3	-	D' Amateurs	09-11
Raes/CEMA	-	Roermond	03-17
Kroonschijf MGR	-	EAD Asten	10-10

Ronde 5 dd 15 november 2014

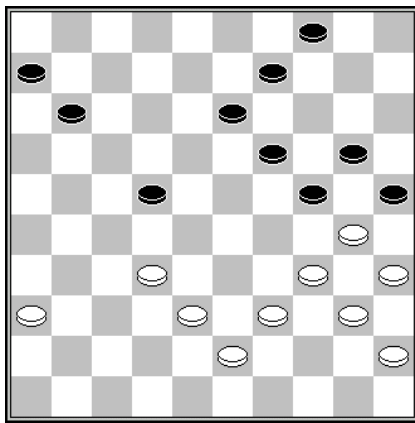
EAD Asten	-	Lent	10-10
Roermond	-	DV VBI Huissen 3	13-07
D' Amateurs	-	Kroonschijf MGR	09-11
Eureka	-	Raes/CEMA	13-07

EAD Asten

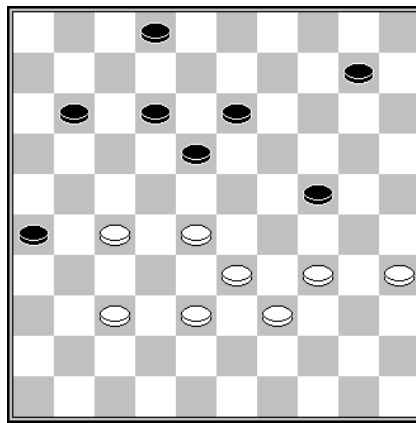
- Lent

10-10

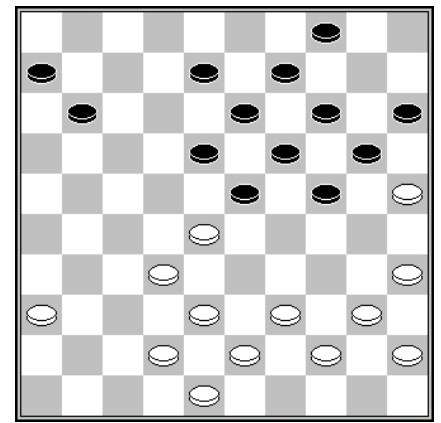
1. Hans Berkers (1200)	-	No	0-2	1
2. Adrie van Outheusden (1121)	-	Edgar Hartman (1220)	1-1	9
3. Peter Arts (1059)	-	Chris Roeleven (1199)	1-1	10
4. Patrick Adriaans (1113)	-	Fred Toetenel (996)	2-0	5
5. Jules Martens (1074)	-	Gerold Kosman (1095)	1-1	7
6. Ad Boot (1078)	-	Stef Migchelbrink (1022)	0-2	8
7. Ruud Arts (1152)	-	Peter Litjens (980)	1-1	6
8. Martien Madou (879)	-	Mark Jager	0-2	3
9. Jan van de Mortel (1023)	-	Cor van Vuuren (891)	1-1	2
10. Lei Janssen (897)	-	Jorien Spaans (894)	1-1	4



D30



D31



D32

Diagram 30 Gerold Kosman – Jules Martens

35.39-33? 13-18?

Met 35... 9-14 had Kosman de riskante partijopzet van Martens af kunnen straffen. 36.32-28 is verhinderd vanwege 36... 24-29, op 36.36-31 volgt 36... 22-28 en ook 36.32-27 22x31 37.36x27 11-17 38.33-28 13-18 39.38-32 18-23 40.27-22 23-29 ziet er somber uit voor de kamikazepiloot uit Asten.

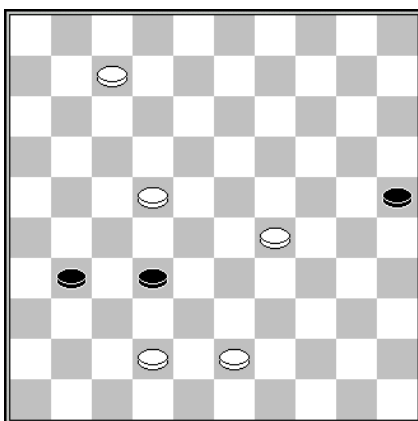
Diagram 31 Stef Migchelbrink – Ad Boot

43... 11-17 44.38-32?

Op slag uit is 44.34-30! Na de partijzet had Boot met 44... 10-15! (45.34-30 26-31) nog een puntje kunnen halen.

Diagram 32 Ruud Arts – Peter Litjens

27.36-31? 23-29! 28.39-33 18-22! 29.28x17 11x22 en de dreiging 30... 24-30 valt niet zonder schade ongedaan gemaakt te worden.



D33

Diagram 33 Martin Nederlof – Chris Roeleven

59....31-36? 60.7-1?

Met de meest voor de hand liggende zet (59... 32-37) kon Roeleven een remisestand op het bord brengen. Nederlof had de partij na zwarts foutieve 59^e zet kunnen winnen door 60.7-2! 36-41 61.22-18! 25-30 62.2x35 41-47 63.43-38! 32x43 64.35x24 W+.

Ronde 6 dd 29 november 2014

Lent	- D' Amateurs	10-10
Kroonschijf MGR	- Roermond	08-12
DV VBI Huissen 3	- Eureka	07-13
Raes/CEMA	- Heijmans-Excelsior 2	11-09

Lent

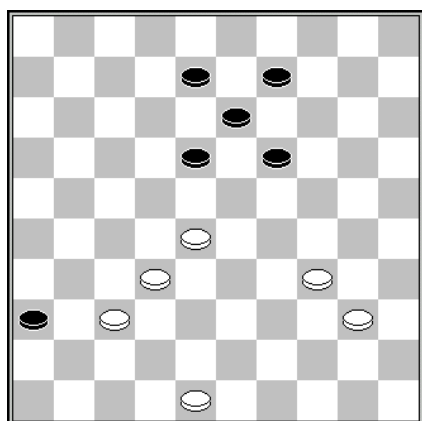
1. Remco van Zelst (1259)
2. Albert Eggink (1059)
3. Chris Roeleven (1199)
4. Fred Toetenel (996)
5. Cor van Vuuren (891)
6. Mark Jager
7. Stef Migchelbrink (1022)
8. Tom Siebelt (768)
9. Jorien Spaans (894)
10. Marcel Wijers (787)

- D' Amateurs

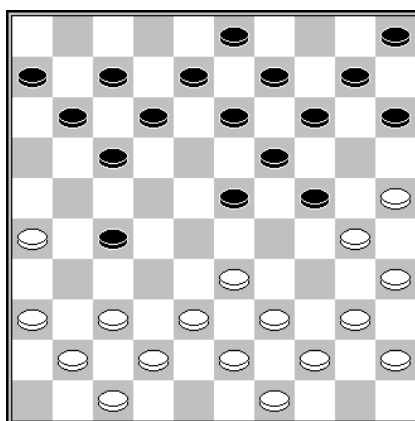
- Antoine van Zandvoort(1092)
- Willem-Peter Berkelmans (1087)
- Arno Bloks (1055)
- Jos van der Wielen (1152)
- John Wilsens (1067)
- Leo van Vlerken (968)
- Tom Vissers (999)
- Piet Jonkers (810)
- Robert de Abreu (923)
- Kees Sterken(940)

10-10

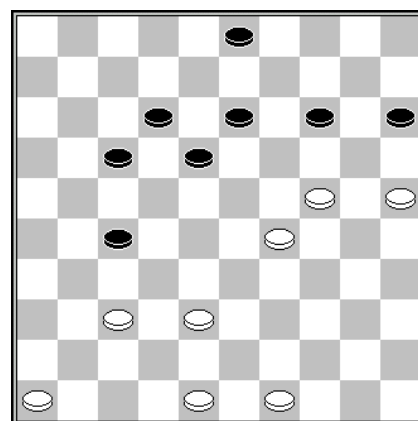
1-1	6
1-1	8
2-0	7
0-2	4
0-2	10
2-0	5
2-0	1
1-1	9
1-1	3
0-2	2



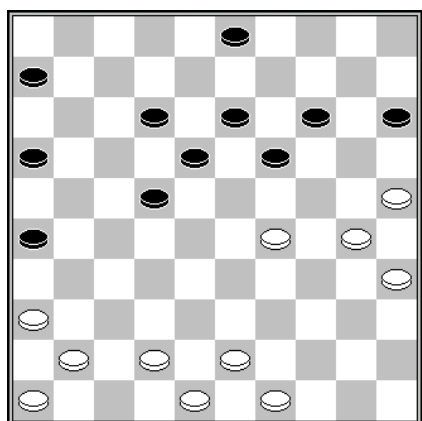
D34



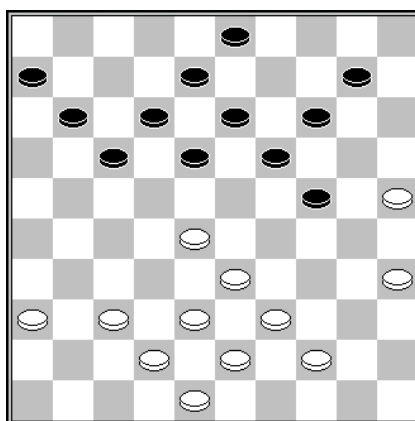
D36



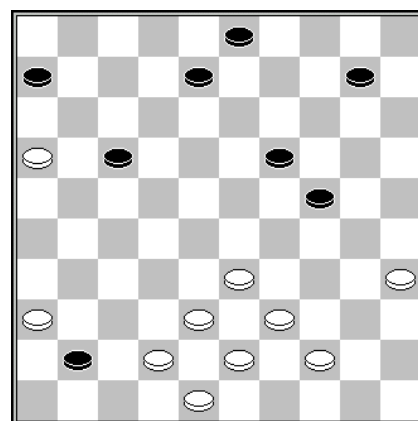
D36



D37



D38



D39

Diagram 34 Chris Roeleven – Arno Bloks
Bloks heeft als laatste zet **53... 3-8** gedaan. Echt waar.

Diagram 35 Stef Migchelbrink -Tom Vissers
17.37-32 17-21? 18.26x17 12x21 19.25-20 14x34 20.40x18 13x22 21.33-29 24x33 22.39x26 W+.

Diagram 36 Leo van Vlerken – Maarten Jager
36... 17-22? 37.37-32 27-31 38.32-28? 22x42 48x26
Winst was 38.32-27! 31-37 39.29-23 18x20 27x7 geweest.

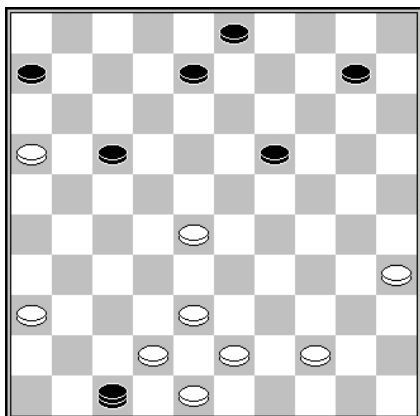
Diagram 37 Leo van Vlerken – Maarten Jager

Enkele zetten eerder verzuimde Jager een klein zetje: **30.36-31? 26x37 31.41x32 22-27? 32.32x21 16x27**

Winst was 31... 14-20! 32.25x23 12-17 33.23x21 16x47 geweest.

Diagram 38 Kees Sterken – Marcel Wijers

Wijers begaf zich met **33... 18-23** op glad ijs. Hoe ver had hij de gevolgen van de plakker 34.25-20 23x41 35.25x16 *Diagram 39* doorberekend?



D40

1. 35... 41-46 36.33-28 46x23 37.35-30 24x35 38.44-40 35x33 39.38x18 19-24 en er is een zes-om-zes schijvenstand op het bord gekomen die zwart nauwelijks voor problemen lijkt te stellen.

2. 35... 41-47? en wit heeft de keuze uit enerzijds 36.38-32 47x40 37.35x44 en anderzijds 36.33-29 24x33 37.39x28 *Diagram 40* 8-12 (Anders volgt 38.16-11) 38.28-22 17x28 39.38-32 47x40 40.32x5, in beide gevallen met voordeel voor wit.

Ronde 7 dd 13 december 2014

Rivieren Dammers 2	- Raes/CEMA	05-15
Roermond	- Lent	11-09
D' Amateurs	- EAD Asten	11-09
Heijmans Excelsior 2	- DV VBI Huissen 3	13-07
Eureka	-Kroonschijf MGR	08-12

Roermond

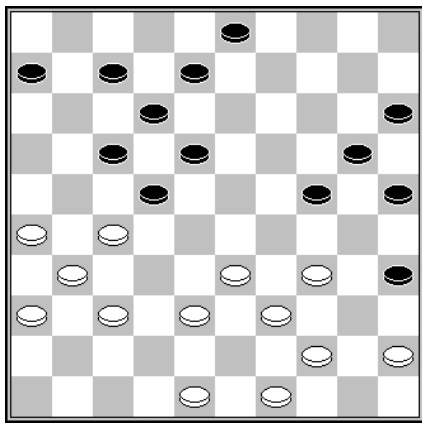
1. Harry Velraeds (1179)
2. Karel Leemreize (1121)
3. Fons Huijbreghts (1128)
4. Peter Eikelenberg (968)
5. Bram Verhoef (989)
6. Peter Hernaamt (914)
7. Ger Pisters (1050)
8. Wiel Okrogelnik (1146)
9. Eddy Janssen (946)
10. Wim Sanders (904)

- Lent

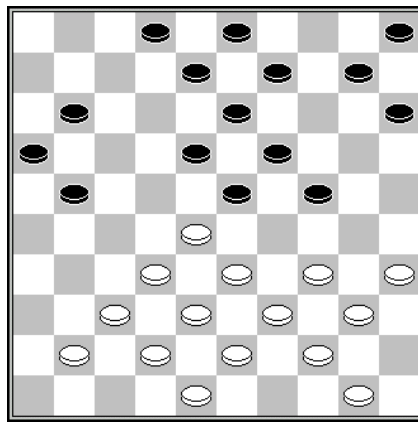
- Stef Migchelbrink (1022)
- Gerold Kosman (1095)
- Albert Eggink (1059)
- Sammy Amusah (974)
- Lianne van Ampting (1003)
- Jorien Spaans (894)
- Tom Siebelt (768)
- Peter Litjens (980)
- Henk Derksen (959)
- Cor van Vuuren (891)

11-9

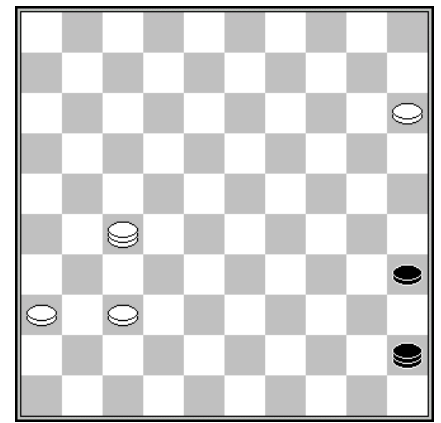
- 2-0 1
- 0-2 5
- 2-0 10
- 1-1 2
- 1-1 3
- 1-1 6
- 1-1 9
- 2-0 8
- 0-2 4
- 1-1 7



D41



D42



D43

Diagram 41 Harry Velraeds - Stef Migchelbrink
**28... 24-29? 29.34x23 18x29 30.33x24 20x29 31.27x18 12x23 32.38-33
 29x38 33.37-32 38x27 34.31x13 Z+.**

Inmiddels zal het ook wel tot Migchelbrink zijn doorgedrongen dat hij met 28...
 17-21 29.26x28 35-40 30.44x35 24-30 31.35x24 20x40 32.45x34 25-30
 33.34x25 18-22 34.27x18 12x34 een voorscot op de vredesovereenkomst, die
 6 zetten later zal worden getekend, had kunnen nemen.

Diagram 42 Fons Huijbrechts - Albert Eggink
21... 10-14 22.33-29 24x22 23.32-27 21x32 24.37x6

Diagram 43 Fons Huijbrechts - Albert Eggink
60... 45-23? 61.27-32?

Met 60... 45-1! is zwart niet van een tweede dam af te houden, bijvoorbeeld 61.
 27-22 1-6! 62.22-18 6-1 enz.
 Huijbrechts had dit ongemakje met 61.37-31! kunnen voorkomen.



Van Ampting denkt na over haar 21^e zet
 (17-22).

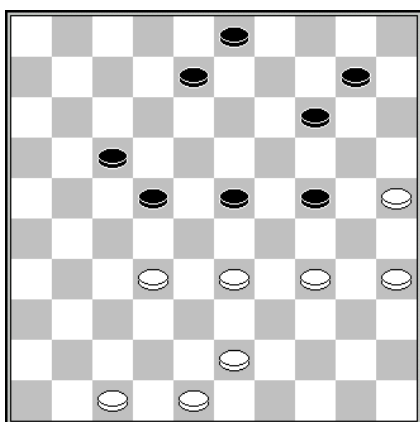
Lent 3 - Gelderse Hoofdklasse

Ronde 3 dd 28 oktober 2014

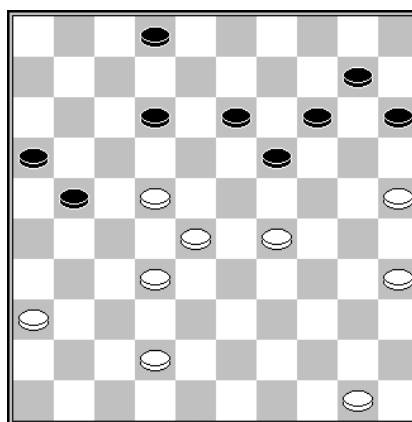
DSV Sinderen	- DV VBI Huissen	03-13
DES Lunteren	- DC Nijmegen	13-03
BDSV Barneveld	- WSDV Wageningen 2	10-06
DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen	09-07
CTD Arnhem	- BDV Brummen	10-06
DVV Voorthuizen	- Lent	06-10

DVV Voorthuizen - Lent 6-10

1. Stijn Overeem (1115)	- Eep van Manen (1180)	1-1	5
2. Aalt van de Kuilen (1185)	- Thijs Gerritsen (1313)	2-0	1
3. Erwin van Hierden (1383)	- Joppe Lemmen (1098)	1-1	8
4. Jaap van Hierden Jr. (1172)	- Joop Geurts (1180)	0-2	7
5. Henri van Hierden (1107)	- Edgar Hartman (1220)	0-2	6
6. Alie van de Ruitenbeek (844)	- Stef Migchelbrink (1022)	0-2	3
7. Jan Bloemendal (911)	- Peter Litjens (980)	2-0	2
8. Henk Hendriksen (758)	- Albert Eggink (1059)	0-2	4



D44



D45

Diagram 44 Henri van Hierden – Edgar Hartman

De geïnteresseerde dammer heeft al via Toernooibase kunnen vernemen dat Hartman met **40... 14-19?** de plank lelijk missloeg. Van Hierden, die hier overigens geen profijt uit trok, had met de lichte forcing 41.25-20! 24x15 42.33-29 22-28 43.29x18 28x37 44.48-42 37x30 45.35x2 kunnen winnen.

Diagram 45 Erwin van Hierden – Joppe Lemmen

Lemmen, in wiens spel ik soms een stijgende lijn zie, heeft als laatste zet koelbloedig **38... 8-13** gedaan. In arren moede vervolgde Van Hierden maar met **39.29-23** want met de tussenloop 39.22-17 spint hij geen garen:

1. 39.22-17 21-27 40.32x21 16x27 41.17x8 19-24 42.29x18 2x33 43.50-44 27-32 44.42-37 32x41 45.36x47 33-38 46.35-30 10-14 47.44-39 15-20 =.
2. 39.22-17 21-27 40.17x8 27x47 41.29-24 19x30 42.35x24 47x20 43.8x19 14x32 44.25x5 32-38 =.

Ronde 4 dd 3 november 2014

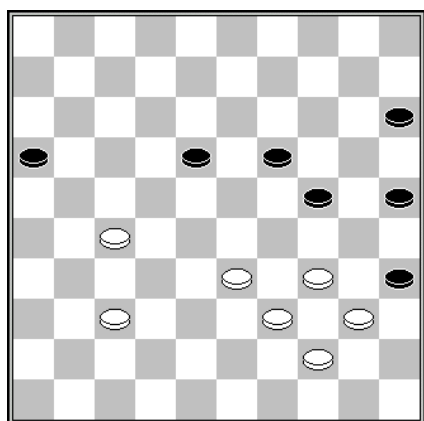
DSV Sinderen	- Lent	06-10
DCH Harderwijk	- DVV Voorthuizen	07-09
WSDV Wageningen	- BDSV Barneveld	14-02
DV VBI Huissen	- BDV Brummen	13-03
WSDV Wageningen 2	- DC Nijmegen	10-06
CTD Arnhem	- DES Lunteren	10-06

DSV Sinderen

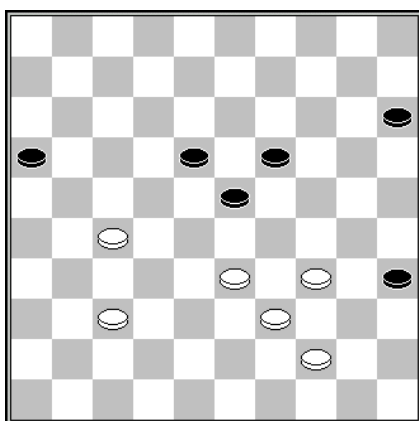
- Lent

6-10

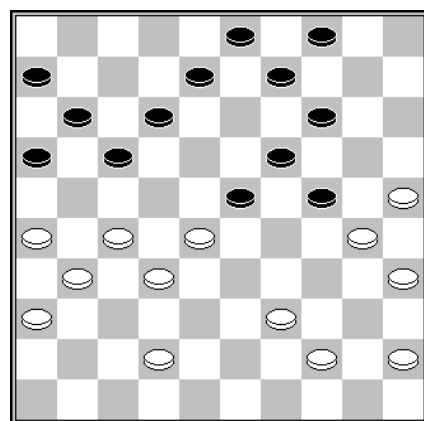
1. Johan Heezen (974)	- Eep van Manen (1180)	1-1	2
2. Jan Seinhorst (902)	- Maarten Nas (1302)	1-1	7
3. Martijn Even (890)	- Gerold Kosman (1095)	0-2	4
4. Johan Bruggink (972)	- Edgar Hartman (1220)	0-2	8
5. Han Seinhorst (1232)	- Joop Geurts (1180)	1-1	6
6. Gert Wisselink (1013)	- Albert Eggink (1059)	2-0	5
7. Chris Grevers (1094)	- Stef Migchelbrink (1022)	1-1	3
8. Jan Colenbrander (784)	- Peter Litjens (980)	0-2	1



D46



D47



D48

Diagram 46 Maarten Nas – Jan Seinhorst

Nas speelde een partij die hij vermoedelijk het liefst zo snel mogelijk in de vergetelheid zal willen drukken. Seinhorst, die exact 400 ratingpunten minder heeft, kan je het niet kwalijk nemen dat hij als een doldrieste houthakker op de schijven inbeukte. Niettemin kwam onze bord 2 speler gewonnen te staan.

Omdat 47.27-21 en 48.37-32 niets oplevert vervolgde Nas met **47.34-29** en die zet had hem geen windeieren hoeven leggen, want Seinhorst ging in de fout: **47... 19-23? 48.29x20 25x14**

Slechts met 47... 15-20 48.40-34 16-21!! 49.27x16 19-23 kan Seinhorst het door hem begeerde punt halen.

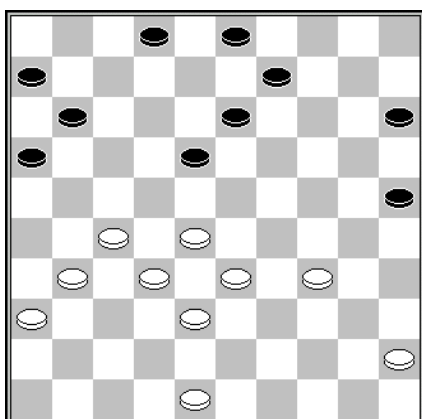
Dat offer met 48... 16-21 is absoluut noodzakelijk, want op onmiddellijk 48... 19-23? volgt 49.27-22 18x27 50.29x18 16-21 51.18-13 21-26 52.13-9 27-31 53.9-3! 31x42 54.34-30 25x43 55.3x37 W+. En wellicht had de witspeler zijn hoop gevestigd op 47... 24-30? en nu niet 48.40-34? 19-23 met remise maar het tempovariantje 48.27-22! 18x27 49.29-23 19x28 50.33x31 16-21 51.37-32 15-20 52.32-28 20-24 53.28-23 +.

49.40-34 14-19 Diagram 47 50.44-40? 35x44 51.39x50 en alle muziek was uit de stand.

In de stand van diagram 47 moet wit het niet te mooi willen doen met 50.34-30 35x24 51.39-34 15-20! 52.44-40 20-25 53.40-35 16-21! 54.27x16 18-22 met niet meer dan remise. Maar de meest simpele zet voert wel tot winst: 50.37-32!! 15-20 51.33-28 20-24 52.39-33 W+. Navraag bij de witspeler bracht aan het licht dat hij op het moment dat hij zijn 50^e zet uitvoerde over niet minder dan 18 seconden bedenktijd beschikte.

Diagram 48 Martijn Even – Gerold Kosman

Kosman zette met **32... 12-18?** de deur naar de dam wagenwijd open: 33.28-22! 17x48 34.27-21 enz.



D49

Diagram 49 Peter Litjens – Jan Colenbrander

Litjens kon zijn geluk niet op toen Colenbrander **30... 2-8?** deed. Middels **31.34-30 25x34 32.33-29 34x23 33.28x19 13x24 34.27-21 16x27 35.31x4** combineerde hij naar dam.

Ronde 5 dd 21 november 2014

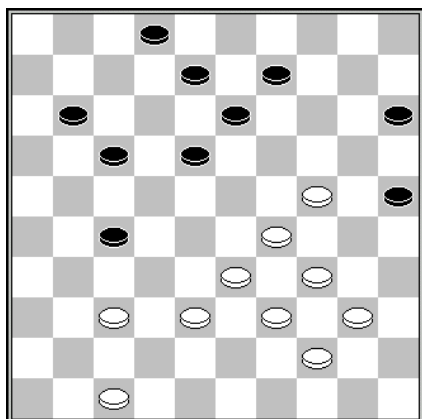
DES Lunteren	- DCH Harderwijk	07-09
BDSV Barneveld	- CTD Arnhem	02-14
DVV Voorthuizen	- DSV Sinderen	08-08
DC Nijmegen	- DV VBI Huissen	00-16
BDV Brummen	- WSDV Wageningen	05-11
Lent	- WSDV Wageningen 2	11-05

Lent

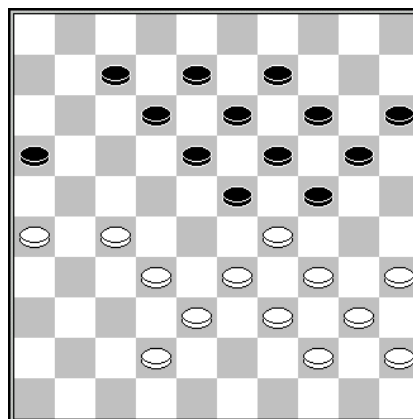
1. Eep van Manen (1180)
2. Gert van Willigen (1213)
3. Joppe Lemmen (1098)
4. Joop Geurts (1180)
5. Edgar Hartman(1220)
6. Peter Litjens (980)
7. Albert Eggink (1059)
8. Stef Migchelbrink (1022)

- WSDV Wageningen 2 11-5

- | | | |
|----------------------------|-----|---|
| - Cor Langeveld (1127) | 1-1 | 6 |
| - Henk Kleinrensink(1175) | 1-1 | 5 |
| - Derk Kleinrensink (1163) | 2-0 | 8 |
| - Simon Oosting (1137) | 1-1 | 3 |
| - Jaap Vink (1087) | 2-0 | 2 |
| - Nico Valkenburg (1043) | 0-2 | 1 |
| - Wim van Mourik (981) | 2-0 | 7 |
| - Hans Luchies(921) | 2-0 | 4 |



D50



D51

Diagram 50 **Edgar Hartman – Jaap Vink**

38... 17-22? 39.24-19! 13x24 40.29x20 15x24 41.38-32 27x29 42.34x14
 W+. Voor Krajenbrink is dit eenvoudige zetje niet nieuw. Hij won hiermee het Open NK 2012 in de slotpartij tegen Van Dusseldorp.

Diagram 51 **Stef Migchelbrink - Hans Luchies**

32... 7-11? Alleen het damzetje 32... 16-21 33.26x17 12x21 34.27x16 18-22 35.29x27 24-29 36.33x24 20x29 37 34x23 19x48 (ik noteer even de langste versie) leidt tot winst.

Ronde 6 dd 21 november december

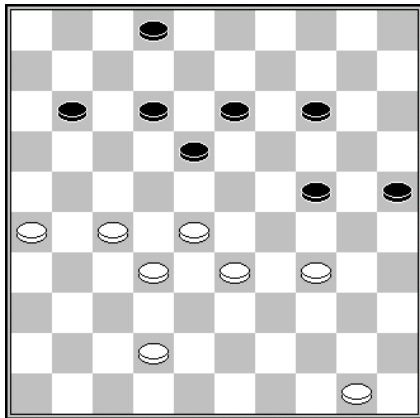
DSV Sinderen	-	DES Lunteren	08-08
DCH Harderwijk	-	CTD Arnhem	09-07
WSDV Wageningen	-	DC Nijmegen	12-04
BDV Brummen	-	BDSV Barneveld	06-10
DV VBI Huissen	-	Lent	12-04
WSDV Wageningen 2	-	DVV Voorthuizen	12-04

DV VBI Huissen

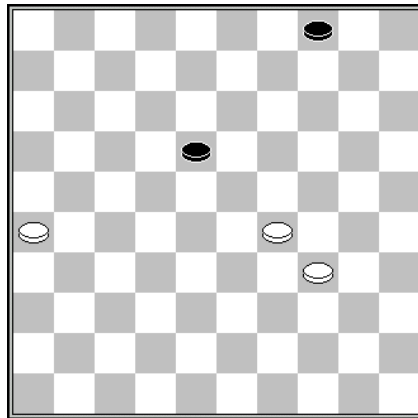
1. Jos Stokkel (1403)
2. Maarten Linssen (1327)
3. Joost Hendriksen (1347)
4. Geert van Aalten (1431)
5. Emiel Leijser (1235)
6. Jan van Loenen (1239)
7. Remco Vredenberg (1110)
8. Dirk Joosten (1150)

- Lent 12-4

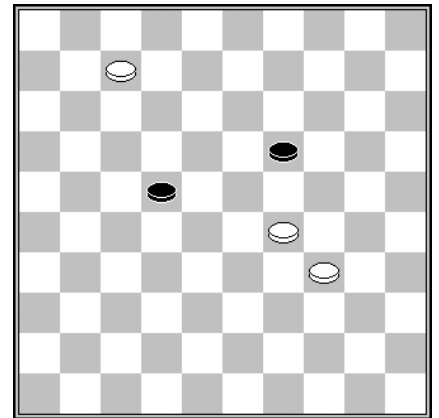
- Eep van Manen (1180)	2-0	3
- Rob Everts (994)	2-0	1
- Joppe Lemmen (1098)	2-0	8
- Joop Geurts (1180)	2-0	2
- Edgar Hartman (1220)	1-1	4
- Peter Litjens (980)	2-0	7
- Albert Eggink (1059)	1-1	5
- Stef Migchelbrink (1022)	0-2	6



D52



D53



D54

Diagram 52 Joop Geurts – Geert van Aalten

Vergelijkt u deze stand met die van diagram 25. De laatste zet was **41.40-34?** en daar heeft een speler als Van Aalten geen moeite mee.

Diagram 53 Joost Hendriksen – Joppe Lemmen

59... 18-22? 60.26-21 22-28 61.29-23 28x19 62.34-29! W+.

Reeds in Het Koelhuis kwam aan het licht dat Lemmen met een zet met schijf 4 nog een punt uit het vuur had kunnen slepen, bijvoorbeeld 59... 4-10 60.26-21 10-14! 61.21-17 14-19 62.17-11 18-22 63.11-7 *Diagram 53*

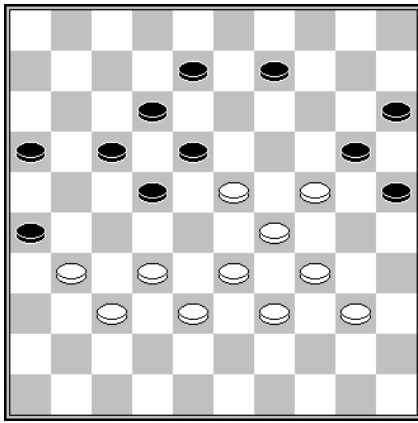
Diagram 54 Joost Hendriksen – Joppe Lemmen

Hoewel ik nauwelijks denk dat er ook maar één Lentspeler zou zijn die hier niet 63... 22-28! = doet, wil ik toch nog even aangeven waarom 63... 22-27? niet goed is: 64.29-23! 19X28 65.7-2 27-31 66.2-19 28-33 67.19-24 +.

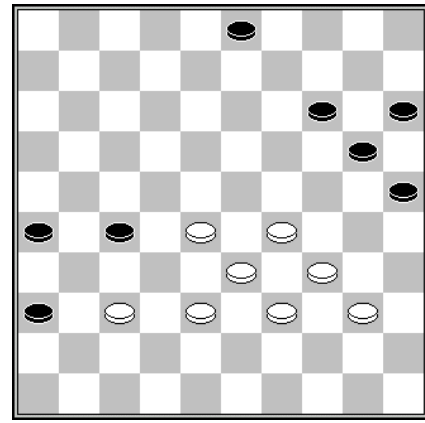
Diagram 55 Stef Migchelbrink – Dirk Joosten

Puik partij van Migchelbrink . Het partijslot luidde **43... 9-13? 44.32-28! 17-21 45.28x17 21-27 46.31x22 18x27 47.33-28! 12x21 48.28-22 27x18 49.23x3 W+.**

Zoals Migchelbrink op Toernooibase aangeeft zou Joosten na 43... 8-13! over een remisecombinatie beschikken: 44.23-19 9-14! 45.19x10 15x4 46.24x15 17-21! 47.32-28* 13-19! 48.28x8 25-30 49.34x25 4-10 50.15x4 18-22 51.4x27 21x45 =.



D55



D56

Daaraan wil ik, ondanks dat die door Migchelbrink irrelevant werd bevonden, nog een variant toevoegen: behalve 43... 8-13 is ook 43... 9-14 speelbaar, op voorwaarde dat zwart na 44.24-19 8-13 45.19x8 12x3 46.23x21 16x36 47.32-28 niet vervolgt met 47... 22-27? *Diagram 56* vanwege het zetje 48.37-31 26x37 49.38-32 27x38 50.33x31 36x27 51.28-22 27x18 52.29-24 20x29 53.34x12 +.

Lent 4 - Eerste Klasse Zuid

Ronde 2 dd 7 november 2014

DC Heteren	- DV VBI Huissen 2	09-03
VTD Tiel	- CTD Arnhem 2	07-05
OG Haalderen	- Denk en Zet Culemborg	03-09
Zwart-Wit 86 Malden	- Zwart-Wit 86 Malden 2	09-03
DCL Lent	- DCG Groesbeek	09-03

Lent - DCG Groesbeek 9-3

1. Jan Jacobs (1127)	- Theo Schoofs (1134)	1-1	4
2. Lianne van Ampting(1003)	- Leo Eijkhout (1088)	2-0	3
3. Peter Visscher (971)	- Leo Kersten (736)	2-0	2
4. Jorien Spaans (894)	- Gerrit Jacobs(1069)	1-1	6
5. Marjoleine Geurts (888)	- Tom Langen (1001)	2-0	1
6. Cor van Vuuren (891)	- Erik de Bruin (907)	1-1	5

Ronde 3 dd 21 november 2014

OG Haalderen	- DC Heteren	02-10
Zwart-Wit 86 Malden 2	- VTD Tiel	06-06
DC Lent	- Zwart-Wit 86 Malden	11-01
DCG Groesbeek	- DV VBI Huissen 2	10-02
Denk en Zet Culemborg	- CTD Arnhem 2	05-07

DC Lent - Zwart-Wit 86 Malden 11-1

1. Gerold Kosman(1095)	- Ton Holla (766)	2-0	1
2. Jan Jacobs (1127)	- Michiel van Oeffelen	2-0	3
3. Lenie Toonen (988)	- Piet Zegers (900)	2-0	4
4. Lianne van Ampting(1003)	- Jan van de Ende	2-0	2
5. Jorien Spaans (894)	- Willy Janssen (775)	1-1	6
6. Cor van Vuuren (891)	- Martin van der Velde (809)	2-0	6

Ronde 4 dd 4 december 2014

Denk en Zet Culemborg	- Zwart-Wit 86 Malden 2	08-04
VTD Tiel	- DC Heteren	03-09
VBI Huissen 2	- DCL Lent 2	05-07
Zwart-Wit 86 Malden	- OG Haalderen	07-05
CTD Arnhem 2	- DCG Groesbeek	07-05

VBI Huissen 2

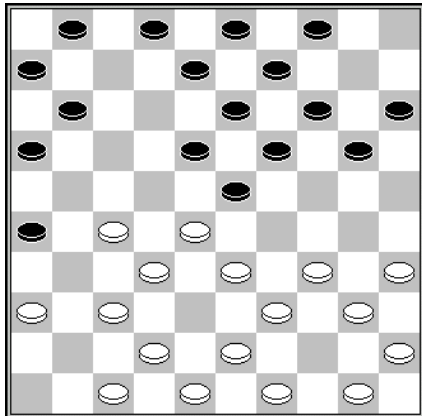
1. Jacob Reiffers (1007)
2. Leen de Rooij (1187)
3. Jan Segeren (957)
4. Gerard Boogaars (986)
5. Harry Hendriksen (801)
6. Jan Bouwmeister (844)

- Lent 2

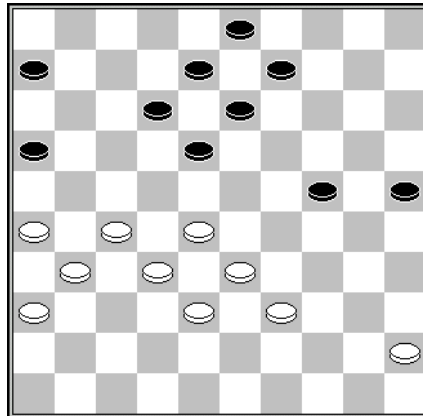
- Geert Geurts (1162)
- Lianne van Ampting (1003)
- Peter Visscher (971)
- Marjoleine Geurts (888)
- Jorien Spaans (894)
- Marcel Wijers (787)

5-7

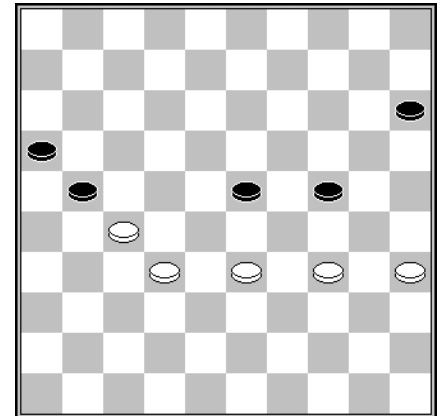
- | | |
|-----|---|
| 1-1 | 4 |
| 1-1 | 2 |
| 0-2 | 3 |
| 1-1 | 6 |
| 1-1 | 5 |
| 1-1 | 1 |



D57



D58



D 59

Of de notatieplicht in de lagere regionen van de clubcompetitie is afgeschaft is mij niet bekend. Feit is dat mij slechts zelden een partijnotatie bereikt en dientengevolge kan ik nauwelijks aandacht aan de verrichtingen van ons 4^e team schenken.

Diagram 57 Gerold Kosman – Ton Holla

14... 1-7? 15.27-21 W+.

Diagram 58 Marcel Wijers – Jan Bouwmeister

In de veronderstelling dat hij daar een zetje naar 44 of 42 mee zou verhinderen vervolgde Wijers, die berekend had dat 39.27-22 etc. tot verlies leidt, met **39.39-34?** Ook Bouwmeister zag het zetje 39... 24-29! 40.34x23 18x29 41.33x24 16-21 42.26x17 12x21 43.27x16 6-11 44.16x7 8-12 45.7x18 13x42 niet.

Diagram 59 Jorien Spaans – Willy Janssen

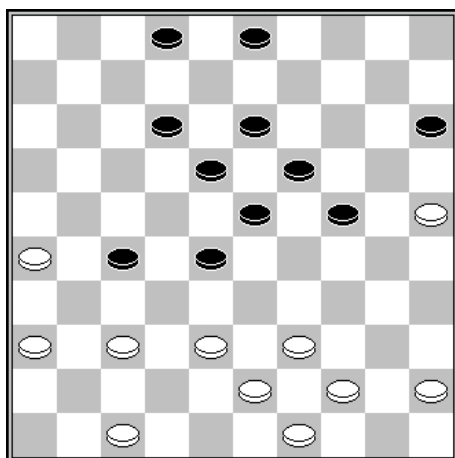
49... 21-26?

Alleen 49... 24-29 50.33x24 23-28 51.32x23 21x32 levert nog een punt op.

Clubkampioenschap

Ronde 6 dd 24 oktober 2014

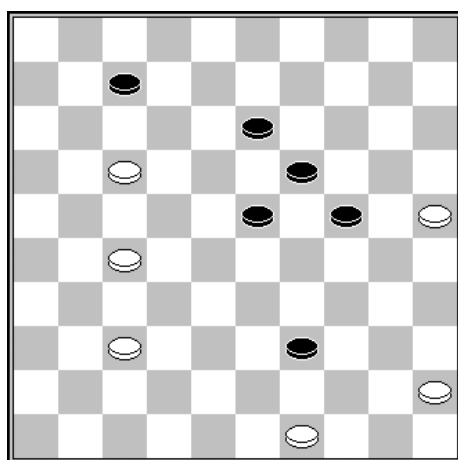
C. Roeleven	- M. v Bronswijk	0-2
M. Nas	- G.van Willigen	1-1
G. Geurts	- E. van Manen	2-0
P. Visscher	- T. Siebelt	1-1
L. Toonen	- P. Vink	2-0



D60

Maarten Nas – Gert van Willigen

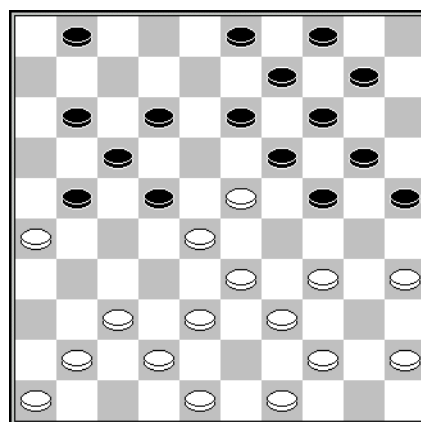
In deze partij deden zich twee vermeldenswaardige voorvallen voor. Na **32.25-20?** zag ook Van Willigen het zetje **32... 12-17!** **33.20x29** **23x34** **34.39x30** **17-21** **35.26x17** **27-32** **36.38x27** **19-24** **37.30x8** **3x41** niet.



D61

In de stand van diagram 61 lanceerde onze webmaster na **48.49-43??** **39x48** **49.25-20** met een stoïcijns

gezicht een remiseaanbod, wat werd geaccepteerd.



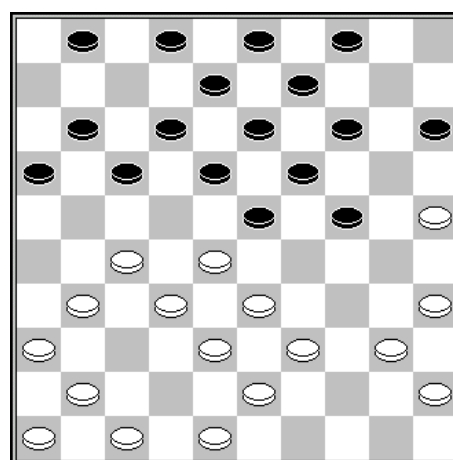
D62

Geert Geurts – Eep van Manen

20... 10-15? **21.35-30!** **24x35** **22.33-29** **22x24** **23.38-33** **19x28** **24.33x22** **17x28** **25.26x10** W+.

Ronde 7 dd 31 oktober 2014

C. van Vuuren	- G.Kosman	0-2
G. van Willigen	- G.Geurts	1-1
H. Derksen	- M. Nas	0-2
S. Migchelbrink	- P. Visscher	1-1
E. van Manen	- R. Everts	1-1
L. van Ampting	- J. Geurts	1-1
P. Litjens	- M. Wijers	1-1
Dummy	- P. Vink	0-2



D63

Cor van Vuuren – Gerold Kosman

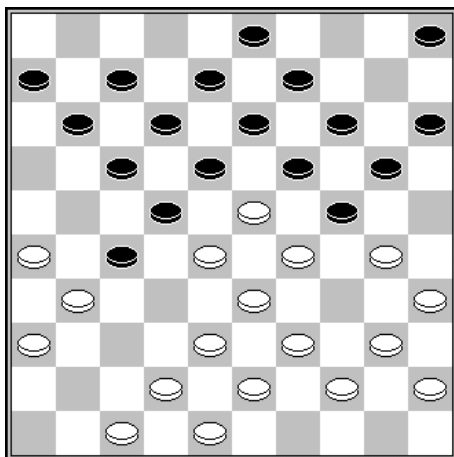
17.40-34? 17-22! 18.28x6 24-29
 19.33x24 19x30 20.35x24 14-20
 21.25x14 9x40 22.45x34 23-28
 23.32x23 18x40.

7 zetten diep. En toch zal Kosman het zetje met de ogen dicht hebben gezien.

Ronde 8 dd 7 november 2014

M. v Bronswijk - G. Kosman 0-2
 G. Willemsen - P. Litjens 1-1
 A. Eggink - H. Derksen 1-1
 T. Siebelt - C. van den Hurk 0-2

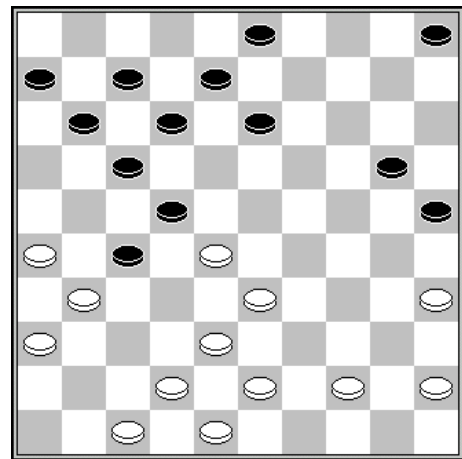
Marco van Bronswijk – Gerold Kosman
 Van Bronswijk zal tegen Kosman vooraf niet willen tekenen voor een punt. Maar onherstelbare schade in zijn race naar titelprolongatie zal hem dat ook niet opleveren. Het werd echter erger.



D64

Het partijslot luidde **19... 5-10?**
20.30-25 27-32 21.28x37 19x28
22.38-32? (22.47-41!+) **24-30!** en Van Bronswijk gaf het op.

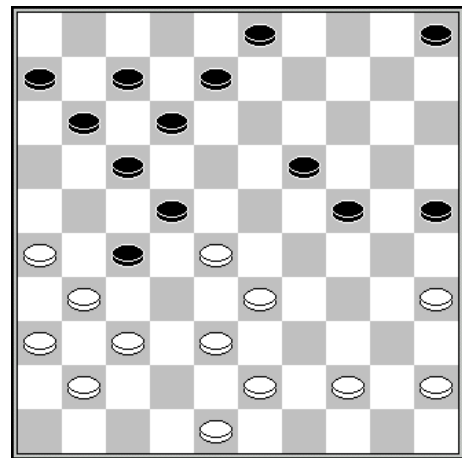
In de diagramstand had Kosman moeten vervolgen met 19... 20-25
 20.29x20 15x24 21.39-34 18x29
 22.34x23 25x34 23.40x20 14x25
 24.23x14 9x20 en de stelling is weer wat overzichtelijker geworden.



D65

Het zetje 25.42-37 25-30! 26.35x15 5-10 27.15x4 11-16 28.4x18 12x41 speelt wit parten, want ook 29.33-28 houdt Kosman vanwege meerslag verplichtingen niet van dam af.

Vervolgt wit om die reden met 25.47-41 13-19 26.42-37 20-24 dan is de volgende stand op het bord gekomen.



D66

Een drietal standaardzetjes:

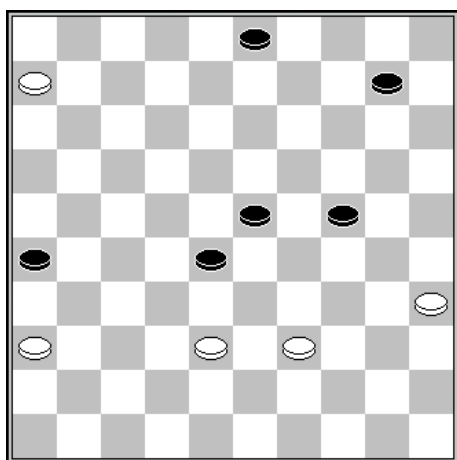
1. 27.37-32 17-21 28.28x17
 11x22 29.26x28 25-30
 30.31x22 19-23 31.28x19
 24x13 32.35x24 13-19
 33.24x11 6x50 en hoewel de investering van 3 schijven in de zwarte dam aan de hoge kant is lijkt een puntending haalbaar.
2. 27.48-42 17-21 28.28x17
 11x22 29.26x28 25-30

30.31x22 19-23 31.28x19
 24x13 32.35x24 13-19
 33.24x11 6x50 Idem.
 3. 27.48-42 8-13 28.37-32? 17-
 21! 29.26x8 13x2 30.28x17
 11x22 31.32x21 24-30
 32.35x13 2-8 33.13x11 6x50
 Z+.

Al met al denk ik dat Van Bronswijk nog een hele kluit aan Kosman zou hebben gehad als hij iets doortastender te werk was gegaan.

Verleggen we vervolgens onze aandacht naar twee spelers die in de strijd om de clubtitel geen rol van betekenis spelen, maar die het recreatieve aspect hoog in het vaandel hebben staan.

Gerald Willemsen – Peter Litjens



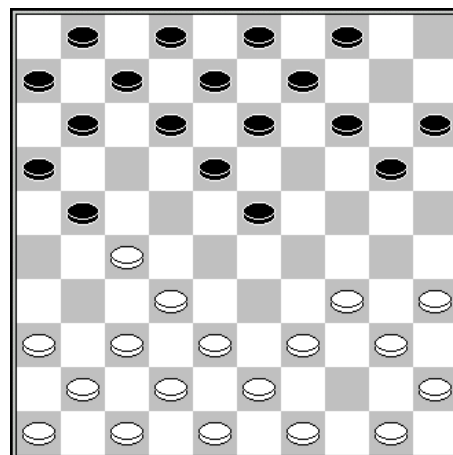
D67

Willemsen heeft al 2 keer een winnende voortzetting verzuimd en staat op het punt te dezen een hattrick te maken. Litjens kan met 54... 26-31! 55.28-32 remise maken. Hij deed **54... 10-15?** en nu verzuimde Willemsen 55.35-30! 24x35 56.6-1+.

Een vierde mogelijkheid op winst werd hem niet meer geboden.

Ronde 9 dd 14 november 2014

G. Geurts - L. Toonen 0-2
 M. Wijers - S. Migchelbrink 0-2
 J. Geurts - A. Eggink 1-1
 P. Visscher - E. van Manen 0-2
 L. van Ampting - Jo. Lemmen 0-2



D68

Lenie Toonen – Geert Geurts

Diagram 68 zou de stand geweest zijn als er niet met **7.38-33** maar met 7.44-39 10-14? was vervolgd. Om uw geheugen op te frissen druk ik hieronder de tekst af die in de encyclopedie Wikipedia over het zetje van Lichtenberg te vinden is.

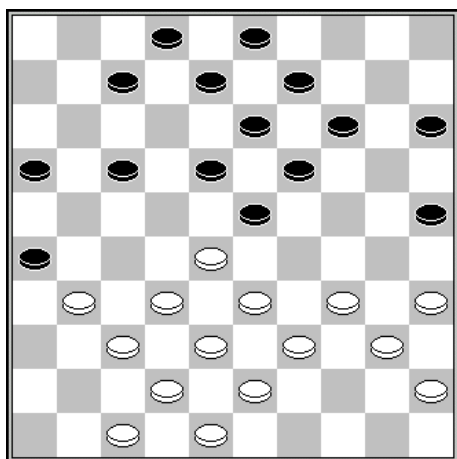
8.27-22, 18x27; 9. 36-31, 27x36; 10. 32-27, 21x32; 11. 37x10 maar na 11..., 9-14; 12. 10x19, 13x24; is de situatie op het eerste gezicht nog niet helemaal duidelijk. Veel witspelers hebben deze stand -niet wetende hoe het verder moet- remise laten lopen of zelfs nog verloren. Toch wint wit na 13. 34-30, 3-9; 13. 30x19, 4-10 (9-13 is kansloos: wit blijft achterlopen); 14. 35-30!, 20-25; 15. 41-37!, 25x34; 16. 40x29 en omdat zowel (12-18) als (15-20) zijn verhinderd door een damcombinatie kan wit een broodnodig tempo maken dat noodzakelijk is om de voorpost te behouden. 16..., 11-17; 17. 45-40, 17-

22; 18. 39-34, 12-18; 19. 43-39, 7-12;
20. 39-33 en zwart ziet zijn verloren
schijf nooit meer terug.

Praktijkvoorbeelden zijn onder andere
Bom – Toonen Clubcompetitie 1995,
Van Os – Derksen Lent 55+ 1996,
Alderliesten – (Jasper) Lemmen
Nijmegen 1996 en *Willemsen –*
Visscher Clubcompetitie 2000.

Ronde 10 dd 21 november 2014

C. van den Hurk	- M. Nas	1-1
C. Roeleven	- T. Siebelt	2-0
Ja. Lemmen	- Dummy	2-0



D69

Chris Roeleven – Tom Siebelt

Na Siebelts laatste zet **21... 12-18?**
luidde het partijslot **22.33-29? 14-20?**
23.29-24! enz. W+.

Het derde en laatste vraagteken is
hiermee verklaard. Hoe Siebelt het
anders en beter had kunnen doen
behoeft geen nader betoog.

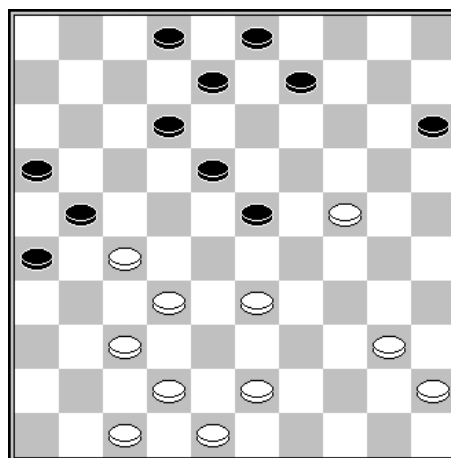
Het vraagteken achter Roelevens 22^e
zet staat er omdat hij met 22.34-30!
25x34 23.39x30 14-20 24.30-24
20x29 25.33x24 19x30 27.35x24
schijf- en partijwinst af had kunnen
dwingen.

In plaats van 21... 12-18 (we zijn bij
het eerste vraagteken beland) had
Siebelt veel beter 21... 13-18!

kunnen doen. Los van het feit dat hij
22.34-30 25x34 23.39x30 dan met
23... 17-22 24.28x17 12x21 kan
beantwoorden kan hij nu wel 23... 14-
20 doen. Er kan volgen 24.30-24
19x30 25.35x24 20x29 26.33x24
17-22! Hier komt het verschil met
21... 12-18 aan de oppervlakte. Slaan
naar 19 is uit den boze. 27.28x17
12x21 28.31-27 7-12 29.38-33!

Diagram 69

De kerstprijsvraag van dit jaar luidt:
waarom mag Siebelt niet met 29...
23-29? vervolgen?



D70

Ronde 11 dd 28 november 2014

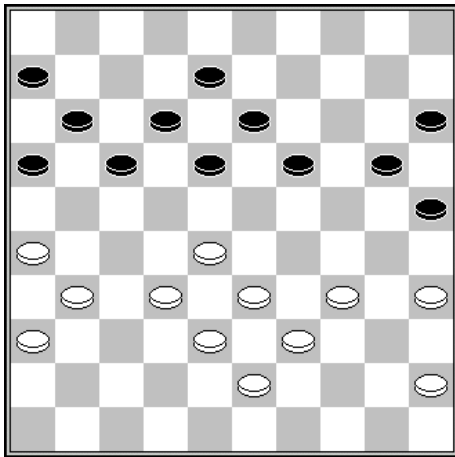
T. Siebelt	- M. Wijers	1-1
M. Jager	- J. Jacobs	0-2
P. Litjens	- J. Geurts	0-2
P. Vink	- P. Visscher	0-2
Jo. Lemmen	- G. Geurts	1-1
E. van Manen	- S. Migchelbrink	2-0
Zwarte Piet	- G. van Willigen	2-0

Ronde 12 dd 12 december 2014

M. Wijers	- E. van Manen	0-2
G. Geurts	- P. Visscher	1-1
J. Geurts	- G. van Willigen	2-0

Ronde 13 dd 19 december 2014

E. Hartman	- M. v Bronswijk	2-0
M. Nas	- P. Litjens	2-0
H. Derksen	- P. Vink	2-0

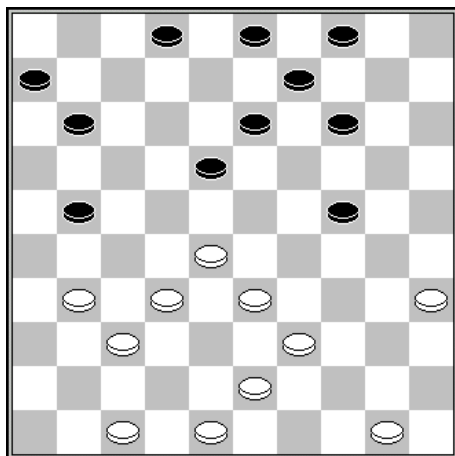


D71

Mark Jager – Jan Jacobs

Na **36.34-29?** **20-24** **37.29x20**
15x24 keek Jager tegen een niet te pareren dreiging aan.

Die had hij met 36.31-27 (Dreigt met de vereenvoudiging 37.27-22 enz.) kunnen ontzenuwen. Het zetje 36... 25-30? 37.34x23 18x29 38.33x24 17-21 39.26x17 geeft, ongeacht naar welk veld zwart slaat, alleen wit kansen.

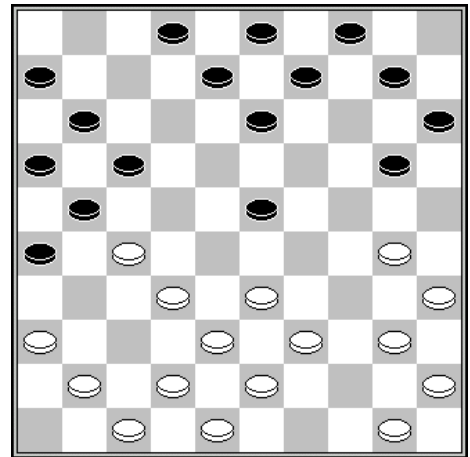


D72

Joppe Lemmen – Geert Geurts

28.31-26? **24-29?**

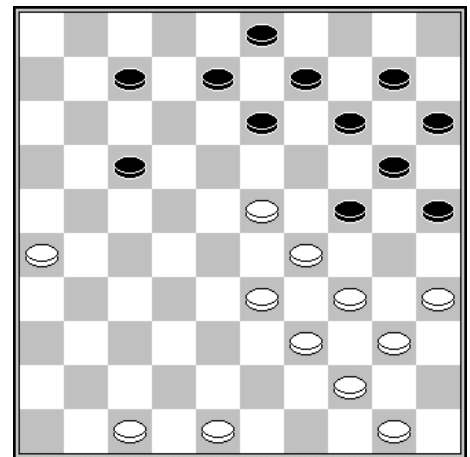
Niet al te lastig - Truus heeft er althans geen moeite mee - is het zetje 28... 21-27! 29.32x21 11-17 30.21x23 24-30 31.35x24 14-19 32.23x14 9x49 Z+.



D73

Joop Geurts – Gert van Willigen

In deze stand heeft Geurts zojuist **17.34-30?** gespeeld waarna Van Willigen met 17... 26-31! schijfwinst kon behalen omdat 18.30-25 enz. faalt vanwege een lichte combinatie.

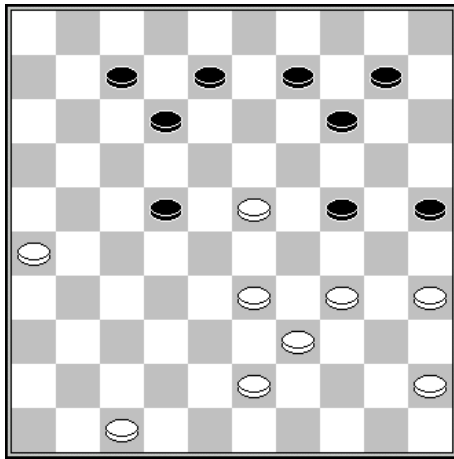


D74

Maarten Nas – Peter Litjens

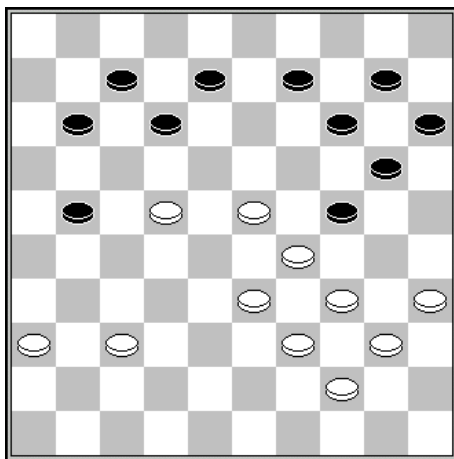
30... **7-11?** **31.23-19!** **14x23**
32.29x18 **13x22** **33.26-21** **17x26**
34.33-29 **24x33** **35.39x6** W+.

Natuurlijk had moeten volgen 30... 8-12 31.48-43 3-8 32.50-45 17-22*en wit moet zich uitspreken voor of 33.35-30 24x35 34.23-18 12x23 35.29x27 of voor 33.34-30 25x34 34.39x19 13x24 35.40-34 20-25 36.29x20 15x24 37.34-29 *Diagram 75*



D75

Hoewel niet noodzakelijk kan zwart zich staande houden met het offer 37... 25-30 38.34x25 8-13! (maar niet 38...9-13?), terwijl ook aan 37... 14-20 geen ernstige bezwaren kleven.



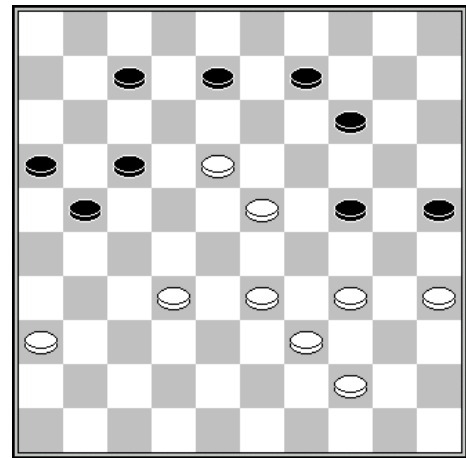
D76

Henk Derksen – Peter Vink

37... 11-16? 38.22-17 21-26 39.17-11 27-31 40.11x4 31x42

Blijkbaar wilde Vink afwikkelen naar een stand waarin beiden een dam hebben, en waarbij hij de forse materiële investering van twee schijven slechts een futiele bijkomstigheid vond. Ik kan hem in die gedachte niet volgen. Bovendien komt hij niet eens op dam, want Derksen deed **41.33-28 24x22 42.4x48**.

Uiteraard was 37... 20-25? 38.29x20 15x24 geen bruikbaar alternatief wegens 39.22-17 11x22 40.33-29 24x33 41.39x26 +, maar eerst 37... 12-17 38.22-18 en dan pas 38... 20-25! 39.29x20 15x24 (maar vooral niet 38... 8-13?) kwam weer wel in aanmerking. Derksen moet dan danig op z'n tellen passen, want Vink controleert de stelling. Een enkel voorbeeldje: 40.37-32 11-16 41.34-29 10-15 42.29x20 15x24 43.40-34

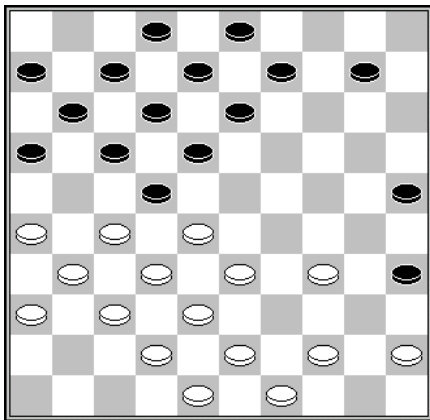


D77

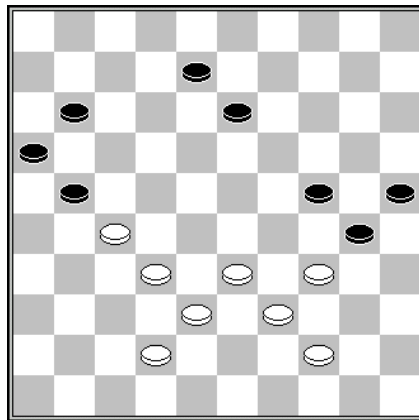
Zo lijkt Derksen zich nog aan schijfverlies te kunnen onttrekken (43... 14-20 44.36-31 21-26? 45.34-29! 26x19 46.29-23 19x28 47.33x4 +) maar Vink combineert zelf naar dam door 43... 7-12! 44.18x7 8-12 45.7x18 14-19 46.23x3 21-26 47.3x21 47.16x49 Z+.

Rest mij te vermelden dat ik in de diagrammen 74 en 76 een zekere mate van overeenkomst bespeur.

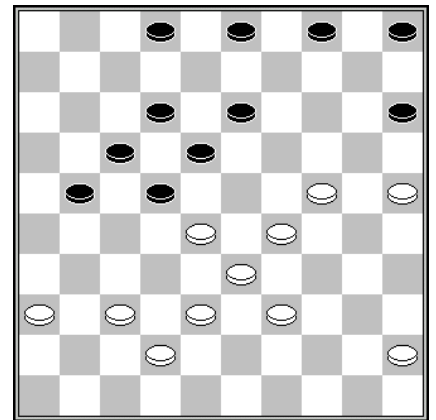
WR Blinddammen



D78



D79



D80

Onderstaand treft u, cursief, de tekst aan die in het programmaboekje stond vermeld bij de Lentse deelnemers aan de recordpoging simultaan blinddammen, die Sijbrands vlak voor de kerst ondernam in het Hilversumse stadhuis.

Gerold Kosman

Gerold (1978) damt inmiddels alweer 24 jaar. Hij is lid van DC Lent en kom uit in de Tweede Klasse landelijk. Hij meldt teleurgesteld te zijn in de reglementaire overwinning op Ton Sijbrands bij zijn vorige poging: 'Een overwinning is prachtig, maar dient wel op het dambord te gebeuren en niet via de regels. Dit maakt het des te mooier dat ik een nieuwe kans mag wagen!'

Daar zou het niet van komen. Nog voor hij zijn twintigste zou doen gaf Kosman de partij op. Terecht, zo leert een vluchtige blik op diagram 78.

Eep van Manen

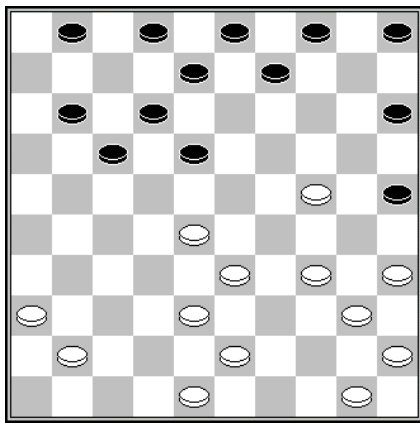
Eep (1960) is in 1972 begonnen met dammen bij de Kroonschijf in Ede en komt sinds 1989 uit voor DC Lent. In 2007 was hij de enige dammer die meedeed met alle op dat moment geldige simultaan wereldrecords: tegen Anton van Berkel met de massasimultaan, met de kloksimultaan tegen Alexander Schwarzman en met de blindsimultaan in Tilburg tegen Ton Sijbrands.

Diagram 79 toont de stand na **41.31-27** waarin een remiseovereenkomst werd afgesloten. Zwarts nadeel lijkt niet van onoverkomelijke aard.

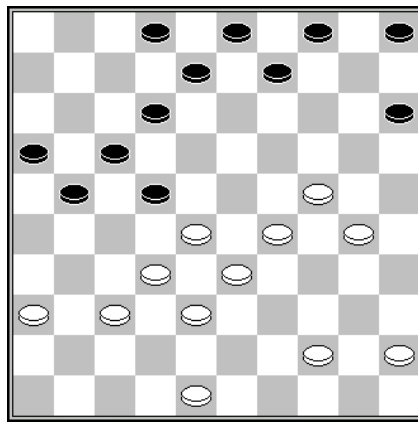
Willem van den Berg

Willem (1952) is lid van DC Lent en CTD Arnhem. Hij woont al sinds jaar en dag in zijn geliefde Nijmegen.

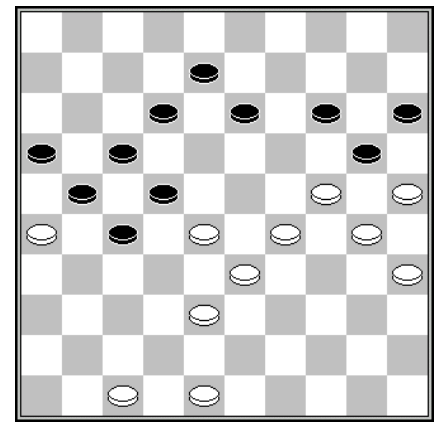
Dubieus was de partijopgave die uw redacteur in de stand van diagram 80 deed, na 32 zetten en 37 uur. Die beslissing maakte geen deel uit van een vooraf opgelegd gentlemen's agreement, dat inhield dat je de partij bij schijfachterstand, zonder dat daar enige compensatie tegenover stond, op zou moeten geven.



D81



D82



D83

In de stand van diagram 81 vervolgde ik met **19... 1-7** om, als Sijbrands zijn linkervleugel aanvult met 20.38-32 de remisecombinatie 20... 15-20 21.24x15 18-23 22.28x19 4-10 23.15x13 12-18 24.13x22 17x46 25.19-13 8x19 26.33-28 46x23 27.34-30 25x34 28.40x18 3-9 enz. te nemen.

Na wits **25.35-30** was de stand van diagram 82 op het bord gekomen. Evenals op de 19^e zet ging ik speculatief te werk met **25... 12-18** om na 26.30-25 te vervolgen met 26... 21-27 27.32x23 4-20 28.28x17 15-20 29.24x13 8x50 en zwart redt zich nog. Maar Sijbrands deed natuurlijk **27.44-39 8-12 28.30-25** en hier begon ik me op z'n minst ongemakkelijk te voelen. 28... 2-8 faalt vanwege 29.37-31 W+ en deed ik maar 28... 21-26, om vier zetten later, in de stand van diagram 79. een einde aan mijn lijden te maken. Ten onrechte, zoals een aantal dammers op de internetsite liet weten.



Er waren ook spelers die van geen opgeven wisten en in totaal verloren stand doorspeelden, zoals de aanvoerder van de zwarte schijven in diagram 83. Die mocht deel uit maken van degenen aan wie een collectief remiseaanbod werd gedaan nadat het record gevestigd was. Zijn stelling was echter al een kleine 10 zetten verloren. Wits laatste zet was **41.34-30**.

