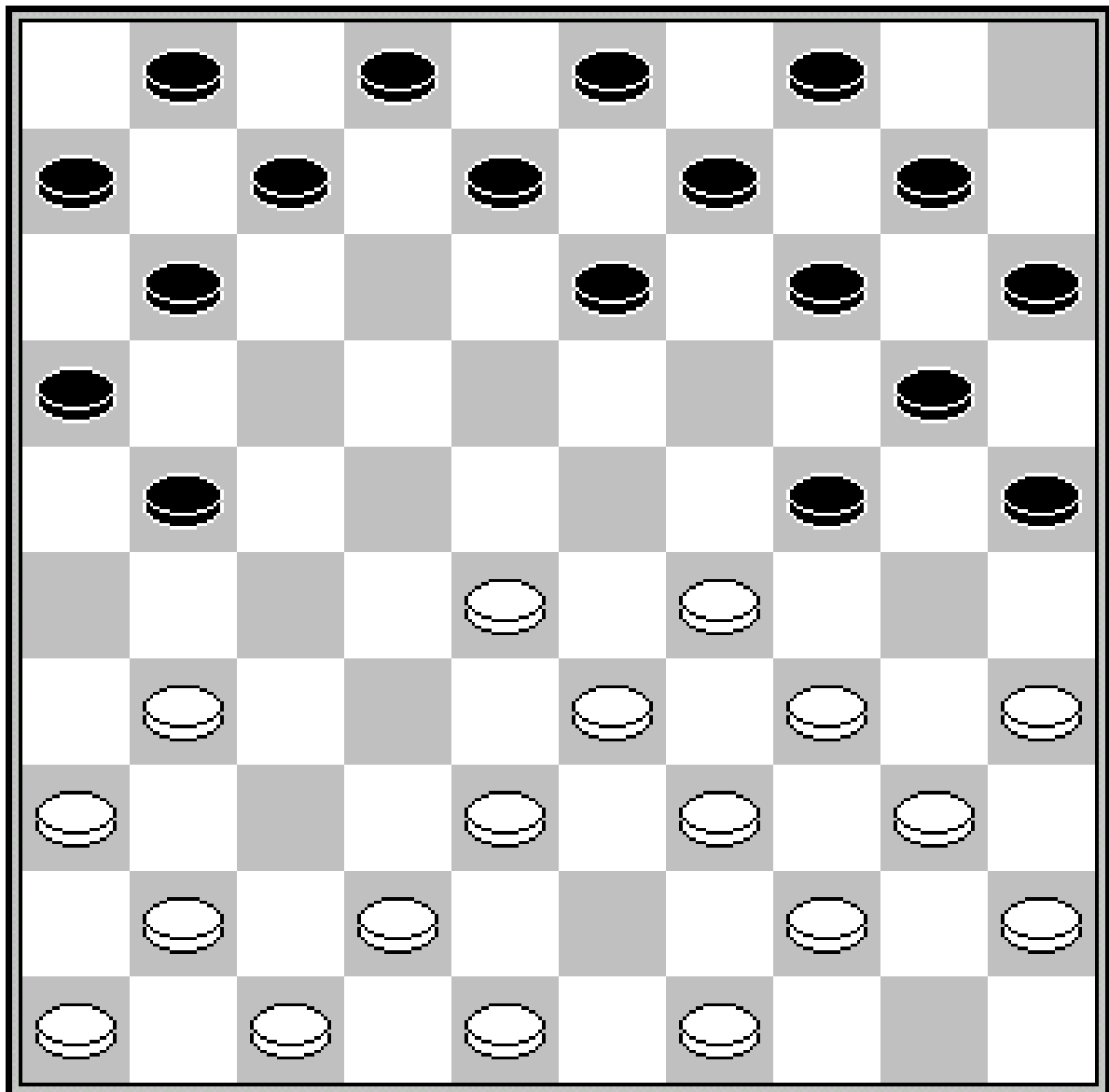




DC LENT



(14-19) 29-23?

oktober 2016
Nummer 36

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784	
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152	damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408	a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT	024 3600137
Website	www.damclublent.nl		
Bestuur:			
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900	e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564	jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017	g.j.geurts@g.mail.com
Wedstrijdleader	Stef Migchelbrink	0645630839	

Inhoud

3	Lent 1 - Hoofdklasse A
12	Lent 2 VBI CT - Tweede Klasse C
15	Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse
20	Lent P2 - Eerste Klasse Zuid
22	Clubkampioenschap

Lent 1 - Hoofdklasse A

Teamsamenstelling

1. Marco van Bronswijk	1214	6. Joppe Lemmen	1162
2. Rob Everts	991	7. Maarten Nas	1308
3. Sander Spaans	1193	8. Roland de Rijke	1186
4. Joop Geurts	1208	9. Eep van Manen	1167
5. Chris Roeleven	1191	10. Gert van Willigen	1215

Rooster

17-09-2016	Nijverdal	- Lent
01-10-2016	Lent	- DIOS
15-10-2016	Witte van Moort 2	- Lent
29-20-2016	Lent	- Huizum
12-11-2016	Damcombinatie Fryslan	- Lent
26-11-2016	Lent	- Harderwijk
10-12-2016	Dammers Uit Oost	- Lent
07-01-2017	Lent	- WSDV 2
21-01-2017	Damvereniging VBI 2	- Lent
04-02-2017	Lent	- Het Noorden
18-02-2017	Lent	- CTD Arnhem

1^e ronde 17 september 2016

DIOS Achterhoek	- Het Noorden	09-11
DamCombinatie Fryslân	- Dammers Uit Oost	11-09
Nijverdal	- Lent	11-09
Huizum	- WSDV 2	13-07
Witte van Moort 2	- DV VBI Huissen 2	14-06
CTD Arnhem	- Harderwijk	12-08

Nijverdal

- Lent

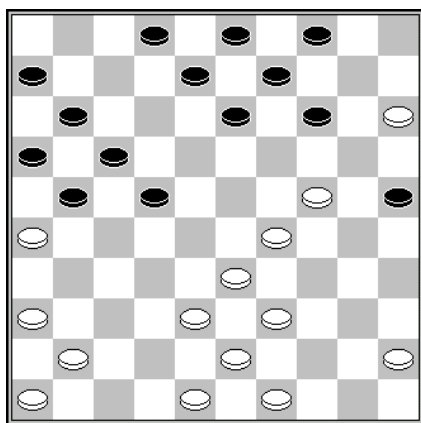
11-9

1. Ronny Koop (1121)	- Marco van Bronswijk (1214)	0-2	3
2. Bill Neven (1313)	- Eep van Manen (1167)	1-1	10
3. Artem Ivanov (1529)	- Gert van Willigen (1215)	2-0	2
4. Ronald Sempel (819)	- Maarten Nas (1308)	0-2	9
5. Gerrit Boom (1335)	- Roland de Rijke (1186)	1-1	6
6. Rienk van Marle (1292)	- Joppe Lemmen (1162)	2-0	4
7. Marinus Morsink (1275)	- Sander Spaans (1193)	2-0	5
8. Michel Koop (1243)	- Rob Everts (991)	1-1	8
9. Erik Eikenaar (970)	- Chris Roeleven (1191)	0-2	1
10. Harrie Hoonhorst (1044)	- Joop Geurts (1208)	2-0	7

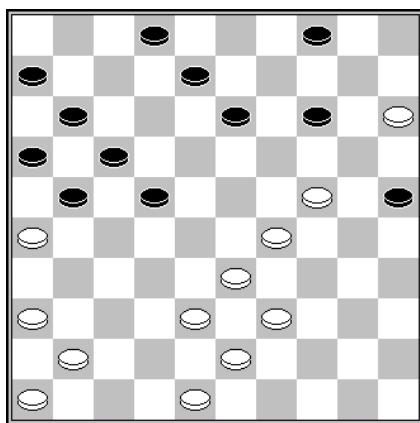
DC Lent komt in de breedte tekort

NIJVERDAL – DC Lent was in het openingsduel van de landelijke hoofdklasse niet opgewassen tegen Nijverdal. De Sallandse tegenstander toonde zich in de breedte sterker dan het Lentse tiental, dat weliswaar aan drie borden de winst pakte, maar ook aan vier borden naar verlies werd gespeeld. Aan Lentse kant maakte Chris Roeleven, met winst op invaller Eric Eikenaar, een prima rentree in de hoofdmacht. Ook Maarten Nas pakte een invaller (Ronald Sempel) in. De derde winstpartij was van kopman Marco van Bronswijk, die tegen Ronny Koop een winnende doorbraakactie op het bord bracht. Na het voorspelbare verlies van Van Willigen ging het ook aan de borden van Joppe Lemmen (tegen Rienk van Marle), Sander Spaans (Marinus Morsink) en Joop Geurts (Harrie Hoonhorst) mis. Lemmen trapte in een slagzet, Spaans liep zich stuk en Geurts vond in een mindere stelling niet de voortzetting naar de puntdeling.

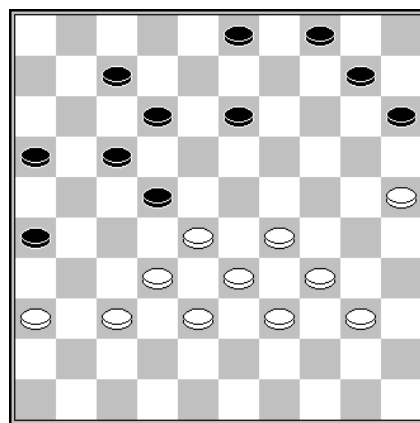
Anton Janssen – De Gelderlander van 19 september 2016



D1 Stand na 21... 12-17



D2 Stand na 28... 9-14



D3 Stand na 38.44-40

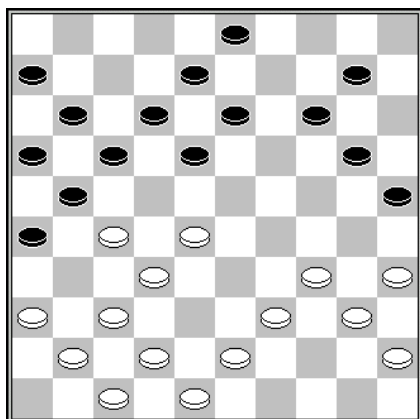
Diagram 1 Erik Eikenaar – Chris Roeleven

Eikenaar vervolgde met **22.39-34?**, vermoedelijk om 22... 14-19 met 23.15-10 19x28 24.10-5 te beantwoorden, ook al zou dat na 24... 21-27 25.5x12 8x17 in schijfverlies hebben geresulteerd. Maar Roeleven had in **22... 4-10 23.15x4 13-18 24.4x13 8x28** een nog sterkere voortzetting die hem tot onmiddellijke overgave dwong.

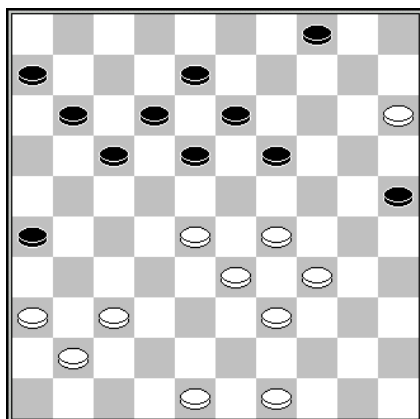
Wat had er kunnen gebeuren als Eikenaar de meest voor de hand liggende zet had gedaan? Na 22.45-40 14-19 23.40-35 19x30 24.35x24 9-14 25.49-44 14-19 26.44-40 19x30 27.40-35 3-9 28.35x24 9-14 *Diagram 2* heeft hij in ieder geval de aanval op schijf 24 afgeslagen. Want 29.24-20 14-19? 30.48-42 25x14 31.29-23 19x28 32.38-32 28x48 33.41-37 48x31 34.36x20 ziet er niet goed uit voor zwart.

Diagram 3 Artem Ivanov - Gert van Willigen

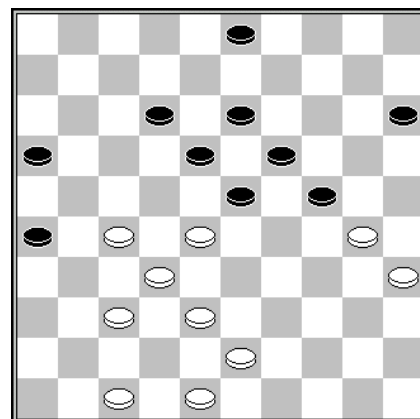
Lang kon Lent deze voorsprong niet koesteren, want Van Willigen – net terug van vakantie – tuinde met **38... 22-27? 39.32x21 16x27 40.37-31** in het zetje van Weiss.



D4 Stand na 25... 4-10



D5 Stand na 37... 21-26



D6 Stand na 37.33-28

Diagram 4 Ronny Koop – Marco van Bronswijk

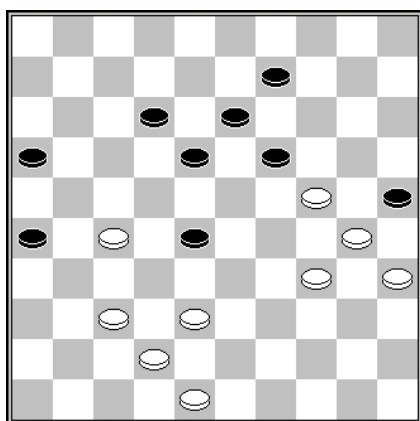
Dit duel werd eveneens door een lichte combinatie beslist: **26.28-23? 18x29 27.34x23 26-31 28.37x26 25-30 29.35x4 13-18 30.4x22 17x46 31.26x17 11x31 32.36x27 46x19** en Lent stond weer op voorsprong.

Diagram 5 Joppe Lemmen – Rienk van Marle

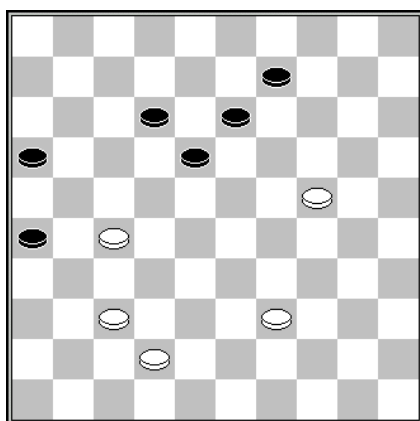
Ook Lemmen liet zich op het combinatieve vlak, helaas in negatieve zin, niet onbetuigd: met **38.37-32? 26-31! 39.36x27 4-10 40.15x4 19-23 41.28x19 13x24 42.4x22 17x46 43.29x20 25x14** liet hij Nijverdal weer langs zij komen.

Diagram 6 Marinus Morsink - Sander Spaans

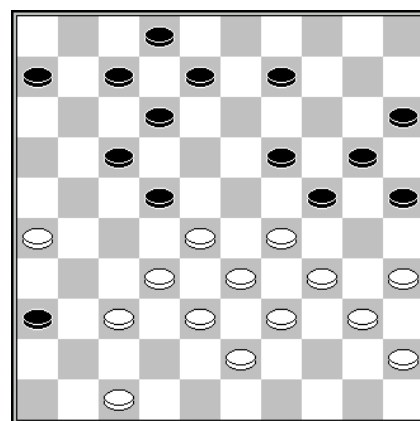
Zoals u (niet) weet werkt een tempoverschil in klassieke standen doorgaans in het voordeel van diegene die over de grootste temporeserve beschikt. In deze stand is dat Morsink, die zich op een overschot van maar liefst 6 tempi mag beroepen. Spaans speelde **37... 24-29** en moest spoedig het loodje leggen. De vraag is of dat met **37... 23-29** voorkomen had kunnen worden. Antwoord: alleen als Morsink daarop **38.28-23 19x28 39.30x17 29-33 40.32x12 33x11** laat volgen, maar na **38.47-42** loopt zwart op den duur vast.



D7 Stand na 41... 11-16



D8 Stand na 46.35x24



D9 Stand na 31... 4-9

Diagram 7 Joop Geurts – Harrie Hoonhorst

Nadat Ronald de Rijke tegen Gerrit Boom de eerste puntdeling in deze wedstrijd aan had laten tekenen waren alle ogen gericht op Joop Geurts, die in Hoonhorst één van de lager gekwalificeerde spelers van Nijverdal

tegenover zich had. Niettemin is Hoonhorst het die aan de leiding gaat en Geurts doet er het beste aan met 42.38-33 28x39 43.34x43 25x34 44.43-39 34x43 45.48x39 19x30 46.35x24 naar de stand van *Diagram 8* toe te werken. Hierin blaast de finesse 46... 12-17 47.37-31! 26x48 48.27-21 48x19 49.21x3 haar partij mee.

In werkelijkheid moest Geurts na **42.48-43? 19-23** de eer aan zijn tegenstander laten.

Diagram 9 Willem van den Berg – Ton Eekelschot

Ook uw redacteur liet het deze middag afweten in de CTD-damarena. Er volgde **32.29-23? 9-14 33.34-30 25x34 34.40x29** waarbij ik hoopte op 34... 7-11 35.35-30 24x35 36.23-18 12x34 37.39x30 35x24 38.37-31 36x27 39.32x3. Helemaal niet gezien dat zwart nog 39...24-30 40.28x17 11x22 41.3-12 2-8 42.12x3 20-25 43.3x20 15x24 kan doen.

Maar Eekelschot deed **34... 22-27 35.32x21 17-22 36.28x17 19x28 37.33x22 24x31 38.26x37 12-18 39.22x13 8x19 40.37-32** en de punten werden gedeeld.

Ook 32.37-31 36x27 33.32x21 had ik overwogen, waarna de dreiging 34-30 Eekelschot aan het denken zal zetten. Die blijkt zich met zowel 33... 9-14 als 33... 7-11 staande te kunnen houden.

Maar zo moeilijk moest meteen 32.34-30! 25x23 en dan pas 33.37-31 36x27 34.32x21 23x32 35.38x18 12x23 36.21x25 toch niet te vinden zijn?

2^e ronde 1 oktober 2016

Nijverdal	- CTD Arnhem	09-11
Lent	- DIOS Achterhoek	13-07
Het Noorden	- Witte van Moort 2	15-05
DV VBI Huissen 2	- Huizum	08-12
WSDV 2	- DamCombinatie Fryslân	07-13
Dammers Uit Oost	- Harderwijk	15-05

Lent - DIOS Achterhoek 13-7

1. Marco van Bronswijk (1214)	- Marcel Knipper (1318)	1-1	1
2. Gert van Willigen (1215)	- Erik ten Hagen (1255)	1-1	3
3. Roland de Rijke (1186)	- Arnoud de Greef (1248)	2-0	5
4. Maarten Nas (1308)	- Bert van Oosterom (1139)	2-0	7
5. Eep van Manen (1167)	- Ap van Ingen (1134)	1-1	8
6. Sander Spaans (1193)	- Theo Stoverinck (1095)	1-1	2
7. Chris Roeleven (1191)	- Gerard Korten (1107)	2-0	4
8. Joop Geurts (1208)	- Ben Smeenk (1336)	1-1	6
9. Rob Everts (991)	- Jan Dallinga (1241)	1-1	9
10. Joppe Lemmen (1162)	- Han Seinhorst (1211)	1-1	10

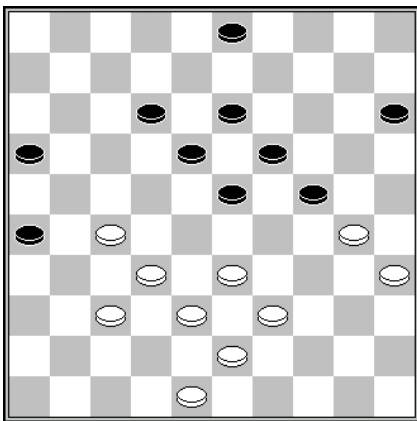
DC Lent knokt voor de punten

LENT - DC Lent heeft zich in de landelijke hoofdklasse ten koste van DIOS Eibergen hersteld van het verlies (9-11) in de ouverture tegen Nijverdal. De gasten uit de Achterhoek kregen met 13-7 dik klopp van de Lentenaren, die voor de punten knokten en na twee duels zesde staan.

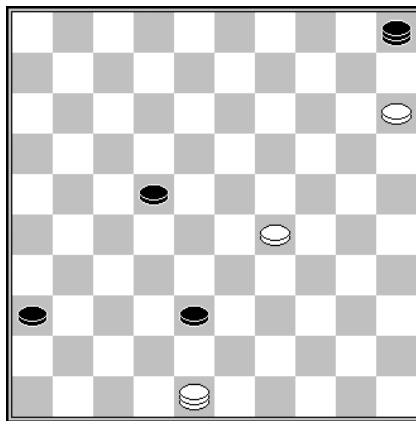
Na de remises van Marco van Bronswijk (tegen Marcel Knipper), Sander Spaans (tegen Theo Stoverinck) en Van Willigen (tegen Erik ten Hagen) kwam Lent los. Eerst haalde Chris Roeleven tegen Gerard Kortten met een slagenwisseling winnend uit. Vervolgens deed Roland de Rijke hetzelfde tegen Arnoud de Greef en zat de thuisploeg op rozen: 7-3.

Maarten Nas was ten koste van Bert van Oosterom de derde winnaar. Zijn tegenspeler miste een opgelegde remisekans door herhaling van zetten en ging daarna een verliezend eindspel in. Daarmee was de strijd gestreden. Joop Geurts bleef behendig tegen Ben Smeenk overeind. In de partijen van Eep van Manen (tegen Ap van Ingen), Rob Everts (tegen Jan Dallinga) en Joppe Lemmen (tegen Han Seinhorst) werd de voorsprong geconsolideerd.

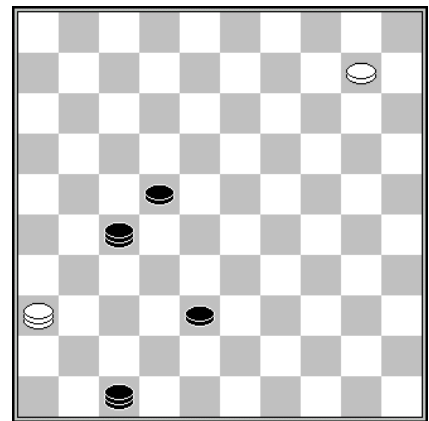
Anton Janssen – De Gelderlander van 3 oktober 2016



D10 Stand na 41... 8-12



D11 Stand na 59.20-15



D12 Stand na 63.15-10

Diagram 10 Eep van Manen – Ap van Ingen

Na 42.33-28! zou er een stand uit de partij Morsink – Spaans zijn ontstaan uit de vorige ronde, met dit verschil dat Morsink schijf 39 op 47 had staan.

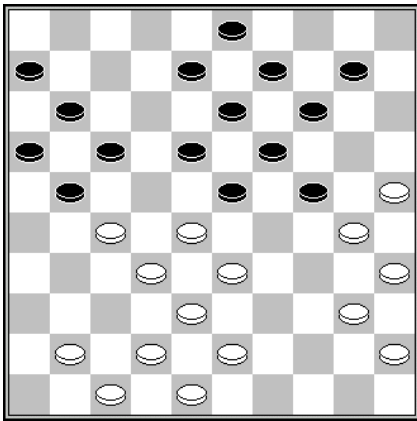
42.39-34? 3-9?

Van Ingen kan desgewenst met 42... 23-28 43.32x14 16-21 44.30x17 21x41 al een nadelige remise nastreven. Met de partijzet maakte hij het zich lastiger dan noodzakelijk.

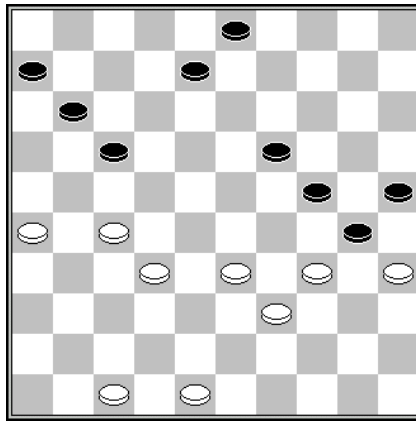
Diagram 11 Bert van Oosterom – Maarten Nas

59.36-41?

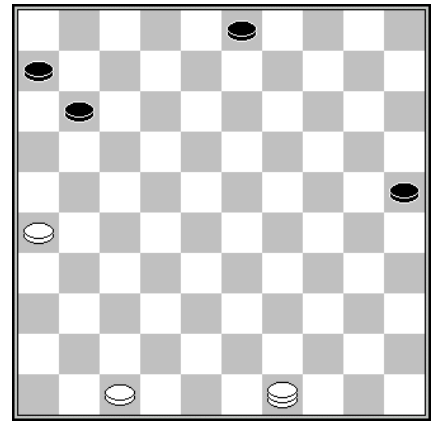
Hiermee geeft Nas een gewonnen stand uit handen. Hij had 59... 22-27! moeten doen. Nu volgde 60.29-23! 5x32 61.48-31 32-27 62.31-36? – remise is 62... 31-48! – 62... 41-47 63.15-10 *Diagram 12* 63... 22-28! 64.36x42 47x4 +.



D13 Stand na 24.39-33



D14 Stand na 38... 13-19



D15 Stand na 43.2x49

Diagram 13 Roland de Rijke – Arnoud de Greef

24... 23-29? 25.41-37

De Rijke zal ook 25.42-37 overwogen hebben. Op 25... 18-23 volgt dan, evenals in de partij, de Haarlemmer 26.40-34 enz.

Maar in tegenstelling tot 25.41-37 gaat er na 25... 10-15? vernietigende kracht uit van 26.28-22! (van 26.28-23 moet wit het niet hebben) 26... 17x39 27.43x12 8x17 28.27-22 17x28 29.32x23 19x28 30.30x10! 15x4 31.38-32 en dankzij de formatie 41-37-32 gaat schijf 28 voor zwart verloren.

De Rijke zag van 25.42-37 af vanwege 25... 19-23! 26.28x19 14x23 27.30x28 21-26 28.33x24 17-22 29.28x17 11x33 enz.

25... 18-23? 26.40-34 29x40 27.35x44 24x35 28.25-20 14x25 29.33-29 23x34 30.28-22 17x28 31.32x5 21x41 32.5x46 +.

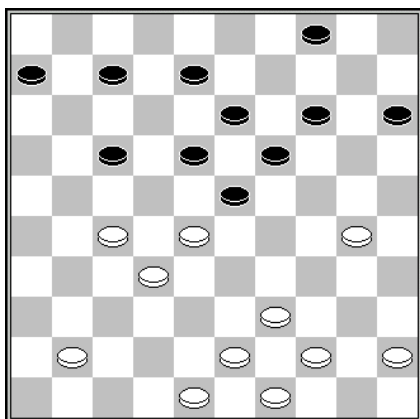
Diagram 14 Chris Roeleven – Gerard Korten

39.27-22? 17x37 40.48-42 37x48 41.33-29 24x44 42.35x2 48x30 43.2x49

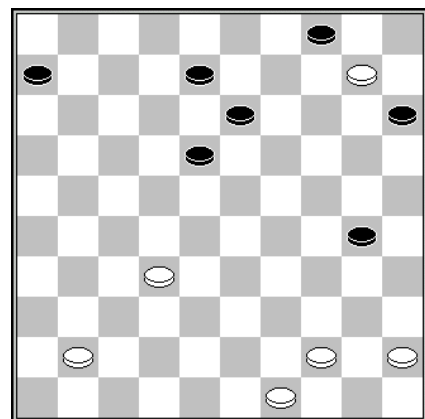
Diagram 15 43... 11-17?

Hoe graag ik achter Roelevens 39^e zet een uitroepteken zou hebben geplaatst, moet ik die toch van een ander leesteken voorzien. De combinatie zou bij een correct vervolg van Korten namelijk geen winst opgeleverd hebben, terwijl 39.32-28! dat wel zou hebben gedaan.

Met 43... 25-30! zou Korten namelijk nog buiten de gevarenzone zijn gebleven.



D16 Stand na 32.34-30



D17 Stand na 38.39x10

D16 Erik ten Hagen – Gert van Willigen

Van Willigen zou het liefst 32... 15-20 doen, maar 33.30-24! (33... 20x29? 34.39-33 29x38 35.27-22 + bracht hem op andere gedachten.

In **32... 17-22? 33.28x17 7-11** dacht hij een goede voortzetting te hebben, maar hij werd verrast door de doorbraakcombinatie **34.48-42 11x31 35.30-24 19x30 36.42-37 31x42 37.43-38 42x33 38.39x10** *Diagram 17*

Na 38... 8-12 39.32-27 12-17 40.27-22 18x27 41.10-5 27-31 zou de witte actie weinig betekenis gehad hebben, maar Van Willigen, nog niet van de schrik bekomen, ging de problemen met **38... 13-19?** te lijf. Slechts omdat Ten Hagen de promotie van schijf 10 geen zet uit wilde stellen overleefde Van Willigen dit avontuur.

3^e ronde 15 oktober 2016

DIOS Achterhoek	- Nijverdal	07-13
DamCombinatie Fryslân	- DV VBI Huissen 2	06-14
Huizum	- Het Noorden	08-12
CTD Arnhem	- Dammers Uit Oost	12-08
Witte van Moort 2	- Lent	09-11
Harderwijk	- WSDV 2	10-10

Witte van Moort 2

- Lent

9-11

1. Elena Altchoul (1238)	- Maarten Nas (1308)	1-1	3
2. Peter Hoopman (1368)	- Rob Everts (991)	2-0	5
3. Jan Willem Hoeve (1201)	- Roland de Rijke (1186)	1-1	9
4. Tomasz Miksa (1283)	- Remco van Zelst (1250)	0-2	1
5. René Schippers (1325)	- Eep van Manen (1167)	2-0	2
6. Alex Noppers (1012)	- Joppe Lemmen (1162)	1-1	10
7. Theo Leoné	- Gert van Willigen (1215)	1-1	7
8. Jeffrey Steen (920)	- Joop Geurts (1208)	1-1	6
9. Gerwin Mollink (1150)	- Jan Jacobs (1187)	0-2	8
10. Niek Kloppenburg (1215)	- Marco van Bronswijk (1214)	0-2	4

Invallers bezorgen DC Lent de punten

WESTERHAAR - Voor DC Lent was de winst van zaterdag bij Westerhaar 2 (11-9) een mooie opsteker in de overlevingstocht in de hoofdklasse. De invallers Remco van Zelst en Jan Jacobs, vervangers van de niet beschikbare Chris Roeleven en Sander Spaans, hadden met hun partijwinst een belangrijk aandeel in de zwaar bevochten zege.

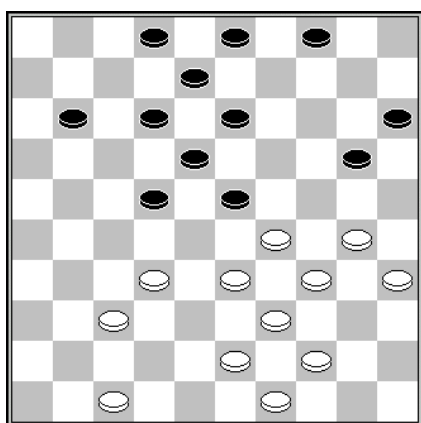
DC Lent verbeterde met de winst op de altijd gevaarlijke reserves van de Twentse ereklasser zijn positie en staat na drie speelrondes met vier punten op een rustgevende vijfde plaats.

Van Zelst toonde zijn routine: hij plaatste tegen Tomasz Miksa een slimme lokzet. De ex-Pool tuinde er in en werd slachtoffer van een lichte combinatie. Jacobs bracht een prima speelplan op het bord, trok zich niets aan van de doorbraak van Gerwin Mollink en won met een leuk eindspelmotief. Marco

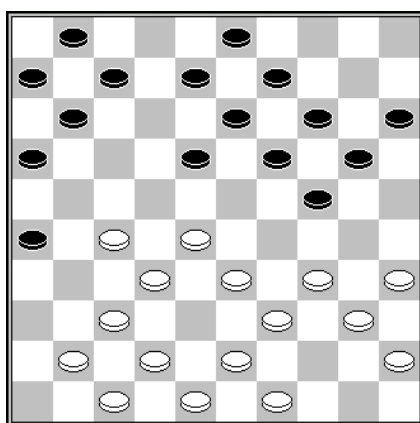
van Bronswijk ronde na mooi positieospel winnend af toen overbuurman Niek Kloppenburg de draad volledig kwijt raakte. Het betekende de derde Lentse zege.

Rob Everts zocht het tegen Peter Hoopman in een dubieus systeem en leverde daarin riskante zetten af. Dat moest hij met verlies bekopen. Eep van Manen liet tegen René Schippers een remiseplan lopen en kon daarna zijn partij niet redden. De overige partijen eindigden onbeslist.

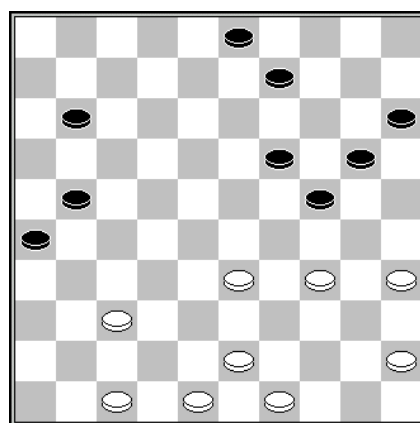
Anton Janssen – De Gelderlander van 17 oktober 2016



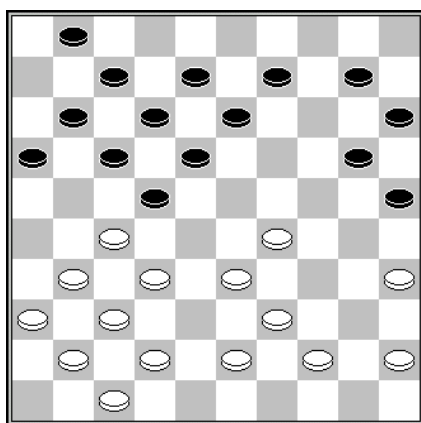
D18 Stand na 31.40-35



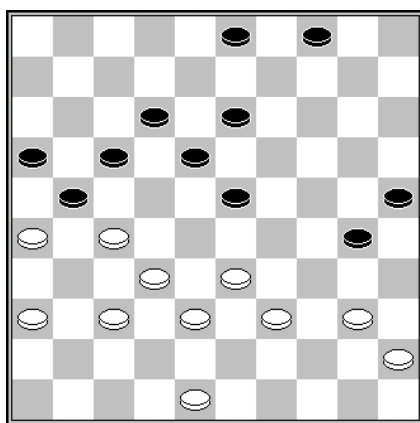
D19 Stand na 20.46-41



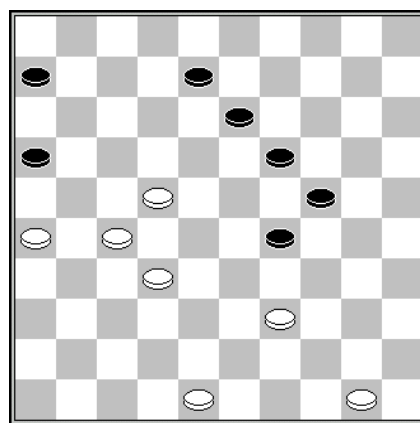
D20 Stand na 38.39-33



D21 Stand na 21... 14-20



D22 Stand na 33... 8-12



D23 Stand na 44.28-22

Diagram 18 Remco van Zelst – Tomas Miksa

Miksa tuinde in een doorzichtig lokzetje: **31... 23-28? 32.32x23 20-24 33.29x20 18x40 34.37-32 15x24 35.30x19 13x24 36.33-29 24x33 37.39x6**

Diagram 19 René Schippers - Eep van Manen

U zal mij niet tegenspreken als ik beweer dat Van Manen de afwikkeling 20... 16-21 21.27x16 7-12 22.16x7 24-29 23.33x24 20x29 24.34x23 18x29 25.7x18 13x44 26.43-39 44x33, die minder om het lijf heeft dan in eerste instantie lijkt, niet heeft gezien.

18 zetten later stond het als in *diagram 20*. Van Manen onderkende het damzetje **37-31, 33-29, 48-42** en **35x4** niet, getuige zijn 38^e zet **11-17?** Overigens had dit zetje niet tot winst hoeven leiden. Met 42... 20-25 43.4-18 15-20 44.18-40 (**44.18-1 17-22**) 33-39 45.40-1 25-30 46.1-6 39-44 47.6x9

3x14 48.49x40 14-19 zou Van Manen zich hardnekkiger hebben verdedigd dan hij in de partij deed.

Diagram 21 Rob Everts – Peter Hoopman

Everts trok na **22.43-38? 17-21!** wit weg. Voor het geplande 23.31-26 moest hij een alternatief gaan zoeken, want die zet faalt hardhandig door 23... 22x31 24.26x6 18-22 25.36x18 12x43 26.38x49 25-30 27.35x24 20x27 Z+. Met 22.42-38! had Everts de grootste gevaren kunnen bezweren. Op 22... 17-21 kan hij zich dan loswerken met 23.35-30 en 24.32-28.

Diagram 22 Gerwin Mollink – Jan Jacobs

Jacobs heeft zojuist de niet al te sterke zet **33... 8-12** afgeleverd. Mollink kan nu winnen met het zetje 34.39-34 30x28! 35.27-22 18x27 36.37-31 28x37 37.31x11 16x7 38.26x28 25-30 39.40-35 30-34 40.35-30! 34x25 41.38-32. Hij prefereerde echter de doorbraakcombinatie **34.27-22 18x27 35.36-31? 27x36 36.32-27 21x34 37.40x7** die bij analyse te kostbaar bleek te zijn.

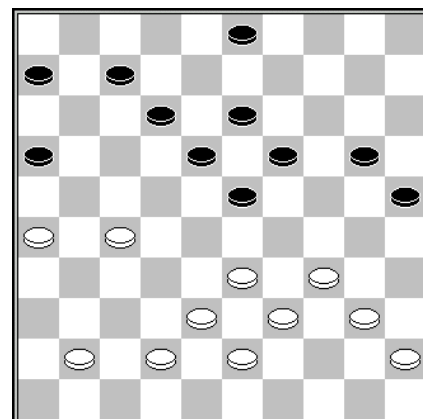
Diagram 23 Joppe Lemmen – Alex Noppers

Een doorbraakcombinatie die wel tot winstkansen had moeten leiden is de volgende: **44... 6-11? 45.39-34 29x40 46.50-44 40x29 47.32-28 49x21 48.26x6**

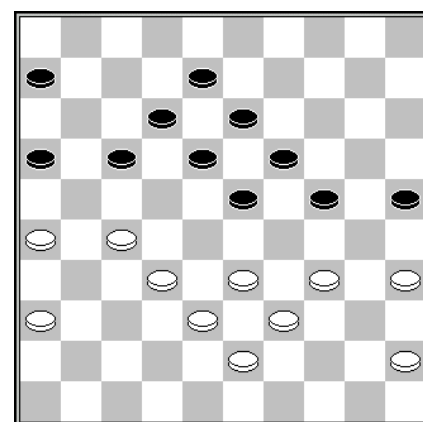
Diagram 24 Theo Leoné - Gert van Willigen

Van Willigen liet de afwikkeling 34.27-22! 18x27 35.34-30 25x34 36.40x9 3x14 toe, die hem schijf 27 had kunnen en moeten kosten. Leoné liet dit buitenkansje echter links liggen, deed **34.38-32?**, en 4 zetten later keken de spelers tegen de stand van *diagram 25* aan. Hierin beging Leoné de positionele blunder **38.27-21? 16x27 39.32x21**, die hem zal zijn ingegeven door 38.33-28? 16-21! 39.27x16 18-22 +.

De blunder werd niet afgestraft omdat Van Willigen op zijn beurt na **39... 17-22 40.21-16** tot de symmetrische voortzetting **40... 24-30? 41.35x24 19x30** besloot.



D24 Stand na 33... 15-20



D25 Stand na 37... 3-8

Lent VBI CT - Tweede Klasse C

Teamsamenstelling

1. Henk Kemperman	1037	6. Yaroslav Gilevych	398
2. Gerard Boogaars	1025	7. Martijn Weijers	974
3. Jos Lamers	939	8. Tom Siebelt	798
4. Jan Kornilov	846	9. Remco van Zelst	1250
5. Lev Gilevych	646	10. Willie Peelen	892

Rooster

15-10-2016	BDV Bennekom	- Lent VBI CT
29-10-2016	Lent	- VBI CT CTD Arnhem 2
12-11-2016	DCGooi & Eemland 3	- Lent VBI CT (17 september 2016)
26-11-2016	Lent VBI CT	- DC Gooi & Eemland 2
10-12-2016	Harderwijk 2	- Lent VBI CT
07-01-2017	DES Lunteren 3	- Lent VBI CT
21-01-2017	Lent VBI CT	- Zenderstad
04-02-2017	WSDV 4	- Lent VBI CT
18-02-2017	Lent VBI CT	- WSDV 3

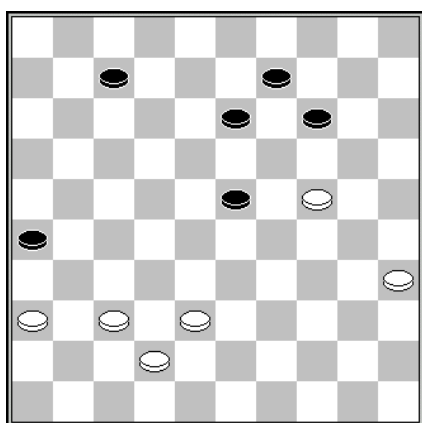
Gooi & Eemland 3

1. Henk de Groot (882)
2. Hans Loots (875)
3. Anne Wouda (872)
4. Harry Vredeveldt (812)
5. Jaap Langerak (892)
6. Lennart Bolks (760)
7. Douwe de Graaf (784)
8. Lammert Korlaar (826)
9. Ad Vreeswijk (805)
10. Huib Poort (837)

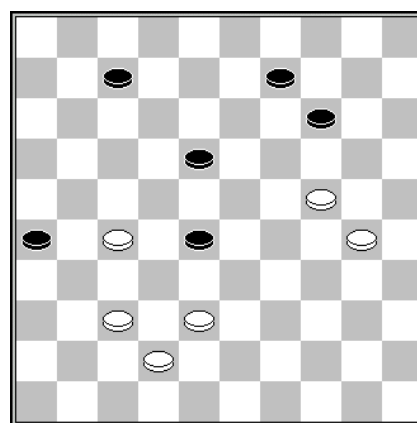
- Lent DV VBI CT

- Peter Litjens (999)	1-1	4
- Piet Verhaegh (611)	2-0	5
- Gerold Kosman (1135)	0-2	10
- Jo ten Westeneind (996)	0-2	1
- Stef Migchelbrink (1058)	1-1	8
- Willie Peelen (892)	0-2	3
- Jan Kornilov (846)	1-1	6
- Lev Gilevych (646)	2-0	7
- Yaroslav Gilevych (398)	2-0	2
- Linsey van Leeuwen (242)	2-0	9

11-9



D26 Stand na 45... 18x7



D27 Stand na 48... 7-12

Diagram 26 Henk de Groot – Peter Litjens

46.36-31? 23-28! 47.31-27 13-18 48.35-30 *Diagram 27* 48... 7-12?

Laat de tempovariant 48... 7-11 49.30-25 9-13 50.24-20 11-16 51.20x9
13x4 52.25-20 4-9 53.38-32 28-33 54.20-15 9-14 + door z'n vingers
glippen.

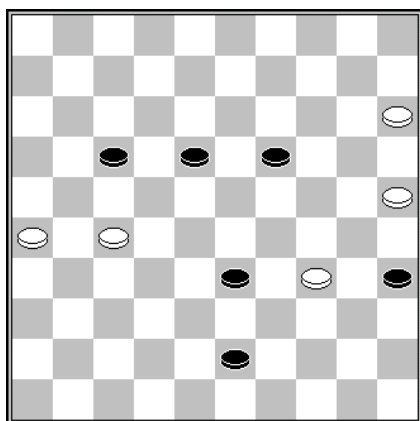
1^e ronde 15 oktober 2016

Harderwijk 2	- Gooi & Eemland 3	15-05
CTD Arnhem 2	- Gooi & Eemland 2	12-08
BDV Bennekom	- Lent DV VBI CT	05-15
WSDV 3	- DESLunteren	12-08
WSDV 4	- Zenderstad	06-14

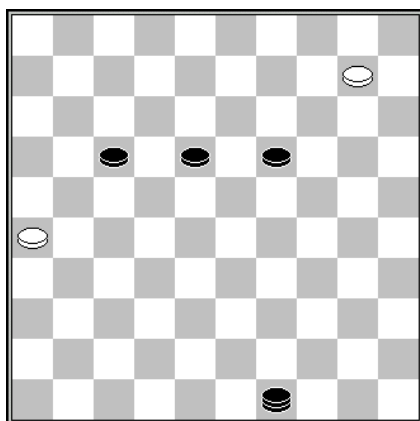
BDV Bennekom

- Lent DV VBI CT 15-5

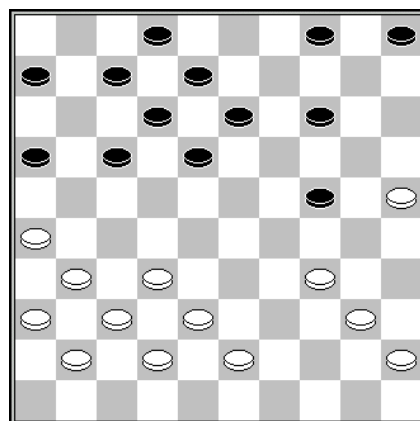
1. Coen Bommel (1167)	- Gerold Kosman (1135)	2-0	6
2. Gerrit Stunnenberg (1155)	- Jacob Reiffers (1041)	2-0	8
3. Willem Stunnenberg (1058)	- Stef Migchelbrink (1058)	0-2	2
4. Chris Versteegen (1063)	- Jo ten Westeneind (996)	1-1	3
5. Lex Smalbrink (1102)	- Jos Lamers (939)	1-1	9
6. Hans Robben (996)	- Willie Peelen (892)	2-0	7
7. Annemieke Stunnenberg (945)	- Jan Kornilov (846)	2-0	1
8. Johan de Haas (1031)	- Tom Siebelt (798)	2-0	10
9. Frans Lamers (993)	- Lev Gilevych (646)	2-0	4
10. Alex van Harn (906)	- Yaroslav Gilevych (398)	1-1	5



D28 Stand na 59.20-15



D29 Stand na 63.15-10



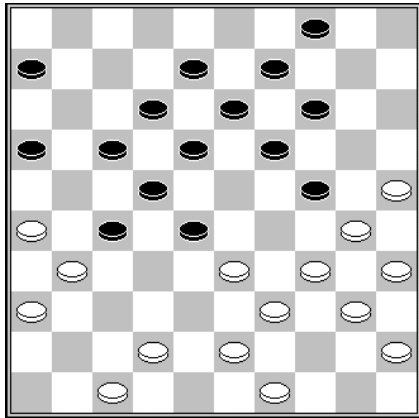
D30 Stand na 23... 19-24

Diagram 28 Tom Siebelt – Johan de Haas

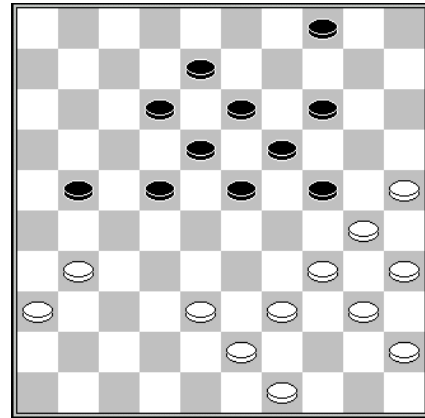
Na 59... 43-49 kon Siebelt op slag remise maken door 60.27-21! 49x16
61.26-21 16x30 62.25x34, anders dan na het gespeelde 60.25-20? 49x16
het geval was. Omdat 61.20-14 19x10 62.15x4 wordt weerlegd door 62...
16-11 63.4x44 11-6 + deed Siebelt het fatale 61.34-30? 35x24 62.20x38
16x43? Hierna had de partij alsnog onbeslist kunnen eindigen. Met 62...
16x49 63.15-10 *Diagram 29* zou De Haas de klus geklaard hebben: 63... 49-
35! en nu of 64.10-5 35-49 65.5x21 49x16 of 64.10-4 18-22! 65.4x27 17-22
66.27x24 25x8 +.

Diagram 30 **Willem Stunnenberg - Stef Migchelbrink**

Migchelbrink repareerde de opgelopen schade door Stunnenberg na **24.34-29? 24x33 25.38x29** op een verliespartij te vergasten middels een zetje uit de middelzware categorie. Er volgde **25... 14-20!** en zonder **26.25x14 4-9 27.14x3 18-23 28.29x9 13-19 29.9x18 12x23 30.3x21 16x49** af te wachten gaf Stunnenberg zich gewonnen.



D31 Stand na 27.44.40



D32 Stand na 36.37-31

Diagram 31 **Coen Bommel – Gerold kosman**

27... 27-32? 28.42-37 32x41 29.31-27 22x31 30.28x11 6x17 31.26x46

Of Kosman uit noodweer handelde dan wel met voorbedachte rade te werk ging toen hij Bommel deze schijfwinst aanbood valt uit de notatie sec niet af te leiden. Niettemin is met het blote oog waarneembaar dat hij compensatie heeft voor zijn geofferde schijf, optisch gezien staat hij niet minder. Maar met *Diagram 32 36... 4-10?* sloeg hij de plank mis. Het is niet zo dat zijn stelling nu hopeloos is, maar **36... 4-9!** had het offer meer recht aangedaan. Slechts met de onwaarschijnlijke zet **37.39-33!** zal Bommel dan een licht overwicht weten te behouden.

De trieste afgang die Kosman korte tijd later maakte valt op Toernooibase te bezichtigen.

Gelderse Hoofdklasse

Teamsamenstelling

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Joop Geurts (1208) | 5. Eep van Manen (1167) |
| 2. Sammy Amusah (1049) | 6. Joppe Lemmen (1162) |
| 3. Stef Migchelbrink (1058) | 7. Edgar Hartman (1226) |
| 4. Gert van Willigen (1215) | 8. Willem van den Berg (1123) |

Rooster

20-09-2016	di	DVV Voorthuizen	-	Lent
07-10-2016	vr	Lent	-	DC Hengelo
20-10-2016	do	DCH Harderwijk	-	Lent
02-11-2016	wo	DCN Nijmegen	-	Lent
18-11-2016	vr	Lent	-	DCH Heteren
01-12-2016	do	WSDV Wageningen 1	-	Lent
16-12-2016	vr	Lent	-	WSDV Wageningen 2
10-01-2017	di	BDSV Barneveld	-	Lent
27-01-2017	vr	Lent	-	CTD Arnhem
09-02-2017	do	DZW Warnsveld	-	Lent
10-03-2017	vr	Lent	-	DV VBI Huissen

1^e ronde 20 september 2016

BDSV Barneveld	-	DCH Heteren	07-09
DVV Voorthuizen	-	DC Lent	09-07
DCN Nijmegen	-	CTD Arnhem	07-09
DC Hengelo	-	DV VBI Huissen	05-11
DZW Warnsveld	-	DCH Harderwijk	06-10
WSDV Wageningen	-	WSDV Wageningen 2	10-06

DVV Voorthuizen

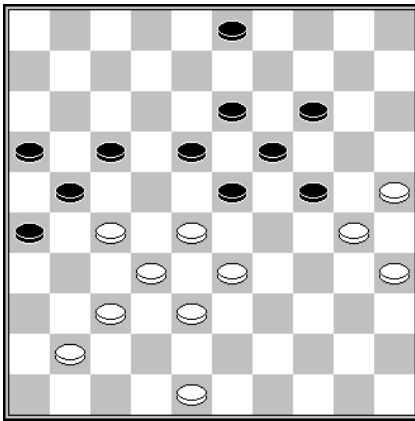
- DCL Lent

9-7

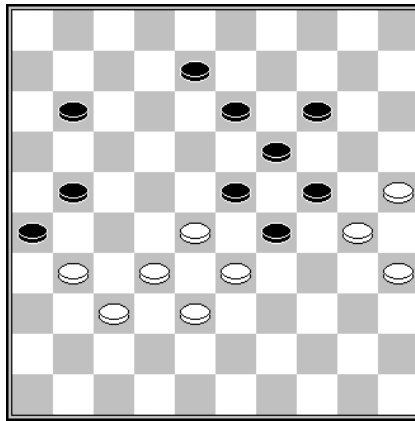
1. Erwin van Hierden (1365)	-	Gert van Willigen (1215)	1-1	7
2. Jaap van Hierden Jr. (1180)	-	Joppe Lemmen (1162)	1-1	5
3. Aalt van de Kuilen (1189)	-	Eep van Manen (1167)	2-0	3
4. Arwin Lammers (1172)	-	Edgar Hartman (1226)	2-0	6
5. Henri van Hierden (1146)	-	Joop Geurts (1208)	2-0	8
6. Jaap van Hierden Sr (1073)	-	Willem van den Berg (1123)	1-1	1
7. Jan Bloemendal (914)	-	Stef Migchelbrink (1058)	0-2	4
8. Jelte van Lokhorst (761)	-	Sammy Amusah (1049)	0-2	2

Diagram 33 Willem van den Berg –Jaap van Hierden Sr

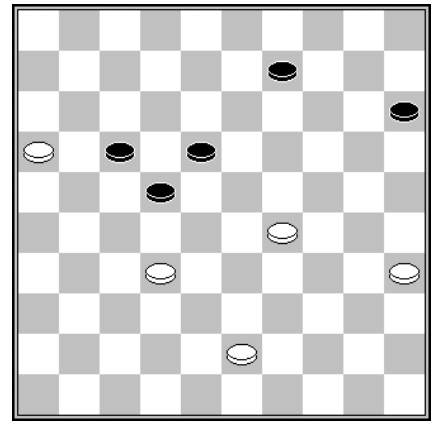
Het viel niet tegen dat Van Hierden het remisevoorstel dat ik na **43.48-42?** deed na enig denkwerk accepteerde. Hem was ontgaan dat wit na 43... 23-29! niet 44.28-23? 19x39 45.28x10 mag doen vanwege 45... 18-22 46.27x9 3x5 +.



D33 Stand na 42... 12-17



D34 Stand na 47... 7-11

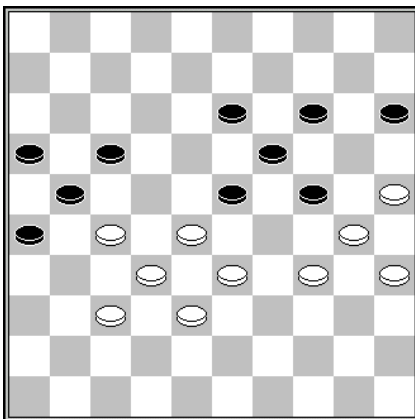


D35 Stand na 52... 12-18

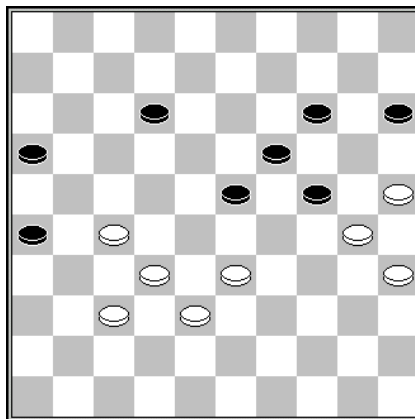
En 43... 23-29 44.41-36 18-23 45.27-22 3-8 46.22x11 16x7 47.36-31 7-11 *Diagram 34* 48.31-27 11-17! 49.27x16 8-12 zou wit eveneens fataal geworden zijn.

Diagram 35 Jan Bloemendal – Stef Migchelbrink

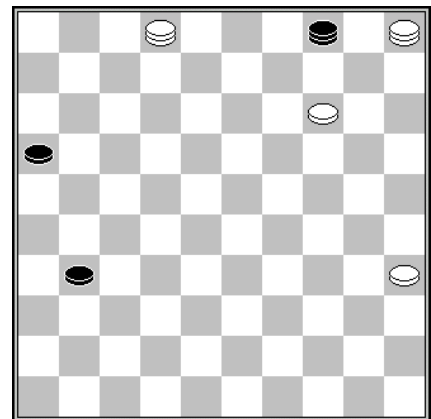
Bloemendal geselde na elke zet het digitale uurwerk, waaraan een oproep van bezorgde teamgenoten geen verandering bracht. Er volgde **53.35-30?** Ook 53.29-24? zou tot verlies geleid hebben, maar een zet met schijf 43 zou Bloemendal buiten de gevarenszone gehouden hebben. En zelfs na het offer 53.16-11 17x6 54.43-38 zou Migchelbrink vergeefs naar winst moeten zoeken.



D36 Stand na 49.39-34



D37 Stand na 54.34-30



D38 Stand na 62... 26-31

Diagram 36 Henri van Hierden – Joop Geurts

49... 13-18 50.34-29 23x34 51.30x39 17-22 52.28x17 21x12 53.39-34 Vanuit de diagramstand kopieerden Van Hierden en Geurts de partij Gournier – Roozenburg uit het WK 1956. Met 53.39-34 wijkt Van Hierden af van het door Gournier gespeelde 32-28. **53... 18-23 54.34-30 *Diagram 37* 54... 15-20?** Met 54... 12-18 55.33-28 24-29 56.28-22 29-33 had zwart een punt veilig kunnen stellen. In het vervolg gunde Van Hierden zijn tegenstander nog eenmaal een puntdeling, maar ook Geurts wist de foutieve witte zet **63.2-24?** niet te ontmaskeren *Diagram 38* en moest in het zand bijten. Met 63.2-19 zou Van Hierden een gewonnen eindspel op het bord gehouden hebben.

2^e ronde 7 oktober 2016

DCH Heteren	-	DZW Warnsveld	02-14
DCH Harderwijk	-	DVV Voorthuizen	07-09
DV VBI Huissen	-	DCN Nijmegen	13-03
WSDV Wageningen 2	-	BDSV Barneveld	13-03
CTD Arnhem	-	WSDV Wageningen	06-10
DCL Lent	-	DCH Hengelo	10-06

DCL Lent

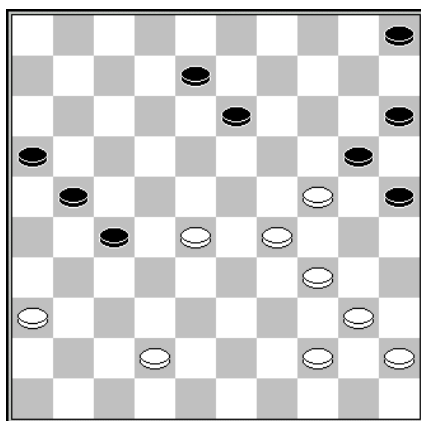
1. Eep van Manen (1167)
2. Edgar Hartman (1226)
3. Joop Geurts (1208)
4. Gert van Willigen (1215)
5. Joppe Lemmen (1162)
6. Stef Migchelbrink (1058)
7. Willem van den Berg (1123)
8. Sammy Amusah (1049)

- DCH Hengelo

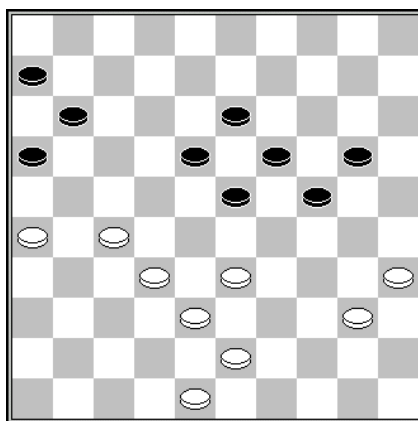
- Dinant Spieker (1308)
- Arnoud de Greef (1248)
- Ben Okken (1127)
- Eddy Hoebink (1108)
- Gerard Korten (1107)
- Gerben te Raa (1103)
- Harry Vos (1055)
- Rodier Evers (1032)

10-6

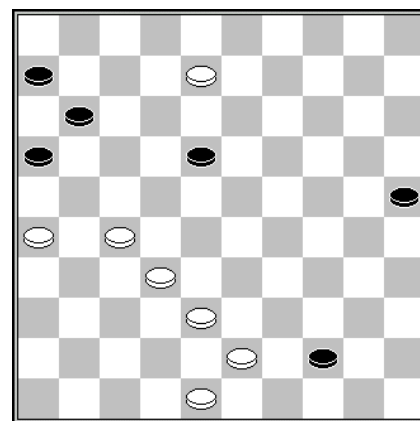
1-1	7
0-2	3
2-0	2
2-0	8
2-0	1
0-2	5
1-1	4
2-0	6



D39 stand na 37... 11-16



D40 Stand na 37... 14-20



D41 Stand na 41.39-44

Diagram 39 Rodier Evers – Sammy Amusah

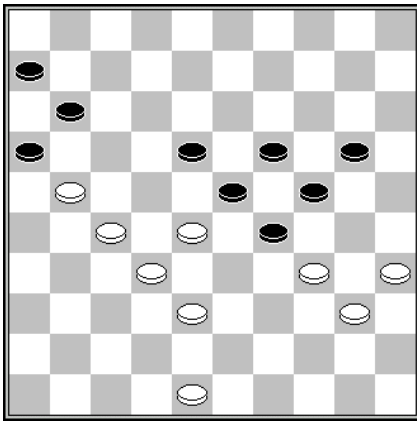
Er volgde **38.44-39? 8-12?**

Leo Aliar vraagt zich op Toernooibase af of 38... 25-30 39.34x14 17-21 40.36x27 21x43 niet sterker is.

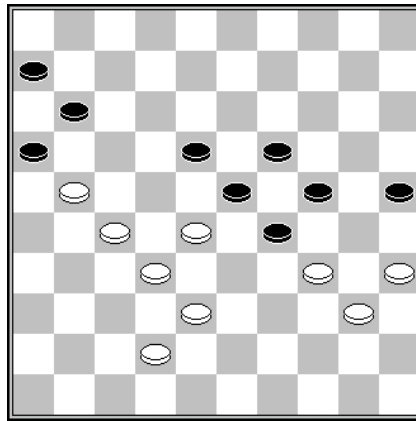
Diagram 40 Joop Geurts – Ben Okken

Ik erken dat ik u geen al te spannende stand voorschotel. Niettemin ga ik, wetend dat ik u hiervoor niet wakker moet maken, in op het verschil tussen het gespeelde **38.40-34?** en het door de computer aanbevolen 38.43-39!

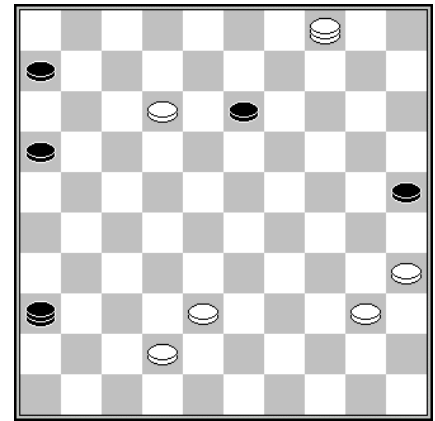
Het partijverloop *had* na **38.40-34?** moeten zijn 38... 20-25 39.33-28 24-30! 40.35x24 19x39 41.28x8 39-44 *Diagram 41* en het is verre van duidelijk of het witte voordeel toereikend is voor winst.



D42 Stand na 41.26-21



D43 Stand na 42.48-42

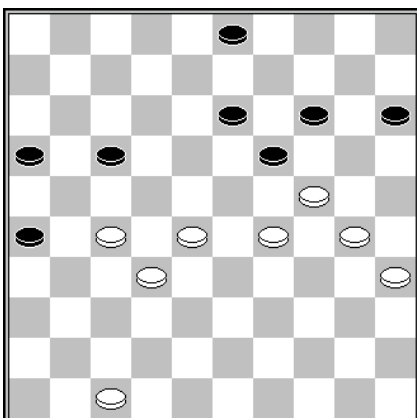


D44 Stand na 50.10-4

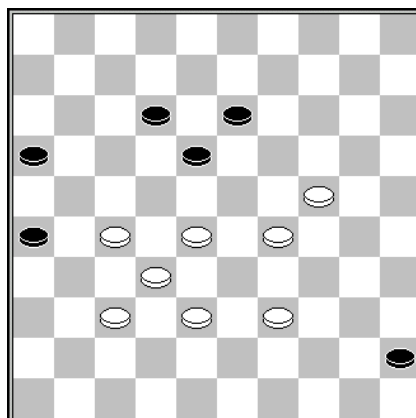
Dit scenario had Geurts met 38.43-39! uit de weg moeten gaan. Zwarts hardnekkigste verdediging bestaat uit 38... 23-29, maar een nederlaag lijkt onafwendbaar: 39.39-34 19-23 40.33-28 13-19 41.26-21 *Diagram 42* en nu:

1. 41... 29-33 42.28x39 18-22 43.27x29 24x42 44.48x37 16x38 45.39-33 38x29 46.34x25 W+
2. 41... 18-22 42.27x18 16x27 43.32x21 23x43 44.34x25 43-49 45.21-16 11-17 46.18-13 en hoe zwart zich moet redden is onduidelijk.
3. 41... 20-25 42.48-42! *Diagram 43* en nu of 42... 25-30 43.34x25 29-33 44.38x20 18-22 45.27x29 16x47 46.29-24 19x30 47.35x24 wat in een witte overwinning lijkt te resulteren, terwijl de variant 42... 18-22 43.28x17!! 11x31 44.21-17 23-28* 45.32x14 31-36 46.34x23 36-41 47.23-19! 24x13 48.14-10 41-47 49.17-12 47-36 50.10-4 *Diagram 44* eveneens op de hand van de witspeler lijkt te zijn.

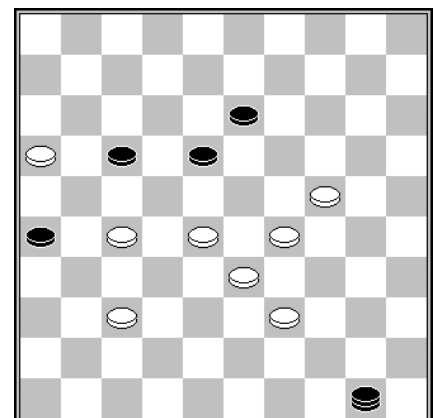
Voor de wijze waarop Okken het schip inging verwijs ik de geïnteresseerde lezer naar Toernooibase.



D45 Stand na 44.33-29



D46 Stand na 51.33-29

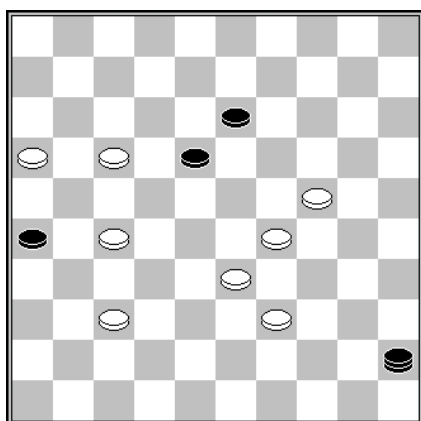


D47 Stand na 54.32-27

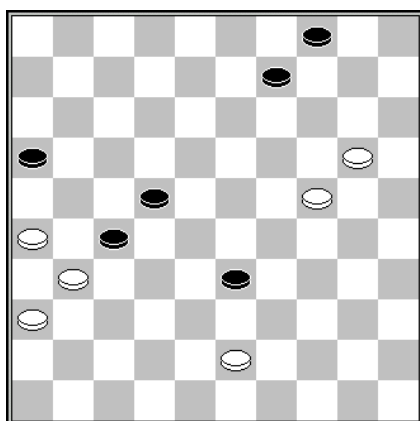
Diagram 45 Joppe Lemmen – Gerard Korten

Korten miste de remise 44... 17-22! 45.27x20 26-31 46.24x13 15x22 47.32-37 22-28 48.27x36 28-33 en luidde met **44... 3-8?** zijn ondergang in. Lemmen gaf hem met **45.47-42?** nog een kans op herstel middels 45... 16-

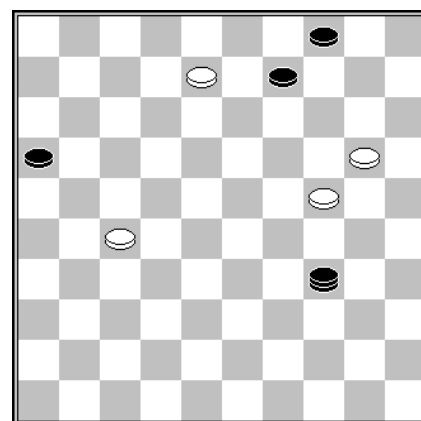
21! 46.27x16 26-31, een probleempje dat met 45.47-41! voorkomen had kunnen worden, maar aan Kort en was dit niet besteed.



D48 Stand na 55... 50-45



D49 Stand na 53... 18-22



D50 Stand na 60.12-8

Diagram 46 Gerben te Raa - Stef Migchelbrink

Er is niets dat Migchelbrink belet dam te halen, maar hij deed eerst **51... 16-21? 52.27x16** en toen pas **52... 45-50**. Daarbij overzag hij, evenals Te Raa, de weerlegging **53.28-22! 50x31 54.22-17 12x21 55.16x36 W+**.

Er volgde **53.38-33 12-17 54.32-27? Diagram 47** waarop Migchelbrink met **54... 17-21!** de partij nog had kunnen redden. Er volgde echter **54... 17-22 55.28x17 50-45 Diagram 48** waarop Te Raa de partij op prachtige wijze besliste: **56.17-12!! 45x41 57.12x23 41x21 58.16x27** met dubbele oppositie.

Diagram 49 Eddy Hoebink - Gert van Willigen

Hoebink kwam na **54.26-21? 33-38 55.43x32 27x38 56.24-19 16x27 57.20-14 9x20 58.19-13** in een verloren eindspel terecht.

Het is verrassend dat eerst **54.24-19!! 9-14 55.19x10 4x24** en dan pas **56.26-21** nog remise oplevert. Ik zal uit de doeken doen hoe dat zit.

Stel dat het partijverloop vanuit *diagram 49* luidt **54.26-21 33-38 55.43x32 27x38 56.31-27 22x31 57.36x27 38-42 58.21-17 42-48 59.17-12 48-34 60.12-8 Diagram 50**, dan doet de schijvenformatie rechtsboven wit de das om: **60... 9-14 61.20x9 4x2 62.24-19 34-25! 63.19-13 25-3! 64.27-22 16-21! 65.22-18 2-7! Z+**.

Lent P2 – Eerste klasse Zuid

Teamsamenstelling

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Jorien Spaans (871) | 5. Peter Litjens (999) |
| 2. Lianne van Ampting (1010) | 6. Cor van Vuuren (871) |
| 3. Marjoleine Geurts (898) | 7. Gerold Kosman (1135) |
| 4. Peter Visscher (987) | |

Rooster

06-10-2016	VBI Huissen 2	- Lent P2
04-11-2016	Lent P2	- OG Haalderen
02-12-2016	CTD Arnhem 2	- Lent P2
16-12-2016	Lent P2	- VTD Tiel
13-01-2017	Lent P2	- DC Groesbeek
26-01-2017	Zwart-Wit 86 2	- Lent P2
10-02-2017	DEZ Culemborg	- Lent P2
24-02-2017	Lent P2	- Zwart-Wit 86 1

1^e ronde 6 oktober 2016

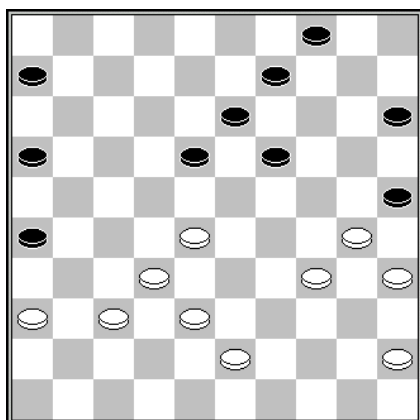
OG Haalderen	- Denk en Zet Culemborg	03-09
DV VBI Huissen 2	- DCL Lent 2	07-05
DCG Groesbeek	- VTD Tiel	
Zwart-Wit 86 Malden	- Zwart-Wit 86 Malden 2	

VBI Huissen 2

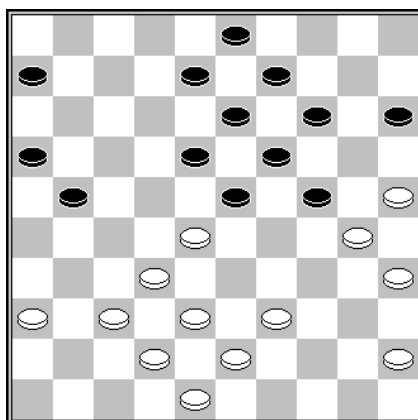
- Lent P2

7-5

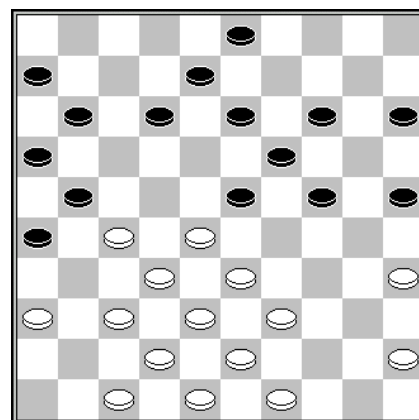
1. Leen de Rooij (1188)	- Gerold Kosman (1135)	1-1	3
2. Gerard Boogaars (1025)	- Peter Litjens (999)	2-0	5
3. Jacob Reiffers (1041)	- Peter Visscher (987)	1-1	4
4. Jan Segeren (953)	- Cor van Vuuren (871)	2-0	1
5. Jan Bouwmeister (803)	- Jorien Spaans (871)	0-2	2
6. Jos Lamers (939)	- Geert Geurts (1142)	1-1	6



D51 Stand na 37... 21-26



D52 Stand na 34... 17-21



D53 Stand na 27... 18-23

Diagram 51 **Cor van Vuuren – Jan Segeren**
38.37-31?

Dit was het uitgelezen moment om schijf 45 in de strijd te betrekken. Zo zou zwart met 38.45-40! 18-23? 39.30-24! 19x48 40.28x8 48x31 41.36x27 het initiatief aan wit laten, terwijl Van Vuuren na 38.45-40 9-14 (er dreigde 39.28-23) 39.43-39 6-11 40.30-24 19x30 41.35x24 evenmin reden tot klagen heeft.

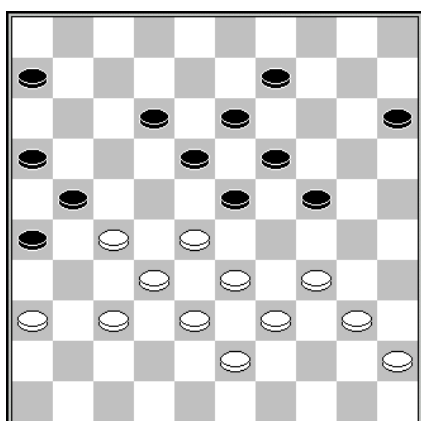
Diagram 52 **Jan Bouwmeister – Jorien Spaans**

Bouwmeister die, op damgebied althans, over meer ervaring beschikt dan Spaans, had in plaats van **35.37-31?** de dreiging 21-27 met 35.28-22 18x27 36.37-31 moeten elimineren.

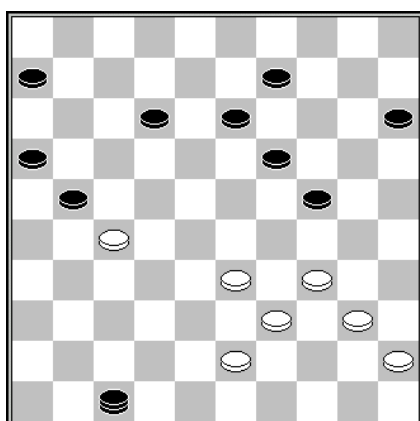
Diagram 53 **Geert Geurts – Jos Lamers**

Als deze stand u bekend voorkomt kan dat kloppen. Hij heeft zich ook voorgedaan in de partij King – Chiland uit het kampioenschap van Frankrijk 1954. Ook daarin volgde **28.49-44.**

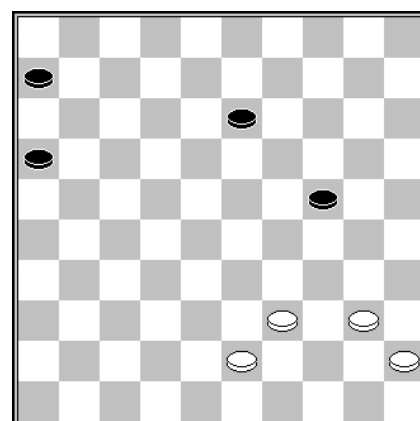
Of King – net als Geurts - ook 28.27-22 12-18? 29.33-29! 24x44 30.49x40 18x27 31.35-30 25x34 32.40x20 15x24 33.37-31 26x37 34.42x22 in zijn berekeningen opgenomen had, vermeldt TurboDabase niet.



D54 Stand na 35... 3-9



D55 Stand na 40.38x27



D56 Stand na 42...
15x24

Diagram 54 **Leen de Rooij – Gerold Kosman**

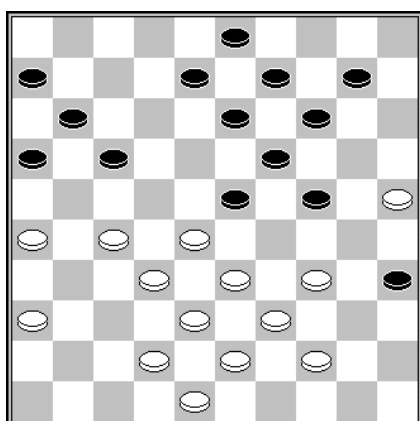
De Rooij oogstte zowaar succes met het zetje **36.27-22 18x27 37.37-31 26x37 38.32x41 23x32 29.36-31 27x47 40.38x27 21x32? 6.43-38 32x43 7.39x48 47x29 8.34x3**, wat volgens de computer tot winst zou moeten leiden, maar in de praktijk remise werd.

Diezelfde computer kapittelt Kosmans 40^e zet **21x32** *Diagram 55*. Aan de ene kant kan ik mij voorstellen dat Kosman de witte slag 34x3, die echter onvermijdelijk gaat komen, zo lang mogelijk wil uitstellen, maar aan de andere kant lijkt het mij dat Kosman de stand na 40... 47x29 41.34x3 21x32 42.3x20 15x24 *Diagram 56* onmogelijk kan verliezen.

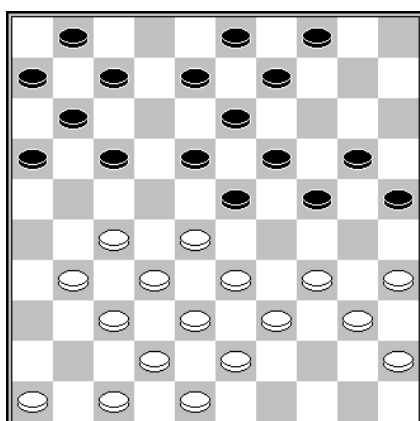
Clubkampioenschap

1e ronde 9 september 2016

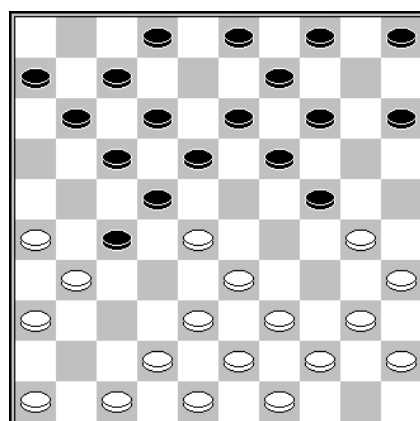
Gerold Kosman (1135)	- Willem van den Berg (1123)	2-0
Sammy Amusah ((1049)	- Albert Eggink (1050)	0-2
Peter Litjens (999)	- Rob Everts (991)	1-1
Maarten Nas (1308)	- Marco van Bronswijk (1214)	1-1
Kees Hazen (1178)	- Eep van Manen (1167)	2-0
Joop Geurts (1208)	- Chris Roeleven (1191)	2-0
Gerald Willemsen (1089)	- Stef Migchelbrink (1058)	1-1



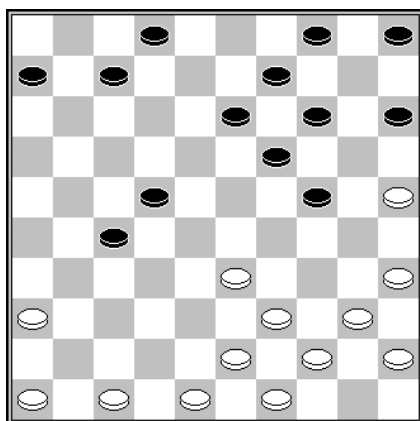
D57 Stand na 29... 18-23



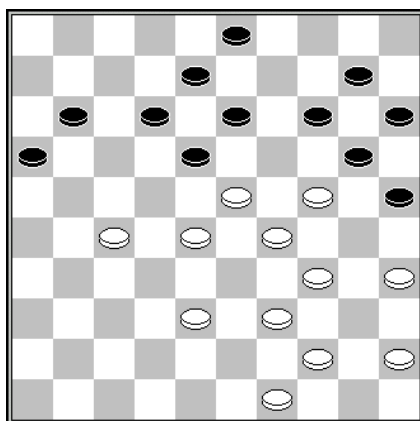
D58 Stand na 17.36-31



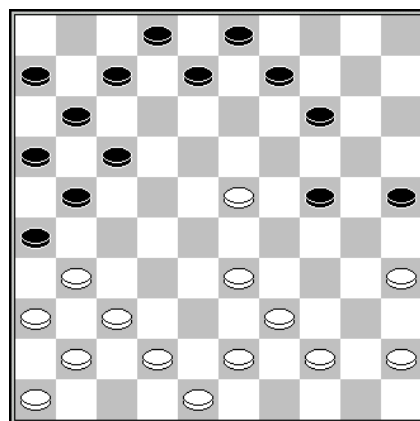
D59 Stand na 12... 8-13



D60 Stand na 19.30-25



D61 Stand na 35... 7-11



D62 Stand na 22... 12-17

Diagram 57 Gerold Kosman – Willem van den Berg

30.44-40 35x44 31.39x50 23-29? 32.34x23 24-30 33.25x34 17-22
34.28x17 19x30 35.17-12 8x17 36.27-21 16x27 37.32x12 W+ .

Diagram 58 Kees Hazen – Eep van Manen

17... 7-12 18.27-22 18x36 19.34-30 25x34 20.40x7 1x12 21.28-22
17x28 22.32x25 W+.

Diagram 59 Gerald Willemsen – Stef Migchelbrink

Willemsen had met 13.26-21 17x37 14.28x8 3x12 15.42x22 18x27 16.33-28
12-17 17.38-33 17-22 18.28x17 11x22 19.30-25 *Diagram 60* een damzetje

af kunnen dwingen. 19... 7-11 - Want 19... 15-20 is geen serieuze optie - 20.25-20 14x25 21.36-31 27x36 22.47-41 36x47 23.39-34 47x29 24.34x3 maar met 24... 15-20 25.3-26 2-8 26.26x3 4-9 27.3x14 20x9 trekt Migchelbrink de zaak weer recht.

Diagram 61 **Maarten Nas – Marco van Bronswijk**
36.28-22? 16-11 37.27x7 12x1 38.23x12 8x28 39.38-33 =.

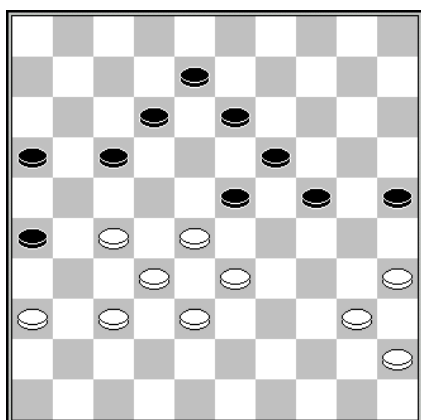
Diagram 62 **Joop Geurts – Chris Roeleven**
23.31-27? 21x32 24.37x28

Na 23.23-18! staat zwart voor onoverkomelijke problemen. De dreiging 24.18-12 7x18 25.37-32 26x28 26.33x4 kan niet met 23... 8-13? ongedaan gemaakt worden wegens het zetje 24.39-34 13x22 25.33-28 22x33 26.34-30 25x34 27.31-27 21x32 28.37x10 +.

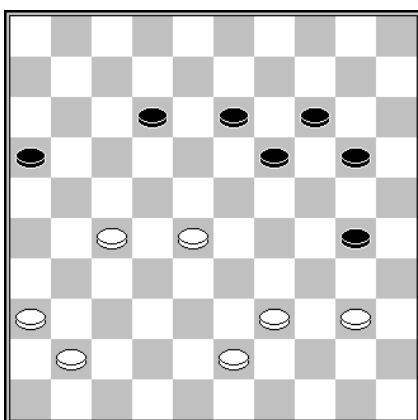
En ook 23... 24-30? 24.35x24 8-13 25.39-34 13x22 26.34-30 25x34 27.33-29 34x23 28.31-27 21x32 29.37x10 26-31 30.36x18 9-13 31.18x9 3x5 betekent zowel schijf- als partijverlies.

2^e ronde 16 september 2016

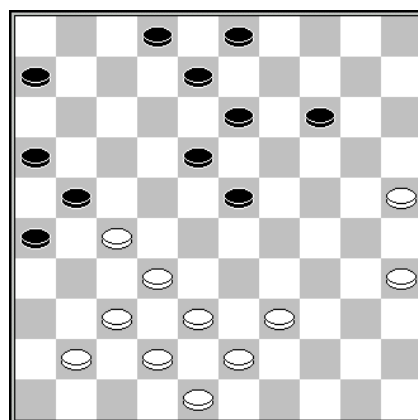
Raymond Geurts (892)	- Peter Vink (816)	0-2
Willie Peelen (892)	- Geert Geurts (1142)	2-0
Edgar Hartman (1226)	- Gert van Willigen (1215)	1-1
Willem van den Berg (1123)	- Dummy	2-0
Rob Everts (991)	- Eep van Manen(1167)	2-0
Stef Migchelbrink (1058)	- Peter Visscher (987)	1-1
Joop Geurts (1208)	- kees Hazen (1178)	2-0
Gerold Kosman (1135)	- Gerald Willemsen (1089)	1-1



D63 Stand na 39... 11-17



D64 Stand na 50.32x41



D65 Stand na 39.34x25

Diagram 63 **Gerold Kosman – Gerald Willemsen**

“Het leidende duo Clerc en Boom moet haar eerste punten afstaan. Daarmee heeft met name Clerc allerminst reden tot klagen dat de wanhoopscombinatie, waartoe hij in een moeilijke klassieke stand zijn toevlucht neemt, zowaar nog een remise oplevert.”

Ik citeer Ton Sijbrands uit diens verslag van de derde ronde van het Mondilederdamtoernooi om het kampioenschap van Nederland 1979.

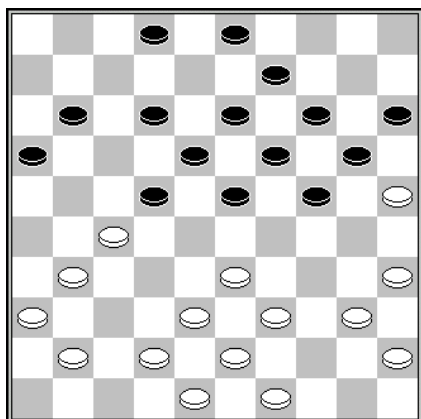
Wat heeft dat met Kosman – Willemsen 2016 te maken? Welnu, waar Kosman met **40.36-31** het moede hoofd in de schoot legde (al zou zich ook in deze partij nog een klein wonder voltrekken) zocht Clerc zijn heil in 33-29 (24x33) 35-30 (25x34) 40x7.

Diagram 64 **Willie Peelen – Geert Geurts**

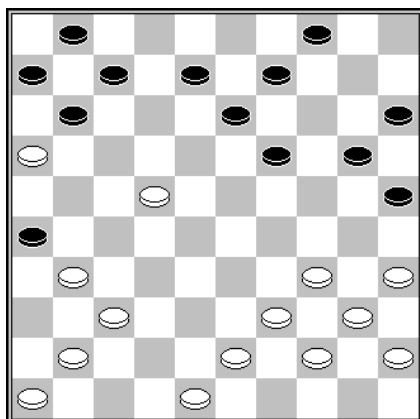
50... 30-35? Geurts verschoot van kleur toen Peelen **51.36-31** deed.

Diagram 65 **Joop Geurts – Kees Hazen**

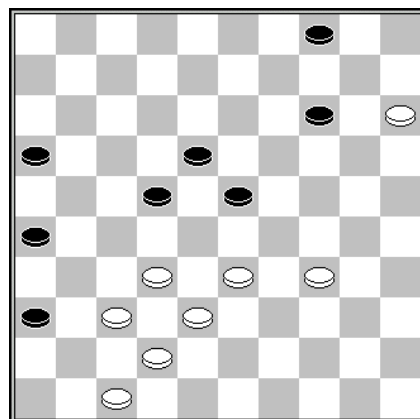
39... 23-29? 40.39-33 29-34 41.32-28! 21x23 42.43-39 34x32 43.37x10



D66 Stand na 23.37-31



D67 Stand na 22... 3-8



D68 Stand na 47... 13-18

Diagram 66 **Rob Everts – Eep van Manen**

23... 2-8? 24.27-21 16x27 25.33-28 22x44 26.31x22 18x27 27.43-39 44x33 28.38x16 W+.

Diagram 67 **Raymond Geurts – Peter Vink**

23.48-42? Van zo'n zet kan je als zwartspeler alleen maar dromen. **23... 25-30 34.34x12 7x49**

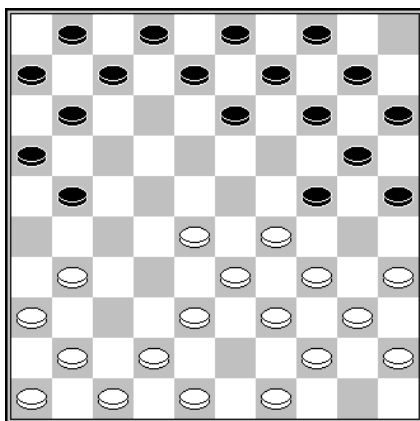
Diagram 68 **Edgar Hartman – Gert van Willigen**

48.34-30? 14-19 49.30-25 22-27 50.32x21 16x27 51.37-32 18-22?

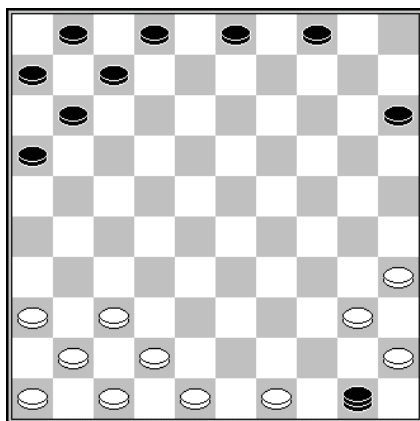
Overziet de winnende variant 51... 26-31 52.32x21 31-37 53.42x31 36x16 54.38-32 18-22 55.47-41 22-27 56.25-20 21-26 57.41-37 22-27 58.32x21 26x17 59.37-32 17-22 Z+.

3e ronde 23 september 2016

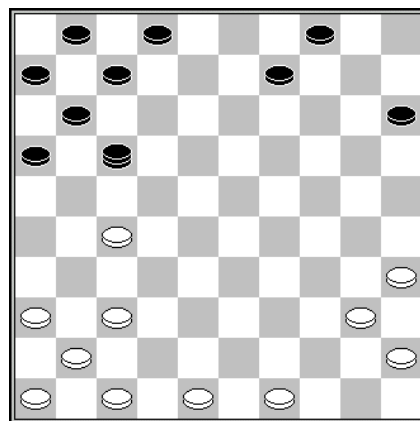
Dummy	- Marcel Wijers (784)	0-2
Eep van Manen (1167)	- Jan Jacobs (1187)	1-1
Geert Geurts (1142)	- Sammy Amusah (1049)	2-0
Chris Roeleven (1191)	- Marco van Bronswijk (1214)	0-2
Gert van Willigen (1215)	- Maarten Nas (1308)	2-0
Kees Hazen (1178)	- Peter Litjens (999)	2-0
Rob Everts (991)	- Stef Migchelbrink (1058)	1-1
Peter Vink (816)	- Gerold Kosman (1135)	0-2
Willie Peelen (892)	- Joop Geurts (1208)	0-2



D69 Stand na 10.32-28



D70 Stand na 17... 8x50



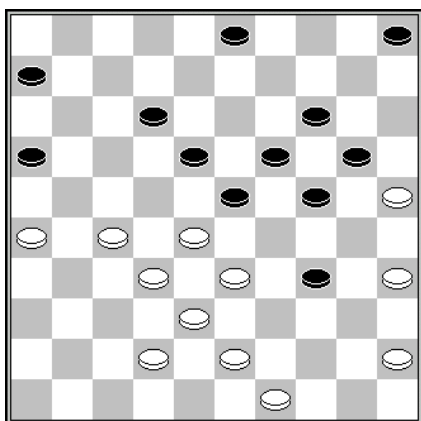
D71 Stand na 20.42-37

Diagram 69 Chris Roeleven – Marco van Bronswijk

Deze stand ontstaat na de zettenreeks **1.32-28 18-23 2.33-29 23x32 3.37x28 17-22 4.28x17 12x21 5.39-33 20-25 6.44-39 15-20 7.50-44 19-24 8.38-32 10-15 9.32-28 5-10 10.43-38**

In tegenstelling tot Frerik Andriessen, die maar liefst 3 keer vruchteloos een tegenstander met 10... 14-19 op het verkeerde been probeerde te zetten, is het bij Van Bronswijk bij zijn eerste poging meteen raak. Roeleven hapt toe: **10... 14-19 11.29-23? 24-29! 12.23x5 20-24 13.34x23 9-14 14.5x30 25x32 15.28x37 21-27 16.31x22 13-18 17.22x13 8x50** *Diagram 70*

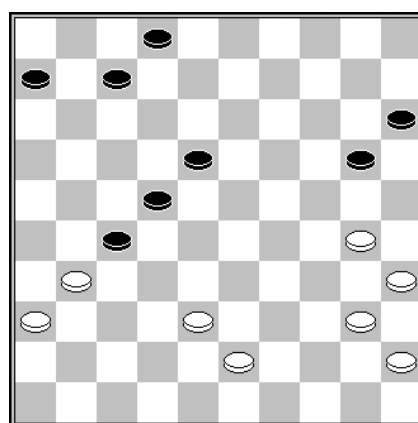
Dat Roeleven na deze mokerslag het bijltje erbij neerlegde valt te begrijpen. Toch was doorspelen een betere optie geweest, want Van Bronswijk kan zijn dam niet in veiligheid brengen zonder een tweede schijf in de onderneming te investeren: **18.37-32 50-17 19.32-27 3-9 20.42-37** *Diagram 71* **20... 16-21 21.27x16 22-3** enz.



D72 Stand na 35.48-43?

Geert Geurts – Sammy Amusah
Amusah zou na **35.48-43?** met 35... **6-11!** van alle zorgen verlost zijn geweest. De pointe luidt **36.49-44 24-30! 37.35x22 11-17 38.28x10 17x50 39.25x14 50x36 Z+.**

En 36.42-37 wordt op soortgelijke wijze weerlegd.



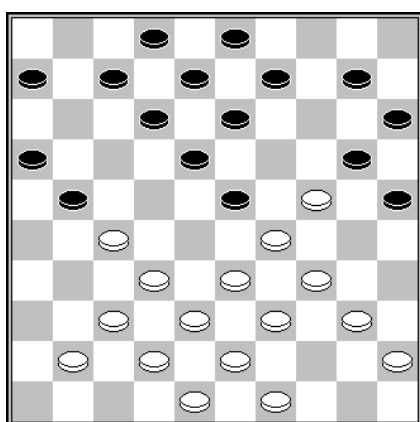
D73 Stand na 42.39x30

Gert van Willigen – Maarten Nas
42... 2-8?
Het is van het grootste belang te voorkomen dat de witte schijf 30 zich op veld 14 posteert.

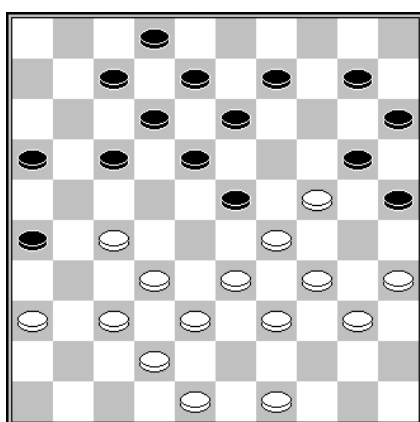
Met de partijzet houdt Nas die opmars niet tegen. Daarvoor had hij 42... 18-23! moeten doen, waarna 43.30-25 20-24 44.25-20? verhinderd is door 44... 23-28! 45.20x29 28-33 +. Na de partijzet wist Van Willigen een grote vis aan de haak te slaan.

4^e ronde 30 september 2016

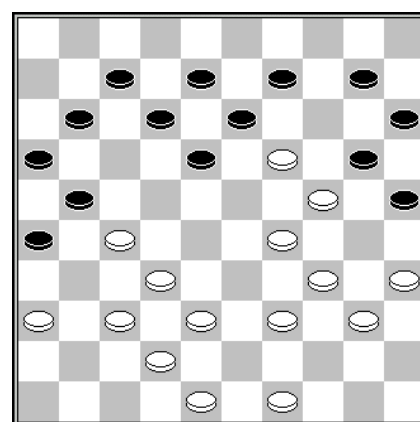
Kees Hazen (1178)	- Roland de Rijke (1186)	1-1
Peter Visscher (987)	- Tom Siebelt (798)	2-0
Dummy	- Peter Litjens (999)	0-2
Stef Migchelbrink (1058)	- Geert Geurts (1142)	1-1
Rob Everts (991)	- Willie Peelen (892)	2-0
Gert van Willigen (1215)	- Gerold Kosman (1135)	1-1
Albert Eggink (1050)	- Joop Geurts (1208)	0-2



D74 Stand na 19...17-21



D75 Stand na 26.43-39

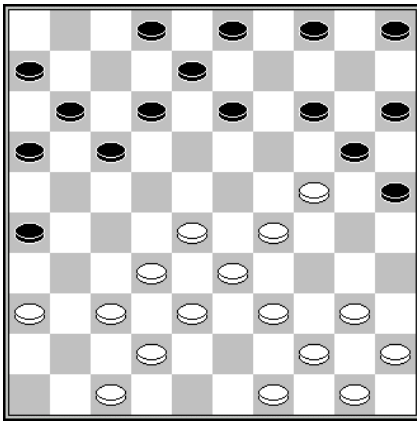


D76 Stand na 28... 2-7

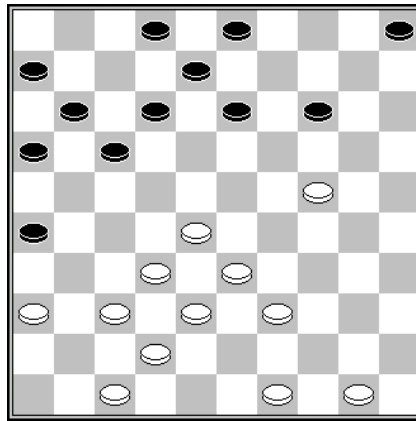
Diagram 74 Albert Eggink – Joop Geurts 20.40-35 6-11

Eggink heeft zijn merkaardige 20^e zet afgekeken van Olga Fedorovich, die zo speelde in de blitzpartij tegen Tamara Tansykkuzhina in de Mind Games Beijing 2013. Vreesde Eggink een huisvlijtvariant van Geurts of kon hij zich dat partijtje niet meer voor de geest halen? In ieder geval week hij af van van 21.33-28 9-14 22.28x19 14x23 23.41-36 21-26 24.45-40 3-9 25.39-33 11-17 26.43-39 *Diagram 75*

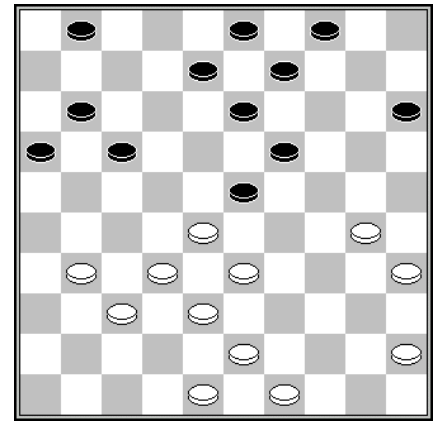
Deze stand is zelfs met een zee aan bedenktijd moeilijk te doorgronden, en al helemaal niet in het tempo waarin Fedorovich en Tansykkuzhina die af moesten raffelen. De zwartspeelster gokte met 26... 17-21? 27.33-28 7-11 28.28x19 2-7 *Diagram 76* op de verkeerde variant, al zou het moordende speeltempo haar gunstig gezind zijn. Fedorovich blunderde gruwelijk in één van de combinaties die haar ter beschikking stonden. Een slagzet waarmee zij niet de fout in kan gaan is 29.27-22 18x27 30.29-23 20x18 31.32-28 13x24 32.37-31 26x37 33.42x4 W+.



D77 Stand na 17... 7-11



D78 Stand na 27.35x24



D79 Stand na 28.36-31

Diagram 77 Kees Hazen – Roland de Rijke

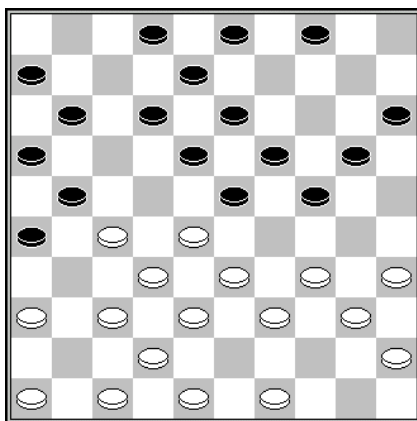
18.40-34? 17-22? De schijfwinst 18... 14-19 19.45-40 19x30 20.40-35 20-24 21.29x20 15x24 22.34-29 4-9 23.29x20 25x14 24.35x24 14-19 25 .44-40 19x30 26.40-35 9-14 27.35x24 *Diagram 78* 27... 14-19 moet De Rijke toch geen windeieren leggen?

Diagram 79 Peter Visscher – Tom Siebelt

Visschers laatste zet 36-31 was niet de beste want Siebelt kan nu 28... 16-21! doen, waarop gevolgd zou zijn 29.31-27 (leer mij Visscher kennen) 1-6 30.27x7 23-29 31.33x24 8-12 32.7x18 13x31 33.24x13 9x18 Z+.

5^e ronde 7 oktober 2016

Gerold Kosman (1135)	- Peter Visscher(987)	2-0
Marco van Bronswijk (1214)	- Rob Everts (991)	2-0
Peter Litjens (999)	- Albert Eggink(1050)	1-1
Geert Geurts (1142)	- Peter Vink(816)	2-0
Maarten Nas (1308)	- Dummy	2-0
Jasper Lemmen (1493)	- Raymond Geurts (892)	2-0



D80 Stand na 18.50-45

Gerold Kosman – Peter Visscher

18... 24-29 19.33x24 19x30?

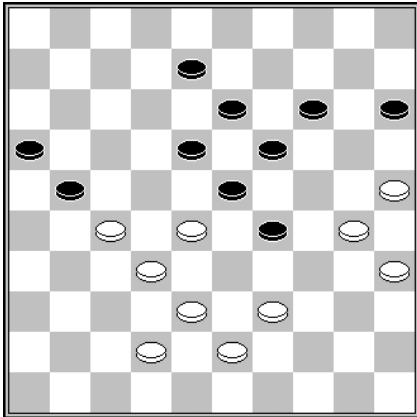
Hiermee wijkt Visscher af van het door Anton Janssen gespeelde 4-9

in zijn partij tegen Evers in de clubcompetitie 2D uit 1996 en volgt hij de door de computerprogramma's Truus en Flits aanbevolen speelwijze.

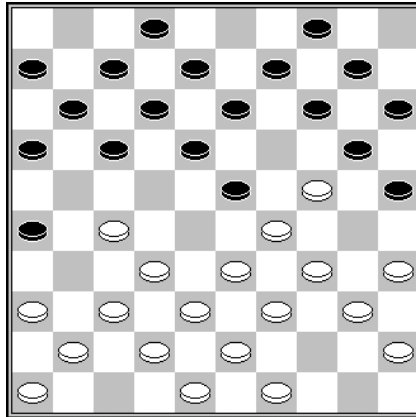
Maar waar de rekenmachines naar veld 29 slaan, kiest Visscher voor een variant die beiden op dam brengt. Nadat de kruitdampen zijn opgetrokken en beide dammen het strijdtoneel verlaten hebben heeft Kosman een schijf meer. Althans: als Visscher de partij al niet eerder had opgegeven.

6^e ronde 14 oktober 2016

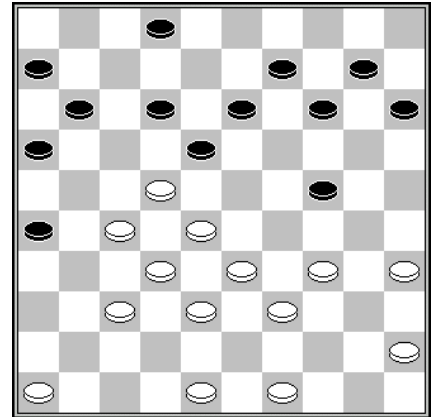
Dummy	- Cor van Vuuren (871)	0-2
Eep van Manen (1167)	- Sammy Amusah (1049)	2-0
Peter Vink (816)	- Peter Litjens (999)	1-1
Albert Eggink (1050)	- Willie Peelen (892)	2-0
Marcel Wijers (784)	- Joop Geurts(1208)	1-1
Marco van Bronswijk (1214)	- Gerold Kosman (1135)	1-1
Peter Visscher (987)	- Kees Hazen (1178)	0-2
Roland de Rijke (1186)	- Stef Migchelbrink (1058)	1-1



D81 Stand na 41.44-39



D82 Stand na 14.47-42



D83 Stand na 26... 4-9

Diagram 81 Eep van Manen – Sammy Amusah

Amusah zag het niet meer zitten en deed Van Manen met **41... 8-12? 42.39-33** een schijf cadeau. Helemaal gelijk spel krijgt hij er niet mee, maar 41... 29-33! 42.38x29 23x34 was beslist beter. De hoofdvariant luidt 43.42-38 (43.39-33??) 18-23 44.39-33 34-40 45.35x44 14-20 46.25x14 28x19 47.13x35.

Diagram 82 Marco van Bronswijk – Gerold Kosman

De schijfwinst die Van Bronswijk na **14... 17-21?** behaalde zal u na enig zoekwerk wel kunnen vinden. Evenmin verklap ik de wijze waarop Kosman het evenwicht weer ruimschoots herstelde na *Diagram 83 27.34-30??*