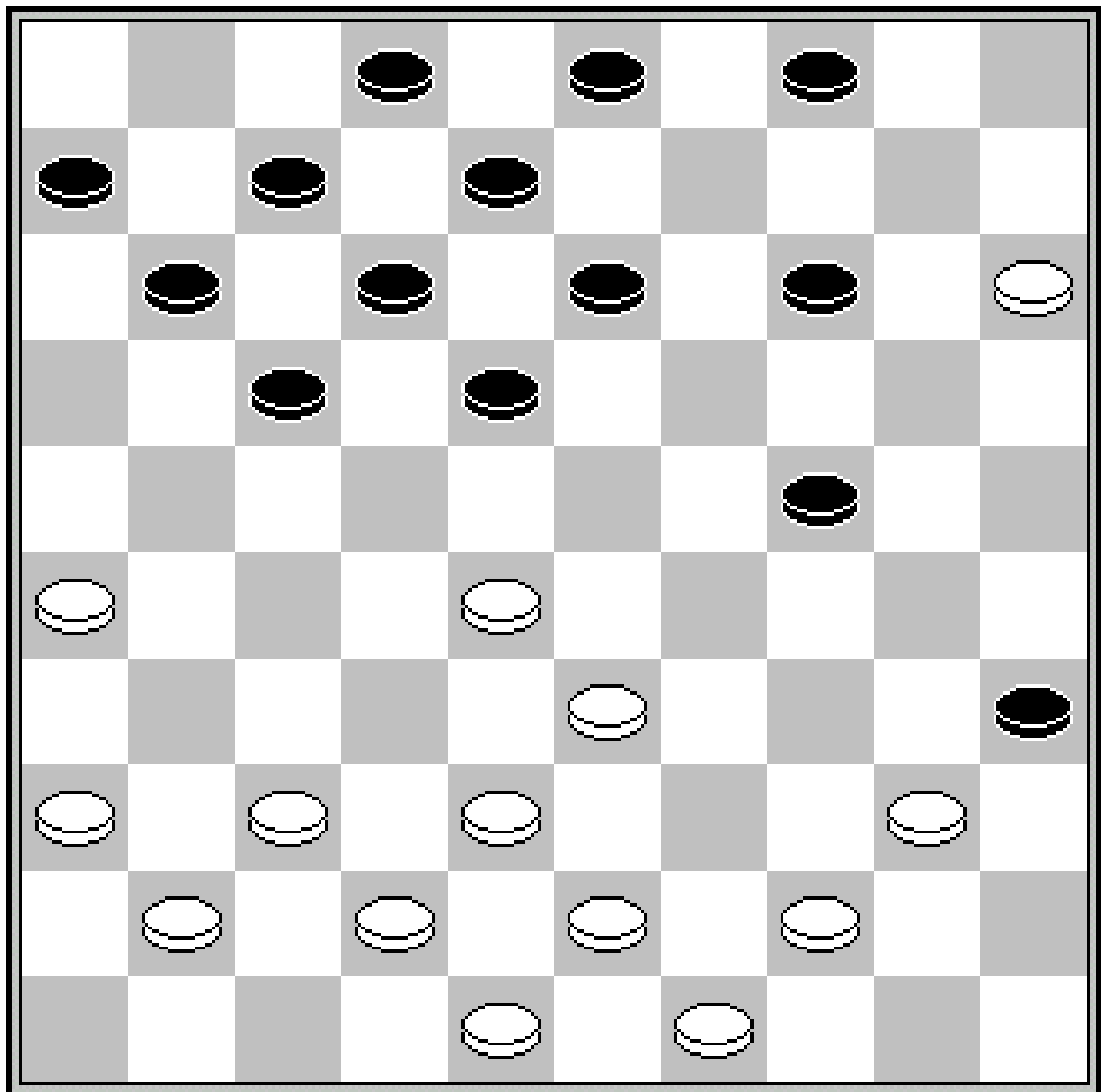




DC LENT



Zaz

December 2016
Nummer 37

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784	
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152	damclublent@xs4all.nl
Pers	Anton Janssen	0487 501408	a.janssen@xmsweb.nl
Speellokaal:	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT	024 3600137
Website	www.damclublent.nl		
Bestuur:			
Voorzitter	Edgar Hartman	0620288900	e_hartman_@hotmail.com
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564	jwjanssen@hetnet.nl
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017	g.j.geurts@g.mail.com
Wedstrijdleader	Stef Migchelbrink	0645630839	

Inhoud

3	Lent 1 - Hoofdklasse A
11	Lent VBI CT - Tweede Klasse C
14	Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse
22	Lent P2 - Eerste Klasse Zuid
26	Clubkampioenschap

Lent 1 - Hoofdklasse A

4^e ronde dd 29 oktober 2016

DIOS Achterhoek	- CTD Arnhem	09-11
Nijverdal	- Witte van Moort 2	09-11
Lent	- Huizum	10-10
Het Noorden	- DamCombinatie Fryslân	10-10
DV VBI Huissen 2	- Harderwijk	11-09
WSDV 2	- Dammers Uit Oost	02-18

DC Lent pakt punt

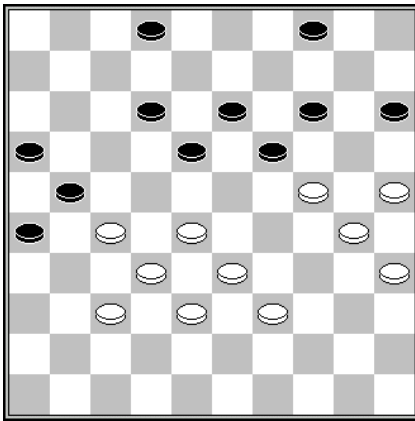
LENT - DC Lent heeft zaterdag in het thuisduel met Huizum uit Leeuwarden een verdienstelijk punt gepakt (10-10). De Lentse damploeg staat na vier rondes keurig vierde in de hoofdklasse en kent voorlopig niet de degradatiezorgen die er voor aanvang van de competitie wel waren.

DC Lent bracht net als de Friese gasten drie winstpartijen op het scorebord. Marco van Bronswijk klopte Marten Martens na fraai positieospel. Rob Everts leek tegen Jan Bosselaar gekraakt te staan totdat hij een beslissende slagzet uitvoerde. Chris Roeleven bracht tegen Ben Stenekes een winnende afwikkeling op het bord.

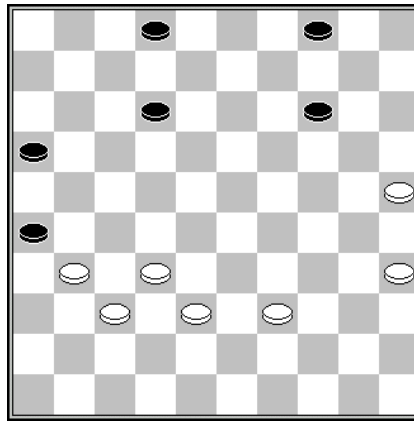
De remises van Joppe Lemmen en Joop Geurts waren gelijkwaardig. Sander Spaans overleefde tegen Jan de Vos het vroeg opgelopen schijfverlies en Van Willigen bleef tegen de sterke Rein van der Pal steeds binnen de remisemarges. De voor Maarten Nas ingevallen Jan Jacobs kon het niet bolwerken tegen Anton Schotanus, Eep van Manen werd door Anne Kooistra met een doorbraakactie verrast en Roland de Rijk kwam tegen Jan Adema tekort en leed een voor zijn doen zeldzame nederlaag.

Anton Janssen - De Gelderlander van 31 oktober 2016

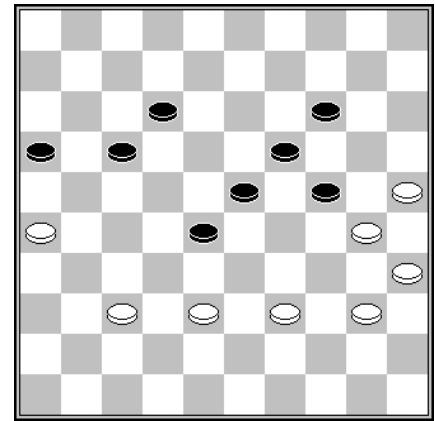
Lent	- Huizum	10-10
1. Roland de Rijke (1186)	- Jan Adema (1251)	0-2 9
2. Jan Jacobs (1187)	- Anton Schotanus (1272)	0-2 1
3. Eep van Manen (1167)	- Anne Piet Kooistra (1242)	0-2 3
4. Gert van Willigen (1215)	- Rein van der Pal (1419)	1-1 10
5. Rob Everts (991)	- Jan Bosselaar (1076)	2-0 4
6. Marco van Bronswijk (1214)	- Marten Martens(1011)	2-0 2
7. Joppe Lemmen (1162)	- Sietse Nagel (1121)	1-1 5
8. Sander Spaans (1193)	- Jan de Vos (1040)	1-1 6
9. Joop Geurts (1208)	- Tjalling van den Boschv(1176)	1-1 8
10. Chris Roeleven (1191)	- Ben Stenekes (1104)	2-0 7



D1 Stand na 41... 17-21



D2 Stand na 46.33x31



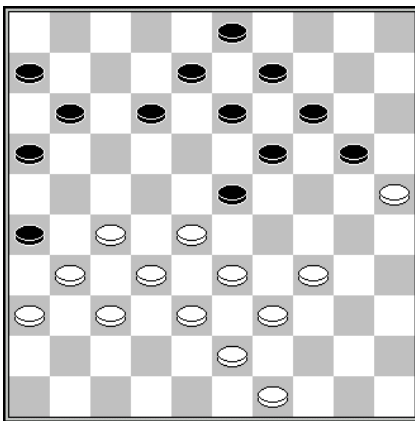
D3 Stand na 47... 7-12

Diagram 1 Anton Schotanus – Jan Jacobs

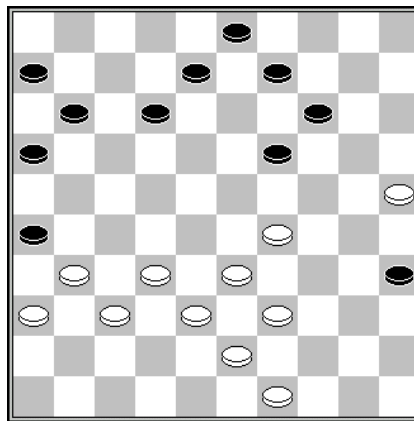
Schotanus nam de remisecombinatie **42.27-22? 18x27 43.24-20 15x24 44.28-23 19x28 45.30x17 21x12 46.33x31** *Diagram 2*. Na 46... 14-20 47.25x14 4-9 48.14x3 12-17 49.3x21 16x36 hoeft Jacobs geen bovenaardse inspanning te verrichten om de partij remise te houden. Tot verbijstering van zijn teamgenoten gaf hij de partij echter op.

Diagram 3 Marten Martens - Marco van Bronswijk

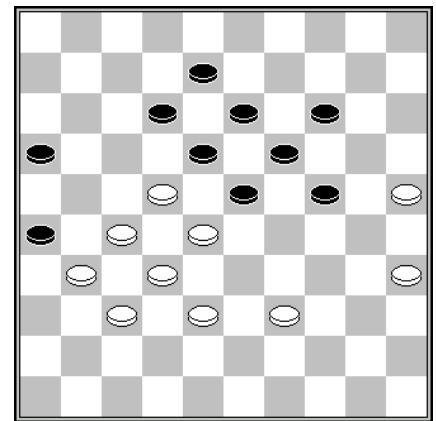
Met 48.38-33 kan Martens de schade beperkt houden tot één punt. Na **48.40-34?** moest hij beide punten aan zijn tegenstander afstaan. Er volgde nog **48... 12-18 49.39-33 28x39 50.34x43 17-21 51.26x17 18-22 52.17x28 23x41 +.**



D4 Stand na 31... 15-20



D5 Stand na 35.27x29



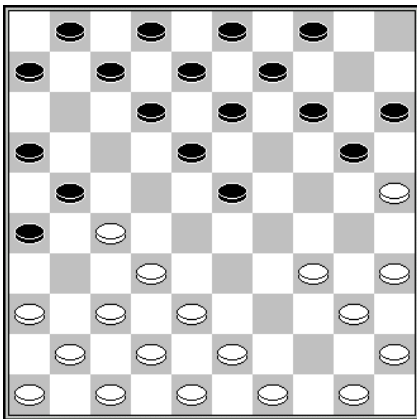
D6 Stand na 45.33-28

Diagram 4 Rob Everts – Jan Bosselaar

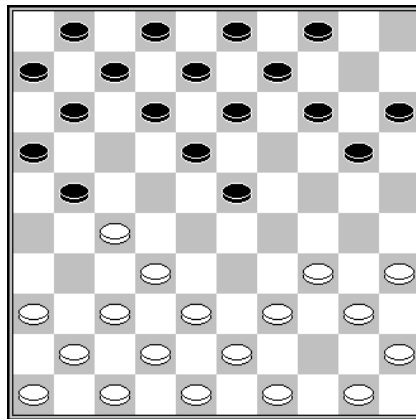
Ook in de partij leva Buzinskaite – Leonie de Graag uit het Europees Jeugdkampioenschap 2006 werd de zwartspeelster blijvende bezetting van veld 24 niet ontzegd. En dat is een vereiste om zo goed als beslissend nadeel te ontlopen. Om de regie in eigen handen te houden had Everts in plaats van **32.27-22?** de zet 32.34-30! moeten doen. De stand na 32... 20-24* 33.28-22 24x35 34.22-18 13x22 35.27x29 *Diagram 5* ziet er aantrekkelijk uit voor wit.

Na wits 45^e zet was de stand van diagram 6 bereikt. Hoewel hij er de partij vermoedelijk niet mee wint doet Bosselaar het beste 45... 16-21. Aan **45...**

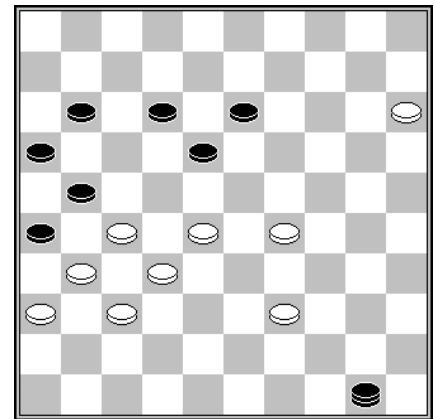
12-17? 46.22x11 16x7 kleefde het bezwaar van 47.27-21 26x17 48.28-22
18x36 49.37-31 36x27 50.32x1.



D7 Stand na 10... 17-21



D8 Stand na 7... 10-14



D9 Stand na 54.45-50

Diagram 7 Sander Spaans – Jan de Vos

Spaans verschool zich achter dubieuze argumenten (niet ingespeeld en dergelijke) toen hem om een toelichting op zijn 10^e zet werd gevraagd. Ik draag hem op zich in de geheimen van de stand van diagram 8 te verdiepen. Desgewenst kan hij voor hulp aanbellen bij oud-voorzitter Willemsen (Steltsestraat 45 Lent), die een specialist in dit spelgenre is.

Diagram 9 Chris Roeleven – Ben Stenekes

Stenekes heeft op de 51^e zet een sterke voortzetting (51.28-22) laten liggen maar nu moet hij puin ruimen. Met **54.39-34?** wendde hij een nederlaag niet af. Daarvoor had hij 55.29-23! 50x17 56.32-28 21x41 57.36x47 18x29 58.15-10 26x37 59.10-4 17x50 60.4x20 moeten doen.



Van Bronswijk - Martens

5^e ronde dd 12 november 2016

CTD Arnhem	- WSDV 2	15-05
Dammers Uit Oost	- DV VBI Huissen 2	11-09
Harderwijk	- Het Noorden	10-10
DamCombinatie Fryslân	- Lent	09-11
Huizum	- Nijverdal	11-09
Witte van Moort 2	- DIOS Achterhoek	08-12

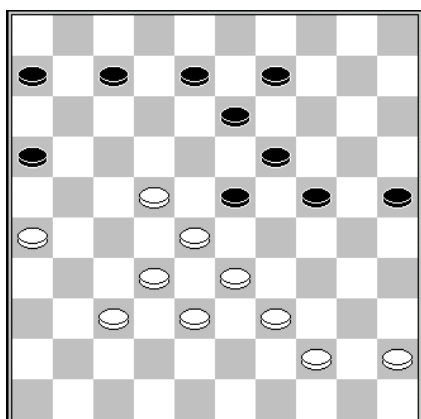
DC Lent wint verrassend

OENKERK - Damclub Lent klopte in Oenkerk het sterke Damcombinatie Fryslân: 11-9. De Lentse hoofdklasser rukte daardoor op naar de gedeelde derde plaats. Jan Jacobs en Remco van Zelst vingden de afwezigheid van Marco van Bronswijk en Chris Roeleven op. Joppe Lemmen en Joop Geurts wonnen hun partij. Maarten Nas ging onderuit.

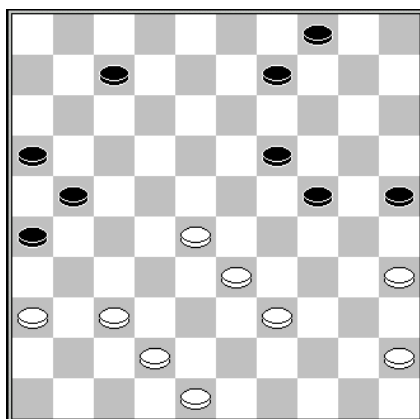
Anton Janssen - De Gelderlander van 14 november 2016

DamCombinatie Fryslân - Lent 9-11

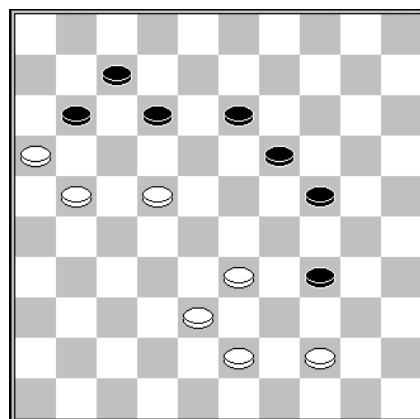
1. Bastiaan Hollander (1305)	- Gert van Willigen(1215)	1-1	8
2. Gerlof Kolk (1367)	- Maarten Nas(1308)	2-0	4
3. Hans Zondervan (1211)	- Jan Jacobs(1187)	1-1	9
4. Taeke Kooistra (1328)	- Eep van Manen(1167)	1-1	3
5. Sjoerd Huitema (1282)	- Roland de Rijke(1186)	1-1	2
6. Willem Leijenaar (1261)	- Joppe Lemmen(1162)	0-2	1
7. Piet Leijenaar (1067)	- Joop Geurts(1208)	0-2	10
8. Douwe Edelenbos (1226)	- Rob Everts(991)	1-1	7
9. Durk de Vries (1053)	- Sander Spaans(1193)	1-1	5
10. Jappie de Vries1(1174)	- Remco van Zelst(1250)	1-1	6



D10 Stand na 38.43-39



D11 Stand na 37... 2-7



D12 Stand na 49... 8-12

Diagram 10 Joppe Lemmen – Willem Leijenaar

Leijenaar overzag een kleinigheidje toen hij **38... 23-29?** deed. Hij moet op 39.44-40? 19-23! + hebben gerekend of op 39.45-40 16-21 40.26x17 19-23 41.28x30 25x43 42.33x24 43-48 43.17-11! 48x45 44.11x2 =. Maar niet op **39.26-21!** W+.

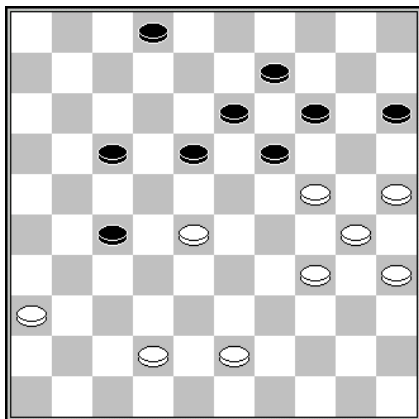
Diagram 11 Maarten Nas – Gerlof Kolk

De zeldzame nederlaag van Nas kreeg als volgt gestalte: **38.37-31? 26x37 39.42x31 21-26 40.31-27 19-23! 41.28x30 25x43 42.48x39 26-31 43.27-22 31-37** en het witte verweer stortte ineen.

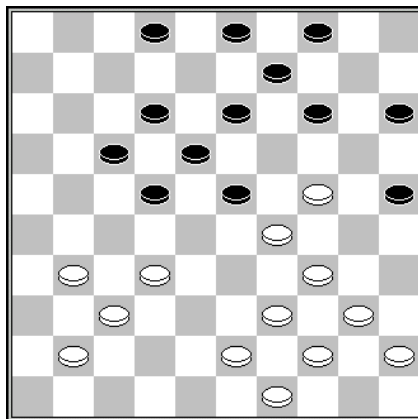
Diagram 12 Rob Everts – Douwe Edelenbos

Everts wikkelde af met **50.43-39 34x32 51.33-29 24x33 52.21-17 12x21 53.16x29** enz.

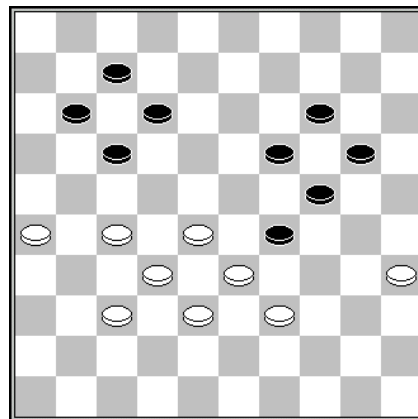
Aan de uitslag verandert het niets, maar toch zou Everts een beter gevoel aan deze partij overgehouden hebben als hij voor de iets andere versie van dit zetje 50.43-39 34x32 51.33-28 32x23 52.22-18 13x22 53.21-17 12x21 54.16x20 had gekozen.



D13 Stand na 42... 3-9



D14 Stand na 28.35x24



D15 Stand na 42.42-37

Diagram 13 Remco van Zelst – Jappie de Vries

Van Zelst heeft een zorgenkindje op veld 28. Slechts met 43.43-38! kan hij voorkomen dat hij zijn vingers aan die schijf brandt. **43.34-29?** zou minder geschikt gebleken zijn als De Vries die zet met 43... 2-7! had beantwoord in plaats van **43... 2-8?**, bijvoorbeeld 44.43-38 18-23 45.29x18 13x33 46.24x4 17-21 78.38x29 21-26 48.4x31 26x48 Z+.

Diagram 14 Bastiaan Hollander – Gert van Willigen

Hollander heeft zojuist naar 24 geruild, maar misschien was zijn stelling al onhoudbaar. Van Willigen miste nu de ijzersterke voortzetting 28... 23-28! 29.32x23 3-8! die waarschijnlijk tot winst zou hebben geleid

Diagram 15 Hans Zondervan – Jan Jacobs

Jacobs zou een nulletje hebben moeten noteren als Zondervan op **42... 29-34 43.39x30 20-25** had vervolgd met 44.28-23 19x39 45.30x10 Er kan nog volgen 45... 39-44 46.10-4! 44-49 47.26-21 17x26 48.37-31 26x28 49.27-22 49x18 50.4x33 +.

Mindere dag van DC Lent

LENT - DC Lent toont zich geen constante factor in de landelijke hoofdklasse. Na enkele mooie resultaten werd zaterdag onverwacht verloren van laagvlieger DC Harderwijk: 8-12. Lent bezet na zes duels de zesde plaats van de ranglijst.

In het duel met Harderwijk was Rob Everts als een van de weinigen wel op dreef bij de gehandicapte (Marco van Bronswijk, Maarten Nas en Chris Roeleven ontbraken) thuisploeg. Hij haalde met een doorbraak naar dam twee punten ten koste van Ruurd Wuestman. En Sander Spaans bouwde tegen Fred Elgersma zijn voordeel uit tot winst. Het waren de enige Lentse succesjes op een verloren zaterdagmiddag.

Aan vier borden ging het mis bij Lent. Jan Jacobs liep in een slagzet van René Schaafsma, Eep van Manen kwam door een opsluiting niet meer in het stuk voor tegen Joras Ferwerda, Roland de Rijke nam tegen Gerwin van der Meer te veel risico en Edgar Hartman ging in het eindspel onderuit tegen de aan bord 10 geposteerde sterkste Harderwijkse pion, Niek Kuijvenhoven.

Drie van de vier remises waren gelijkwaardig. Alleen Joppe Lemmen stond kansrijk maar hij vond geen winnende variant.

Anton Janssen - De Gelderlander van 28 november 2016

6^e ronde dd 26 november 2016

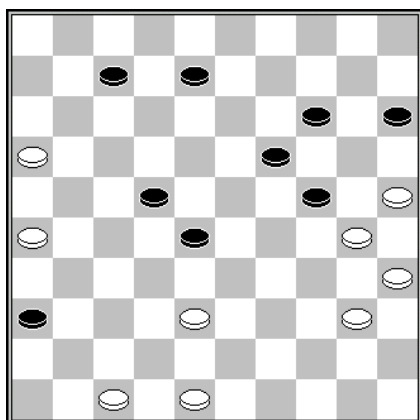
Witte van Moort 2	- CTD Arnhem	14-06
DIOS Achterhoek	- Huizum	10-10
Nijverdal	- DamCombinatie Fryslân	07-13
Lent	- Harderwijk	08-12
Het Noorden	- Dammers Uit Oost	09-11
DV VBI Huissen 2	- WSDV 2	17-03

Lent

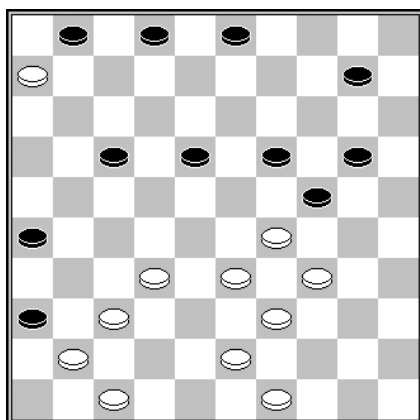
1. Rob Everts (991)	- Ruurd Wuestman (1185)	2-0	5
2. Joppe Lemmen (1162)	- Henry Offenga (1197)	1-1	3
3. Roland de Rijke (1186)	- Gerwin van der Meer (1181)	0-2	7
4. Remco van Zelst (1250)	- Kees de Jong (1233)	1-1	4
5. Joop Geurts (1208)	- Jan Hendrik Kok (1194)	1-1	2
6. Eep van Manen (1167)	- Joras Ferwerda (1113)	0-2	6
7. Sander Spaans (1193)	- Fred Elgersma (1193)	2-0	9
8. Jan Jacobs (1187)	- René Schaafsma (1161)	0-2	1
9. Gert van Willigen (1215)	- Jan van der Star (1153)	1-1	8
10. Edgar Hartman (1226)	- Niek Kuijvenhoven (1385)	0-2	10

- Harderwijk

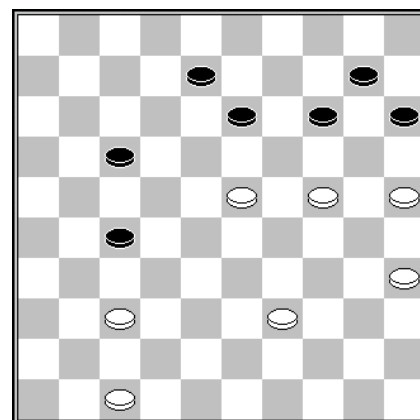
8-12



D16 Stand na 43.45-40



D17 Stand na 35.40-34



D18 Stand na 45.28-23

Diagram 16 Rob Everts - Ruurd Wuestman

Na 6 rondes mocht Everts zijn naam vier (!) keer in de kleur blauw op Toernooibase aanschouwen en een ratingwinst van 21.90 noteren. **43... 24-29? 4.30-24!** droeg daaraan bij.

Diagram 17 René Schaafsma – Jan Jacobs

Schaafsma staat niet best (Na 35... 19-23! heeft Jacobs een aanzienlijk overwicht) maar was blij verrast dat Jacobs het damzetje naar 5, dat hij met zijn laatste zet in de stand had gevlochten, niet onderkende: **35... 2-7? 36.34-30 24x35 37.29-24 20x27 38.47-42 36x38 39.43x5 W+**.

Diagram 18 Sander Spaans - Fred Elgersma

Na **45... 8-12?** haalde Spaans een winnend damzetje uit: **46.23-19 14x23 47.37-32 27x38 48.47-42 38x47 49.39-34 47x20 50.25x5**. Merk op dat deze lichte combinatie na 45... 17-21! niet meer dan remise opgeleverd zou hebben.

7^e ronde dd 10 december 2016

WSDV 2	- Het Noorden	08-12
CTD Arnhem	- DV VBI Huissen 2	07-13
Dammers Uit Oost	- Lent	14-06
Harderwijk	- Nijverdal	11-09
DamCombinatie Fryslân	- DIOS Achterhoek	13-07
Huizum	- Witte van Moort 2	09-11

Dammers Uit Oost

- Lent

14-6

1. Jochem Zweerink (1348)	- Maarten Nas (1308)	1-1	4
2. Gerrit Wassink (1293)	- Gert van Willigen (1215)	1-1	9
3. Coen Donders (1192)	- Remco van Zelst (1250)	1-1	6
4. Tim Vermeulen (1190)	- Roland de Rijke (1186)	1-1	2
5. Thijs Gerritsen (1274)	- Jan Jacobs (1187)	2-0	8
6. Dinant Spieker (1308)	- Marco van Bronswijk (1214)	2-0	1
7. Jorne Huiting (1104)	- Joop Geurts (1208)	1-1	5
8. Henk Hoekman (1259)	- Rob Everts (991)	2-0	7
9. Bert Woolschot (1181)	- Eep van Manen (1167)	1-1	3
10. Wouter Ludwig (1409)	- Joppe Lemmen (1162)	2-0	10

Ruime nederlaag voor DC Lent

DOETINCHEM - DC Lent is zijn plek in de landelijke hoofdklasse nog lang niet zeker. Door de 14-6 nederlaag van zaterdag bij Dammers uit Oost (DUO) staan de Lentenaren nog maar één punt boven de gevarenzone.

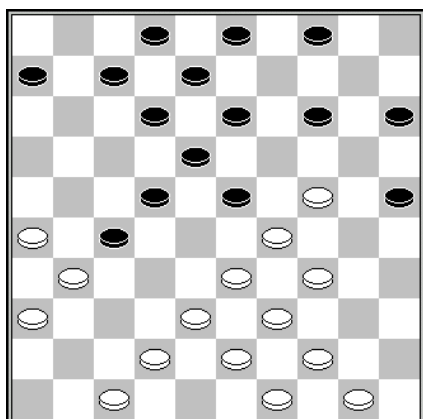
Marco van Bronswijk verspeelde in Doetinchem zijn ongeslagen status. De Lentenaar nam tegen Dinant Spieker een slagzet. Zijn opponent had echter dieper gerekend en verraste hem met een tegencombinatie. Die leidde tot schijf- en partijverlies.

Rob Everts liep tegen Henk Hoekman lang achter de feiten aan en overleefde de slag niet. Voor Jan Jacobs was er tegen Thijs Gerritsen niets te halen. De speler die afgelopen zomer van Lent naar DUO verkaste, drukte Jacobs langzaam maar zeker weg en bezorgde zijn oude club zo de derde partijnederlaag. Joppe Lemmen hield tegen de sterkste DUO-pion Wouter

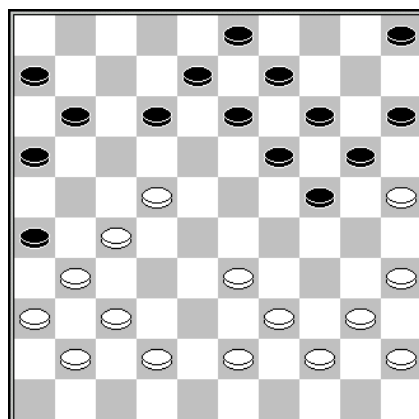
Ludwig bewonderenswaardig lang stand maar moest in het eindspel zijn meerdere erkennen.

Aan de overige borden kwam aan Lentse kant alleen Remco van Zelst tegen Coen Donders tot een voordelige stelling. Voldoende voor winst was het niet. Maarten Nas hield kopman Jochem Zweerink in bedwang. De overige remises van Roland de Rijke, Eep van Manen, Joop Geurts en Gert van Willigen waren gelijkwaardig.

Anton Janssen - De Gelderlander van 12 december 2016



D19 Stand na 21... 16x27



D20 Stand na 24.30-25

Diagram 19 Marco van Bronswijk – Dinant Spieker

22.33-28? 22x33 23.39x10 18-23 24.29x9 3x5 25.31x22 12-18 265.22x13 8x37 Fraaie lokzet vindt Van Marle op Toernooibase. Van Bronswijk had natuurlijk op 22.33-28 23x32 23.24-19 13x33 24.39x17 12x21 25.31x13 8x19 26.38x16 gerekend.

Diagram 20 Rob Everts – Henk Hoekman

Hoekman miste na **24...12-17 25.42-38? 17x28 26.33x22** het damzetje 26... 16-21 27.27x7 8-12 28.7x18 19-23 29.18x29 24x42 30.37x48 26x46.

Lent VBI CT - Tweede Klasse C

2^e ronde dd 29 oktober 2016

WSDV 4	- Harderwijk 2	06-14
Zenderstad	- WSDV 3	13-07
DES Lunteren 3	- BDV Bennekom	08-12
Lent DV VBI	- CTD Arnhem 2	04-16
Gooi & Eemland 2	- Gooi & Eemland 3	16-04

Lent DV VBI

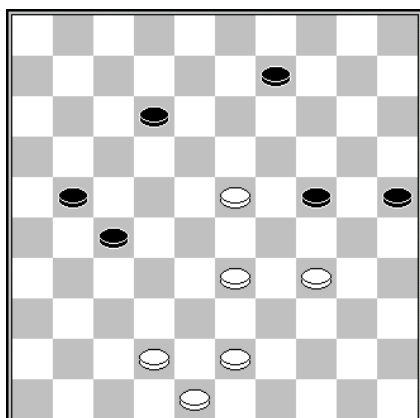
- Jacob Reiffers (1041)
- Stef Migchelbrink (1058)
- Jos Lamers (939)
- Willie Peelen (892)
- Tom Siebelt (798)
- Jan Kornilov (846)
- Lev Gilevych (646)
- Yaroslav Gilevych (398)
- Linsey van Leeuwen (242)
- Tijn Borgers

- CTD Arnhem 2

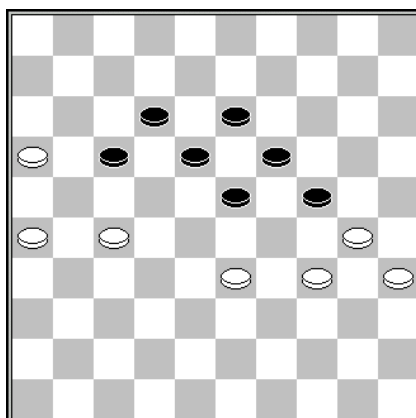
- Ton Berends (1007)
- Mark Jager (942)
- Jan Beeke (1040)
- Leo Steyntjes (980)
- Wilrick Wonnink (1160)
- Theo Willemsen (1063)
- Willem van den Berg (1123)
- Henk Mahboeb (997)
- Rein Bergsma (1031)
- Aroen Bholasingh (812)

4-16

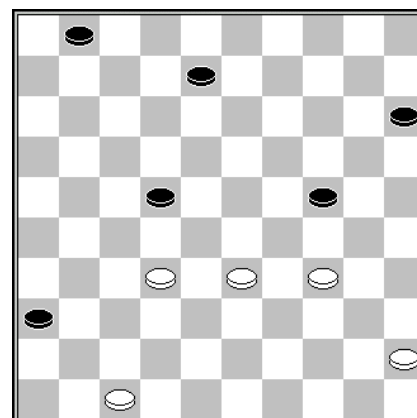
- | | |
|-----|---|
| 1-1 | 6 |
| 1-1 | 9 |
| 1-1 | 7 |
| 1-1 | 4 |
| 0-2 | 2 |
| 0-2 | 2 |
| 0-2 | 1 |
| 1-1 | 8 |
| 0-2 | 5 |
| 0-2 | 3 |



D21 Stand na 52.28-23



D22 Stand na 47... 7-12



D23 Stand na 42.39-34

Diagram 21 Leo Steyntjes – Willie Peelen

Steyntjes had na 52... 27-32? weer een partij om in te lijsten. Hij combineerde naar een 3-om-3 oppositiewinst.

Diagram 22 Tom Siebelt – Wilrick Wonnink

Siebelt bleek met 48.27-22! zijn team nog een bordpunt te kunnen leveren, op voorwaarde dat hij dit schijfoffer een correct vervolg geeft.

Diagram 23 Mark Jager – Stef Migchelbrink

Migchelbrink buitte zijn schijfwinst niet uit: 43... 15-20 44.45-40?

Versmaadt 44.32-28! 22-27 45.28-22 27x18 46.47-41 36x47 46.45-40 47x29 47.34x3, al kan Migchelbrink de schade ook beperken.

3^e ronde dd 12 november 2016

Gooi & Eemland 3	-	Lent DV VBI CT	11-09
Harderwijk 2	-	Gooi & Eemland 2	14-06
CTD Arnhem 2	-	DES Lunteren 3	10-10
BDV Bennekom	-	Zenderstad	10-10
WSDV3	-	WSDV 4	15-05

4^e ronde dd 26 november 2016

DES Lunteren 3	-	Gooi & Eemland 3	15-05
WSDV3	-	Harderwijk 2	11-09
WSDV4	-	BDV Bennekom	15-05
Zenderstad	-	CTD Arnhem 2	08-12
Lent DV VBI CT	-	Gooi & Eemland 2	10-10

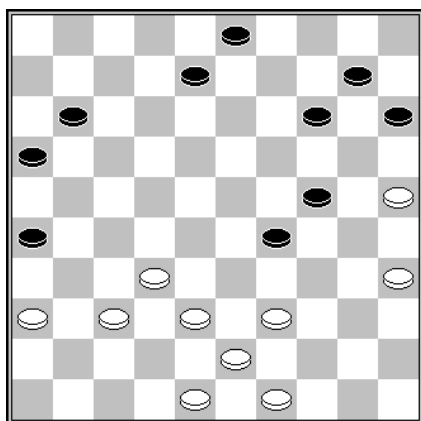
Lent DV VBI CT

1. Stef Migchelbrink (1058)
2. Gerard Boogaars (1025)
3. Martijn Weijers (974)
4. Jos Lamers (939)
5. Willie Peelen (892)
6. Jan Kornilov (846)
7. Lev Gilevych (646)
8. Yaroslav Gilevych (398)
9. Linsey van Leeuwen (242)
10. Tijn Borgers

- Gooi & Eemland 2

10-10

- | | | |
|-----------------------------------|-----|----|
| - Henk Vogelenzang de Jong (1093) | 1-1 | 9 |
| - Gerard Benning (1006) | 0-2 | 10 |
| - Dick Roelofs (1006) | 2-0 | 4 |
| - Jaap Langerak (892) | 2-0 | 7 |
| - Hans Loots (875) | 2-0 | 3 |
| - Ad Vreeswijk (805) | 1-1 | 6 |
| - Lammert Korlaar (826) | 2-0 | 8 |
| - Huib Poort (837) | 0-2 | 5 |
| - Rindert Huisman (864) | 0-2 | 2 |
| - Jeffrey Verwoerd (852) | 0-2 | 1 |



D24 Stand na 33.41-37

Diagram 24 Willie Peelen – Hans Loots
33... 14-19?? Niet bepaald een zet die voor de hand ligt. 34.37-31 26x28 35.39-33 28x39 36.43x5 +.

5^e ronde dd 10 december 2016

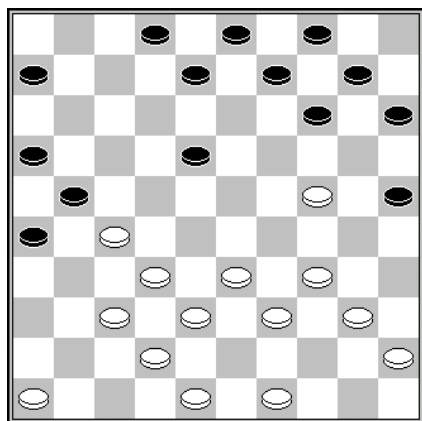
Harderwijk 2	-	Lent DV VBI CT	11-09
Gooi & Eemland 2	-	DES Lunteren 3	05-15
Gooi & Eemland 3	-	Zenderstad	10-10
CTD Arnhem 2	-	WSDV4	15-05
BDV Bennekom	-	WSDV3	08-12

Harderwijk 2

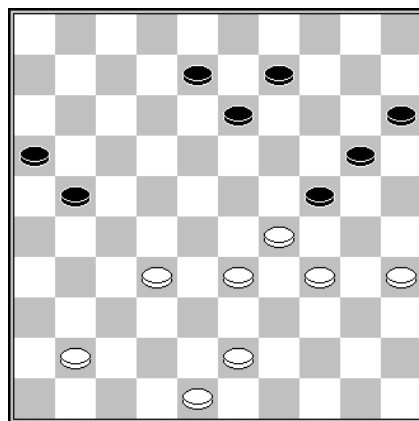
1. Jaap van de Werfhorst (1047)
2. Bert Foppen (1105)
3. Wouter van den Berg (932)
4. Jan van der Pol (918)
5. Jakob de Vries (985)
6. Eibert Smit (993)
7. Jan Pluim (896)
8. Willem van Starckenburg (880)
9. Tim Suierveld
10. Alex Immeker

- Lent DV VBI CT 11-9

- | | | |
|----------------------------|-----|----|
| - Gerard Boogaars (1025) | 2-0 | 9 |
| - Jacob Reiffers (1041) | 2-0 | 8 |
| - Stef Migchelbrink (1058) | 1-1 | 10 |
| - Martijn Weijers (974) | 2-0 | 7 |
| - Willie Peelen (892) | 1-1 | 4 |
| - Jo ten Westeneind (996) | 1-1 | 3 |
| - Tom Siebelt (798) | 2-0 | 5 |
| - Jan Kornilov (846) | 0-2 | 6 |
| - Lev Gilevych (646) | 0-2 | 2 |
| - Yaroslav Gilevych (398) | 0-2 | 1 |



D25 Stand na 21... 13-18



D26 Stand na 45.38-32

Diagram 25 Tom Siebelt – Jan Pluim

Siebelt staat niet slecht, verre van dat, maar moest na **22.33-28? 26-31 23.37x17 18-22 24.27x18 8-12 25.17x8 2x35** de punten aan zijn tegenstander laten.

Diagram 26 Wouter van den Berg – Stef Migchelbrink

Dan had Migchelbrink na **45... 8-12? 46.35-30 24x35 47.32-27 21x32 48.33-28 32x23 49.29x7** meer geluk. Van den Berg verprutste zijn winststand.

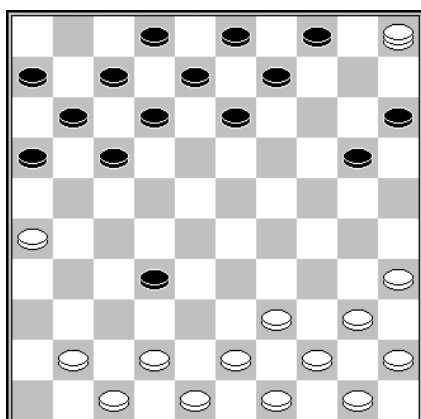
Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

3^e ronde dd 20 okt0ber 2016

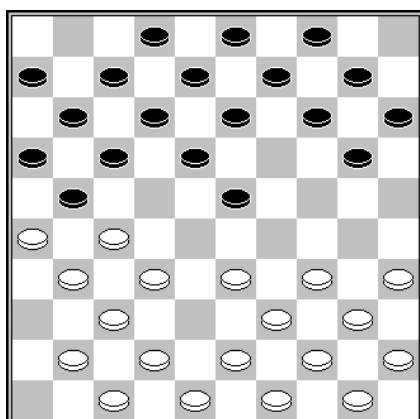
DCH Harderwijk	- DCL Lent	07-09
DVV Voorthuizen	- DCH Heteren	13-03
BDSV Barneveld	- CTD Arnhem	07-09
DCN Nijmegen	- DCH Hengelo	10-06
DZW Warnsveld	- WSDV Wageningen 2	11-05
WSDV Wageningen	- DV VBI Huissen	08-08

DCH Harderwijk - DCL Lent 7-9

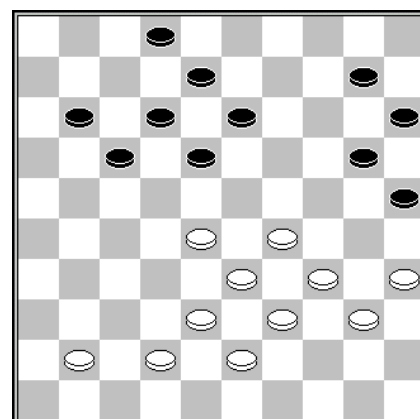
1. Ruurd Wuestman (1185)	- Eep van Manen (1167)	2-0	2
2. Egbert van Hattem (1177)	- Joppe Lemmen (1162)	2-0	4
3. Joras Ferwerda (1113)	- Gert van Willigen (1215)	1-1	8
4. Ton Eekelschot (1038)	- Willem van den Berg (1123)	0-2	7
5. Hilco Aarten (1067)	- Sammy Amusah (1049)	0-2	3
6. Wout Mensink (1069)	- Joop Geurts (1208)	0-2	6
7. Jan Hendrik Kok (1194)	- Stef Migchelbrink (1058)	2-0	1
8. Gerwin van der Meer (1181)	- Edgar Hartman (1226)	0-2	5



D27 Stand na 13.34x5



D28 Stand na 9.46-41



D29 Stand na 33.45-40

Diagram 27 Stef Migchelbrink - Jan Hendrik Kok

Als eerste was Migchelbrink uit. Die keek na wits 13^e zet tegen de stand van *Diagram 27* aan. Daaraan ging *Diagram 28* **9... 14-19? 10.27-22! 18x29 11.31-27 21x32 12.37x28 23x32 13.34x5** vooraf. Overigens zijn ze in Harderwijk met dit zetje bekend. Gerwin van der Meer werd er in het NK Jeugd 2003 mee verrast door Steven Wijker.

Diagram 29 Willem van den Berg –Ton Eekelschot

Eerder dit seizoen miste ik, zie het vorige nummer, een eenvoudige winst tegen Eekelschot die kon worden ingeleid met 34-30. Ook nu had ik na **33... 18-22?** met **34.34-30 25x32 35.38x16** de partij moeten beslissen.

4^e ronde dd 2 november 2016

DCH Heteren	DCH Harderwijk	05-11
DCN Nijmegen	DCL Lent	04-12
DCH Hengelo	WSDV Wageningen	06-10
DV VBI Huissen	BDSV Barneveld	12-04
WSDV Wageningen 2	DVV Voorthuizen	06-10
CTD Arnhem	DZW Warnsveld	09-07

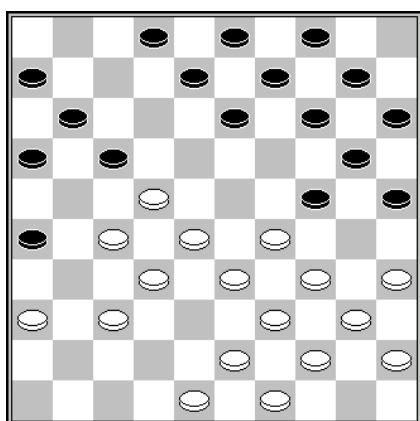
DCN Nijmegen

1. Rienk van Marle(1292)
2. Hans Ladage(1231)
3. Eric Sanders(1093)
4. Jan Jacobs(1187)
5. Denise van Dam(1052)
6. Kees Hazen(1178)
7. Jean van Ingen(1078)
8. Henk Wouters(1006)

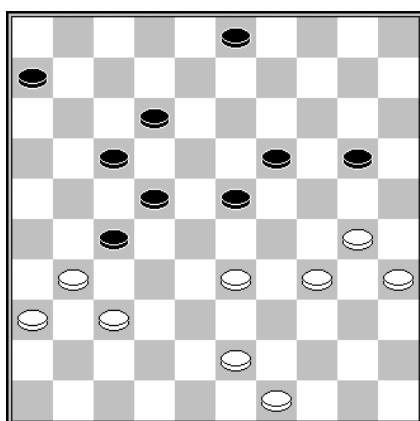
- DCL Lent

- Thijs Gerritsen(1274)	2-0	1
- Maarten Nas(1308)	1-1	3
- Joppe Lemmen(1162)	0-2	7
- Eep van Manen(1167)	0-2	8
- Edgar Hartman(1226)	0-2	5
- Joop Geurts(1208)	0-2	4
- Willem van den Berg (1123)	1-1	2
- Sammy Amusah (1049)	0-2	6

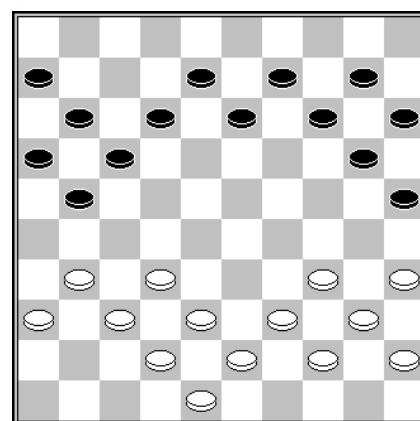
4-12



D30 Stand na 19.38-32



D31 Stand na 36... 9x20



D32 Stand na 24.33x31

Diagram 30 Rienk van Marle – Thijs Gerritsen

Gerritsen mocht als eerste het Bridgehuis verlaten. Hij tuinde al vroeg in de partij in een knullig zetje: **19... 14-19? 20.35-30 24x35 21.29-24 20x38 22.39-33 38x29 23.34x5 +.**

Diagram 31 Sammy Amusah – Henk Wouters

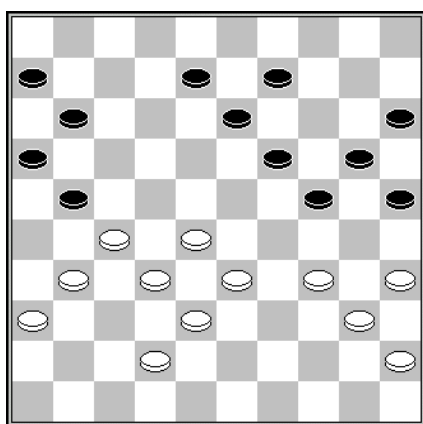
Als het partijverloop niet **37.30-25 20-24? 38.34-29 23x34 39.33-28 22x33 40.31x11 6x17 41.43-39 34x43 42.49x20** was geweest, had Wouters waarschijnlijk niet met een nederlaag genoeg moeten nemen.

Diagram 32 Eric Sanders – Joppe Lemmen

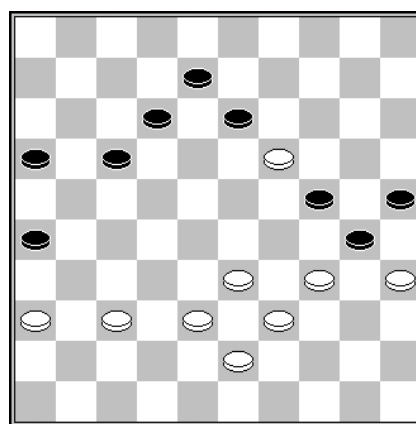
Met een kleine ingreep zou deze stelling symmetrisch te maken zijn. Hoe zou deze stand er over 10 zetten uitzien? *Diagram 33* toont die na Sanders' **34.39-33?**

Lemmen *kan* nu al **34... 21-26** doen waarop Sanders niet beter heeft dan **35.28-23 26x30 36.23x12**. Maar nog beter was **34...24-30 35.35x24 19x39**

36.33x44 21-26 37.42-37 16-21 38.27x7 8-12 39.7x18 13x42 40.37x48
26x28 +.



D33 Stand na 34.39-33



D34 Stand na 40.23-19

Diagram 34 Eep van Manen – Jan Jacobs

40... 17-22? 41.34-29?

Met 41.33-29! 24x31 42.36x9! zou Van Manen de partij op slag beslist hebben.

Wellicht was in de diagramstand 40... 13-18 nog speelbaar, op voorwaarde dat zwart zich na 41.19-14 niet aan 41... 24-29? 42.35x24 29x9 vergrijpt vanwege 43.37-31 26x37 44.38-32 37x28 45.33x2/4.

5^e ronde dd 18 november 2016

BDSV Barneveld	- DCH Hengelo	06-10
DVV Voorthuizen	- CTD Arnhem	11-05
DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen 2	10-06
DZW Warnsveld	- DV VBI Huissen	06-10
WSDV Wageningen	- DCN Nijmegen	10-06
DC Lent	- DC Heteren	12-04

DC Lent

- Joppe Lemmen (1162)
- Eep van Manen (1167)
- Gert van Willigen (1215)
- Joop Geurts (1208)
- Edgar Hartman (1226)
- Sammy Amusah (1049)
- Stef Migchelbrink (1058)
- Willem van den Berg (1123)

- DC Heteren

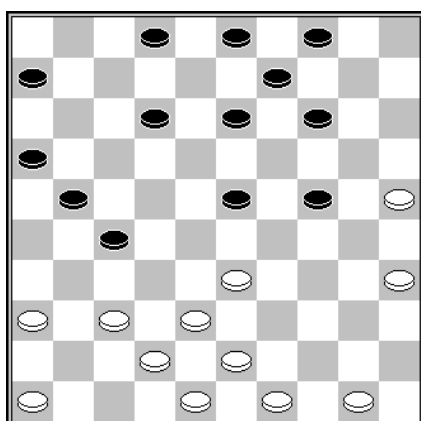
- | | | |
|-----------------------------|-----|---|
| - Wim van den Berg (1087) | 2-0 | 6 |
| - Edwin Loozen (1066) | 2-0 | 7 |
| - Carlo van den Hurk (1412) | 0-2 | 8 |
| - Jos van Deelen (1031) | 2-0 | 3 |
| - Machiel Weistra (972) | 1-1 | 5 |
| - Henk Hoksbergen ((1001) | 2-0 | 4 |
| - Henk Gerritsen (964) | 1-1 | 2 |
| - Eddy Weijman (749) | 2-0 | 1 |

12-4

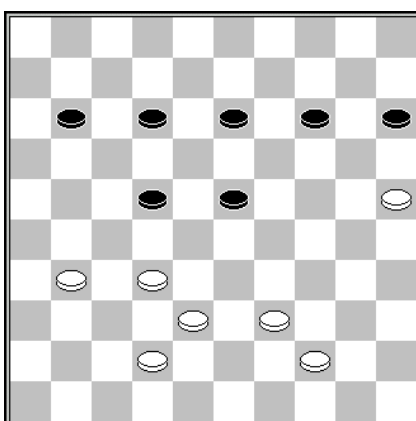
Diagram 35 Eddy Weijman – Willem van den Berg

Weijman is – met een schijf minder – “natuurlijk” kansloos. Met de combinatie 28.33-29 23x34 29.36-31 27x36 30.46-41 36x47 31.38-32 47x27 32.43-38 27x43 33.48x26 (niks van gezien, maar stel nu eens dat het partijverloop

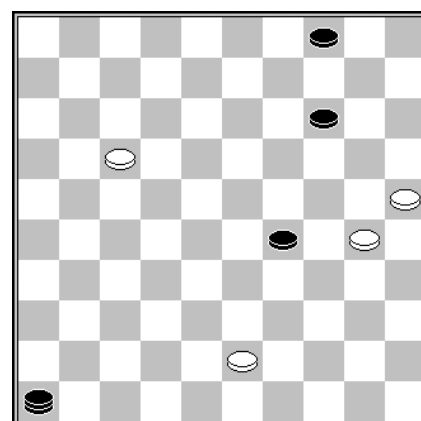
28.50-45 6-11? was geweest...) zou hij echter een eervolle aftocht hebben geblazen.



D35 Stand na 27... 18-23



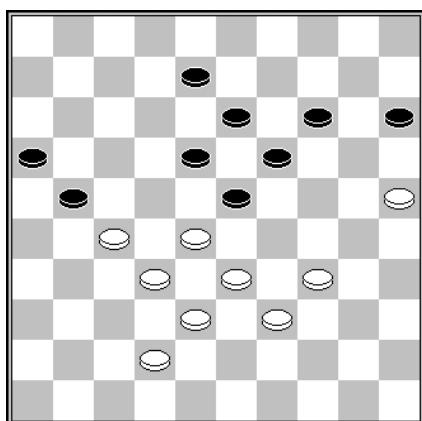
D36 Stand na 48.37-31



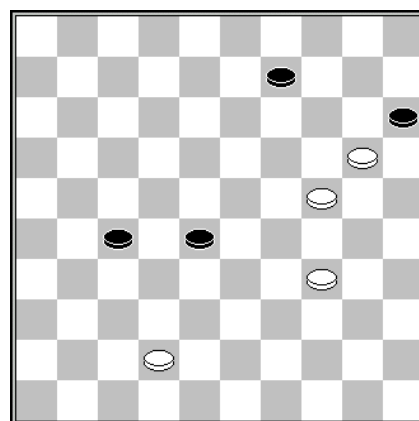
D37 Stand na 56... 41-46

Diagram 36 **Joppe Lemmen – Wim van den Berg**
 Na 48... 11-16? 49.31-27 22x31 50.42-37 31x33 51.39x17 vielen er enige krachttermen te beluisteren aan het tafeltje van Lemmen.

Diagram 37 **Gert van Willigen – Carlo van den Hurk**
 Van Willigen kreeg – niet voor het eerst en ook niet voor het laatst in deze editie van de Gelderse competitie – de veruit sterkste speler van de tegenstander te bestrijden. Met 57.17-11? 46-23 deed hij zichzelf tekort. Ook 57.17-12 29-33 zou geen geslaagde remisepoging zijn geweest, in tegenstelling tot 57.30-24! 29x20 58.17-12 =.



D38 Stand na 39.45x34



D39 Stand na 54... 21-27

Diagram 38 **Edwin Loozen – Eep van Manen**
 39... 14-20! 40.25x14 19x10 41.28x19 13x24
 Van Manen toont zich op de hoogte van de partij (Jan) Geurts – W. van Ooijen uit de Gelderse bekercompetitie 1997 waarin werd vervolgd met 39... 21-26? 40.42-37! W+. Loozen ging het schip in door 42.34-29? 15-20! en hoewel Van Manen in het eindspel nog vier keer mistastte won hij de partij.

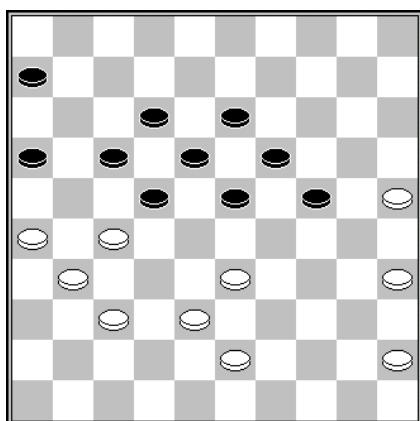
Diagram 39 **Henk Hoksbergen – Sammy Amusah**
 Hoksbergen overzag de redding 55.34-29 (...) en 56.20-14 9x20 57.24-19 =.

6^e ronde dd 1 december 2016

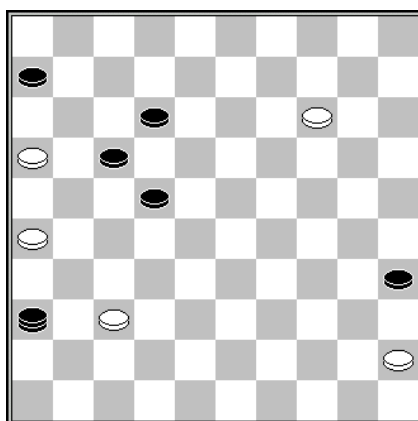
DCN Nijmegen	- BDSV Barneveld	11-05
DCH Hengelo	- DZW Warnsveld	10-06
DV VBI Huissen	- DVV Voorthuizen	13-03
WSDV Wageningen	- DC Lent	10-06
WSDV Wageningen 2	- DC Heteren	09-07
CTD Arnhem	- DCH Harderwijk	07-09

WSDV Wageningen - DC Lent 10-6

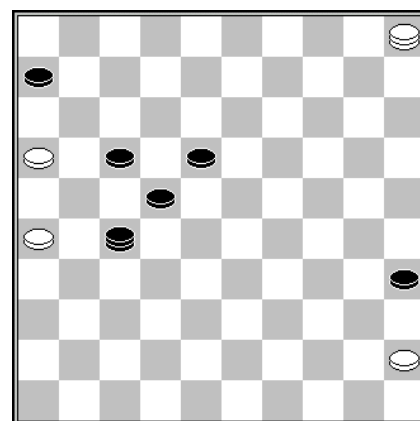
1. Erik van de Weerdhof (1262)	- Joppe Lemmen (1162)	1-1	7
2. Henk Kleinrensink (1169)	- Eep van Manen (1167)	0-2	2
3. Matthias de Kruijf (1311)	- Gert van Willigen (1215)	2-0	8
4. Hans Kromhout (1074)	- Willem van den Berg (1123)	0-2	1
5. Gerard Zijlema (1032)	- Joop Geurts (1208)	1-1	4
6. Arie Janssen van Doorn (1149)	- Sammy Amusah (1049)	1-1	6
7. Simon Oosting (1140)	- Stef Migchelbrink (1058)	1-1	3
8. Ákosh Kardos (834)	- Peter Litjens (999)	2-0	5



D40 Stand na 41... 11-17



D41 Stand na 48.27x36



D42 Stand na 51.10-5

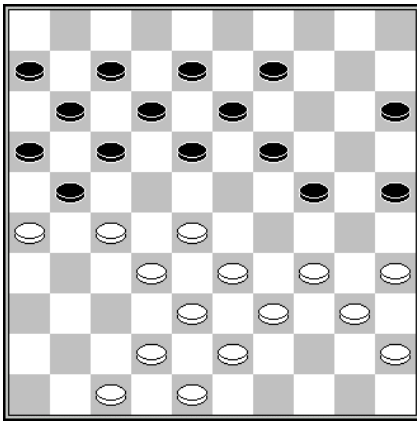
Diagram 40 Peter Litjens – Ákosh Kardos

Litjens was ingevallen voor de verhinderde Hartman, die naar verluidt geveld was door een lichte griep. De zetten 43-39, 45-40 en 37-32 blijken alle speelbaar, maar het oog van Litjens moest natuurlijk weer vallen op een zet die *niet* speelbaar is, namelijk **42.38-32?**

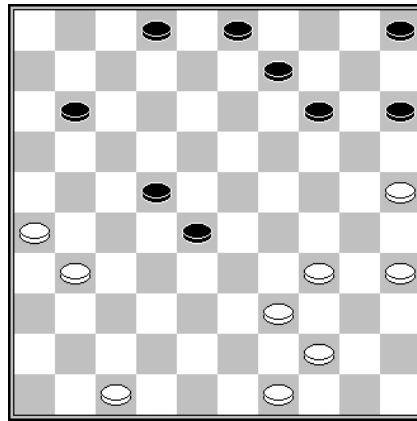
Daarbij zal hij het damzetje 42... 16-21 43.27x16 23-28 44.32x14 13-19 45.14x23 18x49 op remise hebben getaxeerd. Na 46.35-30 24x35 47.25-20 49-27 48.20-14 27x36 is de stand van *Diagram 41* op het bord gekomen. Er dreigt 49... 6-11 dus: 49.37-31 36x27 50.14-10 (50.14-9 6-11+) 50... 12-18 51.10-5 *Diagram 42* Zwart wint fraai door 51... 27-21 52.16x27 22x31 53.26x37 18-23 54.5x11 6x17 Z+.

Diagram 43 Peter Litjens - Ákosh Kardos

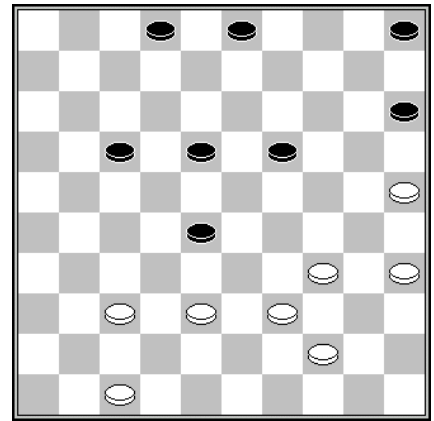
Maar Litjens heeft ook heel erg goed gestaan. Na Kardos' laatste zet 2-7 kan Litjens de zwarte stand opblazen met 27.27-22! 18x27 28.42-37 en het is niet te zien hoe Kardos beslissend nadeel kan ontlopen.



D43 Stand na 26... 2-7?



D44 Stand na 33.37-31



D45 Stand na 37 ...13-18?

Diagram 44 Willem van den Berg – Hans Kromhout

Na Kromhouts **33... 14-19?** zag ik wel het damzetje 34.26-21 11-16 35.31-27 22x31 36.44-40 16x27 37.39-33 28x 30 38.35x4, wat dus niet goed is, maar niet het correcte zetje 34.39-33! +.

Enkele zetten later *Diagram 45* ontsnapte het zetje **38.37-32 28x37 39.47-42 37x48 40.39-33 48x30 41.35x11** echter niet aan mijn aandacht.

7^e ronde dd 16 december 2016

BDSV Barneveld	- WSDV Wageningen	03-13
DVV Voorthuizen	- DCH Hengelo	06-10
DCH Harderwijk	- DV VBI Huissen	05-11
DZW Warnsveld	- DCN Nijmegen	12-04
DC Lent	- WSDV Wageningen 2	12-04
DC Heteren	- CTD Arnhem	09-01-2017

DCL Lent

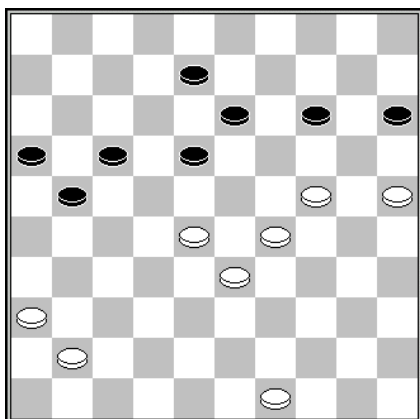
- WSDV Wageningen 2 12-4

1. Gert van Willigen (1215)	- Cor Langeveld (1101)	2-0	1
2. Joop Geurts (1208)	- Jaap Vink (1092)	2-0	8
3. Eep van Manen (1167)	- Erik van de Weerdhof (1262)	0-2	7
4. Joppe Lemmen (1162)	- Hans Luchies (943)	2-0	6
5. Willem van den Berg (1123)	- Owen Donkers (1118)	2-0	5
6. Edgar Hartman (1226)	- Kees Maliepaard (929)	2-0	2
7. Sammy Amusah (1049)	- Bas van Berkel (976)	2-0	4
8. Stef Migchelbrink (1058)	- Wim van Mourik (1008)	0-2	3

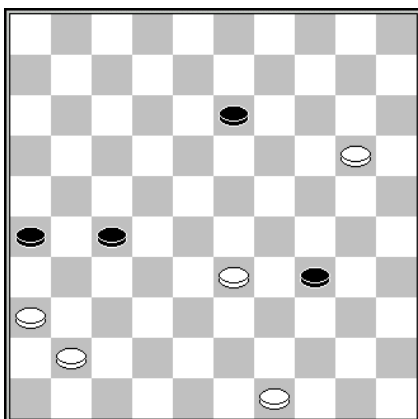
Diagram 46 Gert van Willigen – Cor Langeveld

Van Willigen won de partij na **42... 21-26?** door **43.28-23 8-12 44.24-20 15x24 45.29x9 18x38 46.9x7.**

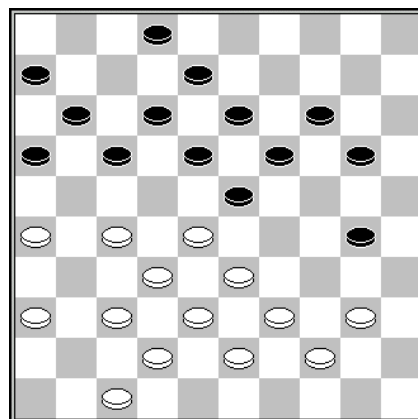
Verrassend genoeg zou de partij na 42... 14-19! 43.25-20 19x30 44.28-23 15x24 45.23x3 21-26 46.3x21 16x27 47.29x20 30-34 *Diagram 47* niet meer te winnen zijn voor wit.



D46 Stand na 42.35x24



D47 Stand na 47... 30-34



D48 Stand na 29.45-40

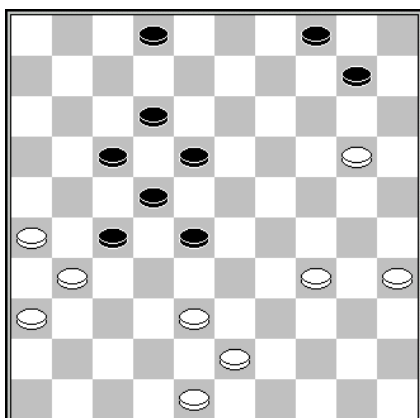
Diagram 48 Eep van Manen – Erik van de Weerdhof

Net als de meeste van zijn ploeggenoten zou ook Van Manen een tweetje hebben mogen noteren als hij Van de Weerdhof een misstap niet had vergeven. Er volgde **29... 20-24 30.40-34 30-35?**

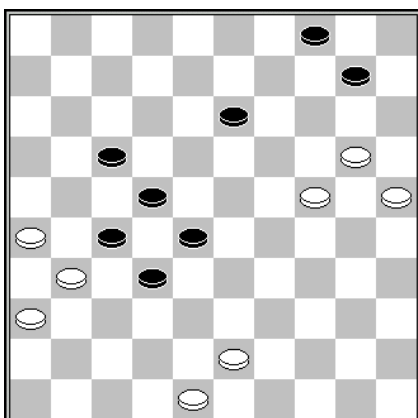
Van de Weerdhof had een van de damzetjes waarover hij beschikt moeten nemen, bijvoorbeeld 30... 24-29 31.33x35 17-22 32.28x17 11x31 33.36x27 23-28 34.32x23 18x49 en na 35.38-32 49x38 36.42x33 staat er een gelijkwaardige 8-om-8 stelling op het bord.

31.47-41?

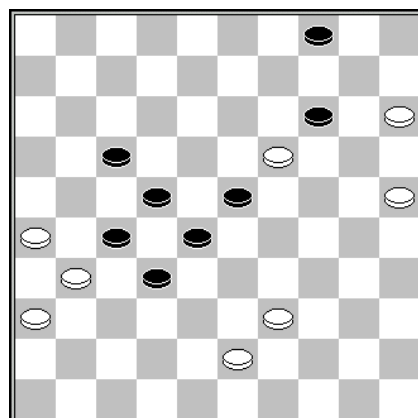
Ook Van Manen overziet het zetje 31.27-22! 18x27 32.32x21 23x41 33.34-29 16x27 34.29x16 met de pointe 34... 41-46 35.33-28! 46x23 36.36-31 27x36 37.44-40 35x33 38.38x18 +.



D49 Stand na 40.49-43



D50 Stand na 48... 23-28



D51 Stand na 52.24-19

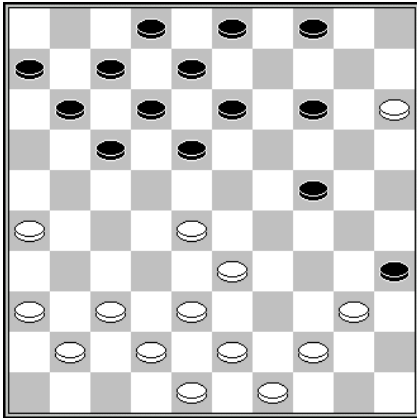
Diagram 49 Willem van den Berg – Owen Donkers

Vanwege 41.20-14 10x19 42.38-33 28x30 43.35x2 was het Donkers niet toegestaan 40... 2-8? te spelen. Maar of deze vederlichte finesse voldoende zou zijn om de zwarte aanvalsstand in toom te houden bleef (voor mij) de vraag.

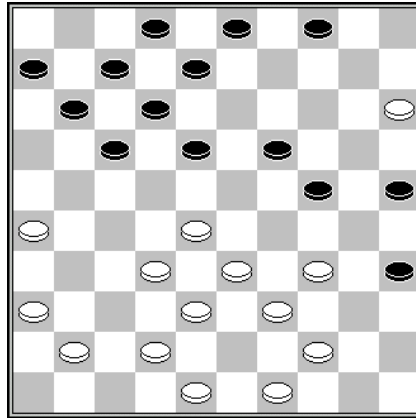
40...18-23 41.43-39 12-18 42.35-30 2-8 43.30-25 8-13 44.38-33 28-32 45.34-30 23-28 46.39-34 28x39 47.34x43 18-23 48.30-24 23-28 Diagram 50 49.43-39

Een tweede finesse: 49... 32-38? is verhinderd door 50.48-42 en 51.20-15.

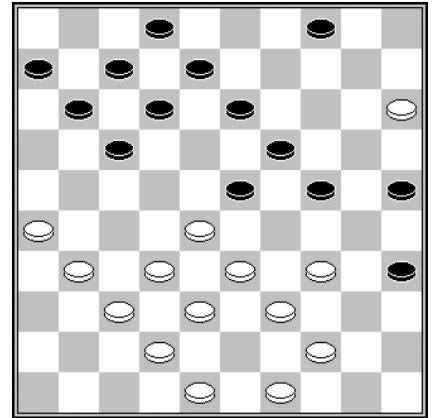
49...13-18 50.48-43 18-23 51.20-15 10-14 52.24-19 *Diagram 51* En hier doet zich de derde en dit keer met het blote oog niet zichtbare finesse voor. En die zal dan ook door Donkers gemist worden. Hij probeerde nog **52... 23-29? 53.19x10 29-34** enz. Met 52... 32-37! zou Donkers de partij nog gered hebben. Er volgt of 53.19x10 37-42 = of 53.31x42 28-32 54.19x37 27-32 55.37x28 22x44 =.



D52 Stand na 21.45-40?



D53 Stand na 24.43-39

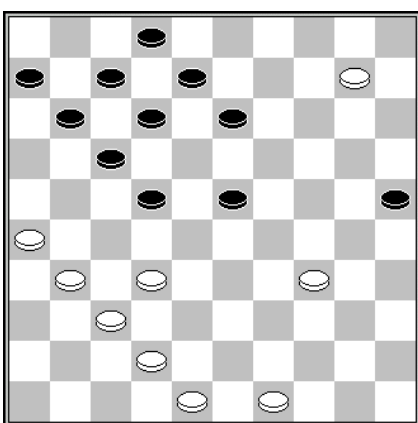


D54 Stand na 30.15-10

Diagram 52 Wim van Mourik – Stef Migchelbrink

Migchelbrink miste de fraaie winst 21...4-10! 22.15x4 24-29! 23.33x24 17-21 24.26x17 11x33 25.38x29 13-19 26.24x22 8-13 27.4x18 12x45 en na 28.44-40 45x34 29.43-39 34x43 30.48x39 35-40 31.39-34 40x29 32.42-38 laat zwart schijf 29 staan en dirigeert hij schijf 14 zo snel mogelijk naar veld 30, waartegen wit geen verdediging kan organiseren.

Na **21... 14-20 22.40-34 20-25 23.37-32 13-19 24.43-39?** stond het als in *diagram 53*. Nu zag Migchelbrink het damzetje naar veld 46 wel, maar zag er na rijp beraad vanaf. Door de computerprogramma's Truus en Flits wordt hij in het ongelijk gesteld.



D55 Stand na 30... 19-23

We vervolgen de partij. De stand van *diagram 54* kwam op het bord na de zetten **24... 18-23 25.41-37 8-13 26.36-31 3-8** waarin Van Mourik de doorbraakcombinatie **27.33-29 24x22 28.44-40 35x33 29.38x9 4x13 30.15-10** nam. Die toonde zich dus, in tegenstelling tot Migchelbrink, een man van geen woorden maar daden. Hoewel de computer een andere voortzetting adviseerde werd Van Mourik met zijn keuze door Migchelbrink prompt in het gelijk gesteld: **30... 19-23?**

Diagram 55 31.49-44?

Blijkbaar heeft Van Mourik met zijn zetje al zijn kruit verschoten, want met het niet al te ingewikkelde 31.26-21 17x26 32.32-28 23x41 33.10-4 26x37 34.4x47 had hij een eind aan de partij kunnen maken. **31... 13-18 32.32-27? 23-29?** En hier was 32... 17-21 en 33... 18-22 te prefereren boven de partijzet.

Lent P2 – Eerste klasse Zuid

2^e ronde 25 november 2016

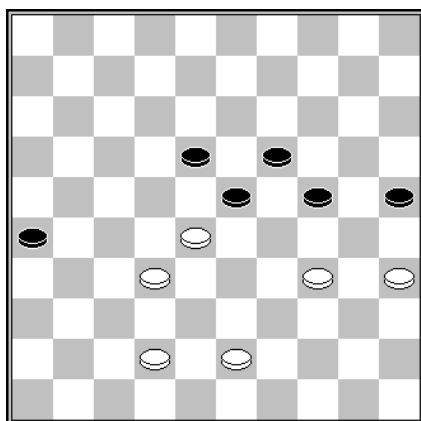
VTD Tiel	- Zwart-Wit 86 Malden	06-06
Zwart-Wit 86 Malden 2	- CTD Arnhem 2	05-07
Denk en Zet Culemborg	- DCG Groesbeek	06-06
DCL Lent 2	- OG Haalderen	10-02

DCL Lent 2

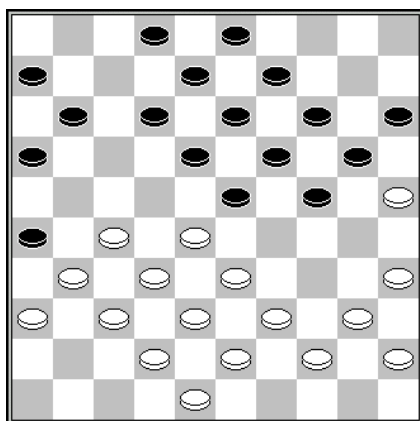
1. Gerold Kosman (1135)	- John Janssen (961)	2-0	5
2. Peter Litjens (999)	- Antoon Janssen (784)	2-0	2
3. Cor van Vuuren (871)	- Jan Engelen (774)	1-1	1
4. Marjoleine Geurts (898)	- Theo Spanbroek (789)	1-1	6
5. Peter Visscher (987)	- Henk Ebben (774)	2-0	3
6. Jorien Spaans (871)	- Arnold Thus (521)	2-0	4

- OG Haalderen

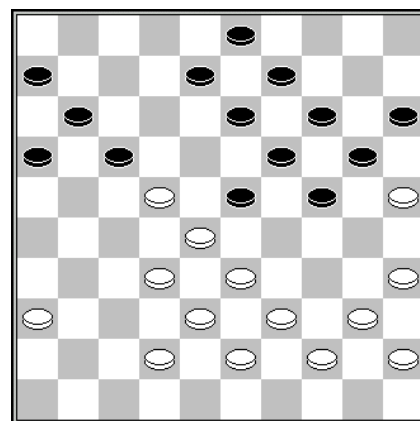
10-2



D46 Stand na 53.40-34



D47 Stand na 21.30-25



D48 Stand na 27... 12-17

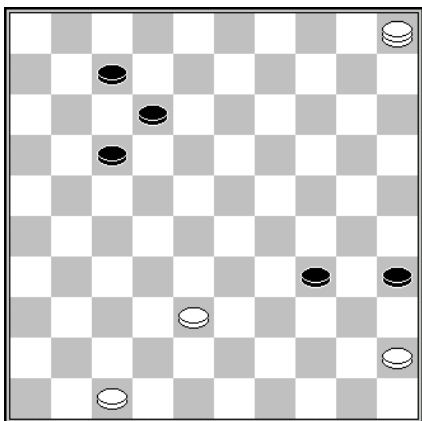
Diagram 46 Theo Spanbroek – Marjoleine Geurts

In deze stand werd remise overeengekomen. Ik vermoed dat het vervolg op 53... 26-31 zou zijn geweest 54.43-38? 24-29! 55.28-22 29x40 56.22x24 40-44! Z+. Winst verzuimd? Ja. Eerst 54.35-30! 24x35 en dan pas 55.43-38 is remise, maar ik denk niet dat Spanbroek op dat idee gekomen zou zijn.

Diagram 47 Gerold Kosman – John Janssen

Na 21... 2-7! is Kosman veroordeeld tot de uitval 22.27-22 18x27 23.31x22, die de witte stelling niet verdragen kan. Na 23... 12-18 24.37-31 26x37 25.42x31 18x27 26.31x22 7-12 27.48-42 12-17! *Diagram 48* is het doek gevallen voor wit. Voor wie de gevolgen van 28.42-37 24-29! niet kan overzien is er altijd nog 28... 17-21, een zet die wit tot offeren dwingt.

Janssen bevrijdde Kosman uit zijn benarde positie met **21... 11-17?**, kwam enige zetten later weer huizenhoog gewonnen te staan om uiteindelijk in een remisestand te blunderen en de punten aan Kosman te laten.



Peter Visscher – Henk Ebben

Waar 48.5-28 moeiteloos wint deed Visscher **48.38-33?**

Die zet moet Visscher gespeeld hebben in de overtuiging dat 48... 35-40 daarmee uitgeschakeld was. Die mening was ook Ebben toegedaan, want hij vervolgde met **48... 7-11?**, daarbij overziend dat het eindspelletje na 48... 35-40! 49.33-29 34x23 50.5x2 40-44 51.45-40 44x35 geen winst voor wit meer bevat.

D49 Stand na 47... 30-35

3^e ronde

VTD Tiel	- OG Haalderen	09-03
DV VBI Huissen 2	- Denk en Zet Culemborg	06-06
Zwart-Wit 86 Malden 2	- DCG Groesbeek	00-12
CTD Arnhem 2	- Zwart-Wit 86 Malden	08-04

4^e ronde 2 december 2016

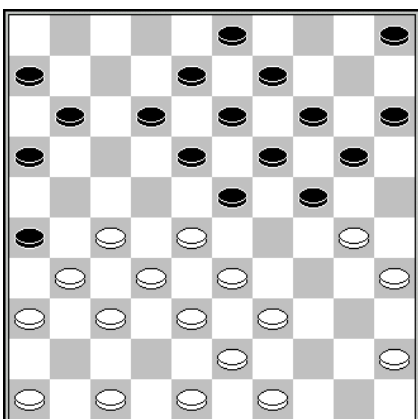
Zwart-Wit 86 Malden	- DV VBI Huissen 2	05-07
Denk en Zet Culemborg	- Zwart-Wit 86 Malden 2	12-00
CTD Arnhem 2	- DC Lent 2	06-06
DCG Groesbeek	- OG Haalderen	11-01

CTD Arnhem 2

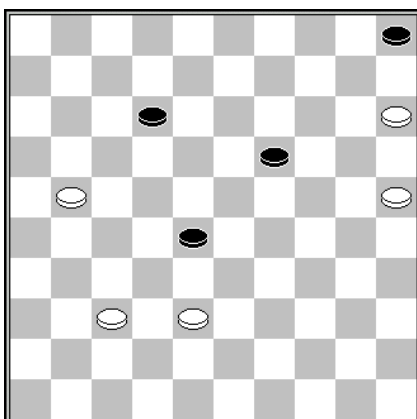
1. Ton Berends (1007)
2. Wim van Dongen (878)
3. Aroen Bholasingh (812)
4. Ben Kuiphuis (879)
5. Sammy Brijobhokun (797)
6. Nouri Brinkman

- DCL Lent 2

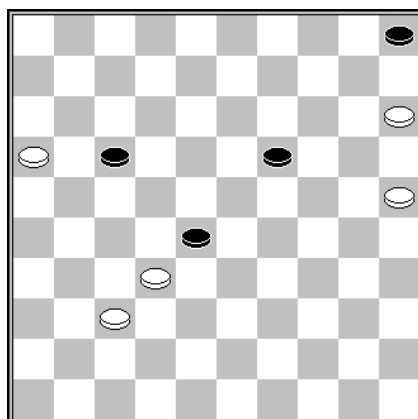
- Peter Litjens (999)	1-1	6
- Lianne van Ampting (1010)	1-1	1
- Peter Visscher (987)	1-1	3
- Cor van Vuuren (871)	1-1	4
- Marjoleine Geurts (898)	1-1	2
- Tom Siebelt (798)	1-1	5



D50 Stand na 18.42-37



D51 Stand na 45... 14-19



D52 Stand na 47.38-32

Diagram 50 Cor van Vuuren – Ben Kuiphuis

18... 24-29 19.33x24 20x29 20.30-25

Zou Kuiphuis na 20.39-33 in het zetje 20... 14-20? 21.33x24 20x29 22.38-33 39x38 23.27-21 etc. zijn gevlogen of was hij daarop het offer 20... 12-17 21.33x24 17-22 22.28x17 11x21, met niet onaanzienlijke compensatie. van plan?

Diagram 51 Lianne van Ampting – Wim van Dongen

Van Ampting bood haar tegenstander met **46.25-20 19-24 47.20x29 28-33** een narrow escape aan (heeft u ook zo'n hekel aan Engelse leenwoorden?).

Nu zou 46.38-32 28-33 wit evenmin winst opgeleverd hebben, maar 46.21-16 12-17 47.38-32 *Diagram 52* doet dat wel:

1. 47... 28-33 48.32-28 33x22 49.25-20 19-24 50.20x29 22-28 51.37-31! 17-22 52.29-23! 28x19 53.16-11 22-28 54.11-7 28-33 55.7-2 19-24 56.2x30 33-38 57.30-48 +.
2. 47... 19-23 48.25-20 28-33 49.20-14 33-39 50.14-9 39-44 51.9-3 44-50 52.3x26 23-29 53.26-3 +.

Dit vinden we uiteraard niet in de door Van Dongen geredigeerde nieuwsbrief terug.

5^e ronde 16 december 2016

OG Haalderen	-	CTD Arnhem 2	06-06
DV VBI Huissen 2	-	Zwart-Wit 86 Malden 2	09-03
DCG Groesbeek	-	Zwart-Wit 86 Malden	05-07
DC Lent 2	-	Denk en Zet Culemborg	09-03

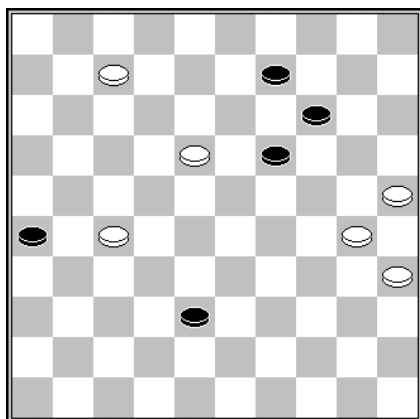
DCL Lent 2

1. Lianne van Ampting (1010)
2. Peter Litjens (999)
3. Peter Visscher (987)
4. Gerold Kosman (1135)
5. Cor van Vuuren (871)
6. Geert Geurts (1142)

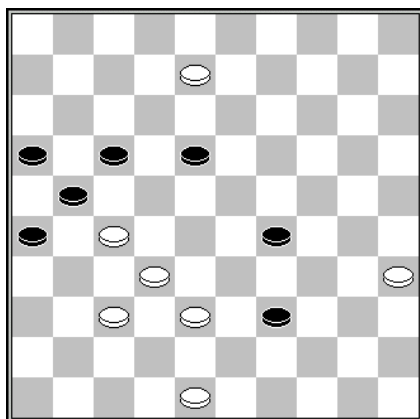
- DEZ Culemborg

9-3

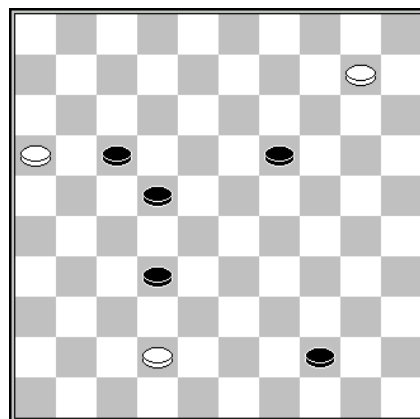
- | | | | |
|---|-------------------------|-----|---|
| - | Ton van Adrichem (1252) | 2-0 | 5 |
| - | Johan de Jong (948) | 0-2 | 6 |
| - | Dick van Ommeren (809) | 2-0 | 1 |
| - | Piet de Boe (784) | 2-0 | 2 |
| - | Dick Rutgers (785) | 1-1 | 3 |
| - | Jef Mauritz (728) | 2-0 | 4 |



D53 Stand na 56.12-7



D54 Stand na 43.30x8



D55 Stand na 57... 13-19

Diagram 53 Lianne van Ampting - Ton van Adrichem

Zoals u ziet is het voordeel waarop Van Adrichem zich enige tijd heeft mogen beroepen geheel verdampt. Met 56... 38-43! is zijn stand waarschijnlijk nog houdbaar, maar na **56... 38-42?** was er geen houden meer aan. Van Adrichem moet op 57.7-1? 42-47 hebben gerekend, maar Van Ampting stelt damhalen nog even uit: **57.30-24! 19x30 58.35x24 42-48 59.7-1** en Van Adrichem gaf zich gewonnen.

Behalve damhalen op 48 faalde ook damhalen op 47 door de kleine combinatie 58... 42-47 59.7-1 47x15 60.27-21 26x17 61.25-20 15x12 62.1x10 +.

Diagram 54 Johan de Jong – Peter Litjens

Zo stond het na een niet al te sterke voortzetting van De Jong. Litjens zou het liefst 43... 39-44? doen, maar zag dat die zet verhinderd is door 44.37-31! 26x28 45.8-3 21x43 46.3x12 +. De meest voor de hand liggende voortzetting is daarom 43... 17-22 44.48-43 22x33 45.43x12 =, maar Litjens had zijn zinnen nu eenmaal gezet op promotie van schijf 39 en deed **43... 26-31? 44.37x26** en zag 44... 39-44 nu falen door 45.38-33 enz. Hij gooide er derhalve nog een schijf tegenaan, maar dat mocht niet meer baten.

Diagram 55 Jef Mauritz - Geert Geurts

Nadat Mauritz had geverifieerd dat hij niet onmiddellijk dam mocht halen gaf hij de partij op. Na 58.42-38! 32x43 59.10-5 19-24 60.5-37! zou hem dat lot bespaard zijn gebleven.

Dammers VTD lijden kansloze nederlaag

LENT - Voor de dammers van VTD was het bezoek aan DC Lent 2 een kansloze missie. Het zestal uit Tiel verloor de vierde wedstrijd in de Zuidgelderse competitie met 9-3 en staat zevende in de groep.

VTD won aan één bord, speelde één partij remise en incasseerde tegen de Lentse reserves aan de overige vier borden verliespartijen. Piet de Boe was niet opgewassen tegen de veel hoger ingeschaalde Gerold Kosman en Jef Mauritz ging tegen Geert Geurts onderuit.

Opmerkelijk was het verlies van Ton van Adrichem tegen Lianne van Ampting. De Tielse kopman werd klem gezet en verloor voor het eerst na bijna zes jaar weer eens een competitieduel. Dick Rutgers speelde remise tegen Cor van Vuuren.

Anton Janssen – De Gelderlander van 18 december 2016

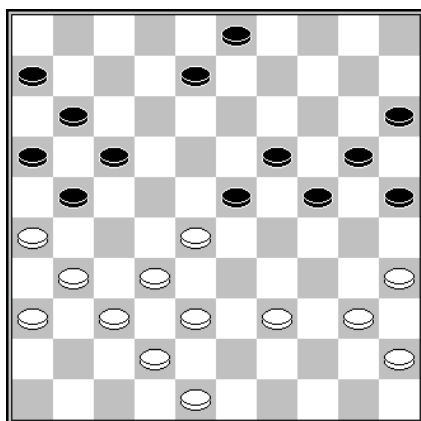
Clubkampioenschap

7^e ronde dd 21 oktober 2016

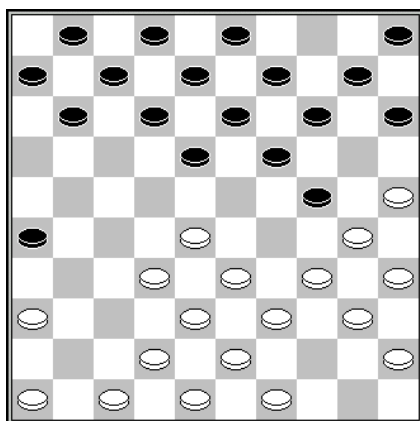
Albert Eggink (1050)	-	Marco van Bronswijk (1214)	2-0
Cor van Vuuren (871)	-	Stef Migchelbrink (1058)	1-1
Jan Jacobs (1187)	-	Jasper Lemmen (1493)	1-1
Peter Litjens (999)	-	Eep van Manen (1167)	1-1
Geert Geurts (1142)	-	Maarten Nas (1308)	0-2
Gerold Kosman (1135)	-	Kees Hazen (1178)	1-1

8^e ronde dd 28 oktober 2016

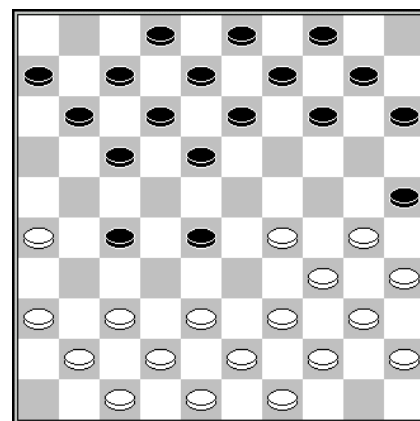
Marco van Bronswijk (1214)	-	Gert van Willigen (1215)	1-1
Gerold Kosman (1135)	-	Albert Eggink (1050)	0-2
Tom Siebelt (798)	-	Joppe Lemmen (1162)	0-2
Chris Roeleven (1191)	-	Geert Geurts (1142)	0-2
Willie Peelen (892)	-	Peter Visscher (987)	1-1



D56 Stand na 30... 18-23



D57 Stand na 11... 21-26?



D58 Stand na 12... 23-28

Diagram 56 Albert Eggink – Marco van Bronswijk

Na **31.28-22! 17x28 32.26x17 11x22** volgde uiteraard niet 33.32-27? 23-29! 34.27x18 28-33 35.39x28 29-34 36.40x29 24x13 Z+, maar **33.39-34!** waarna Van Bronswijk voor onoplosbare problemen stond.

Diagram 57 Chris Roeleven - Geert Geurts

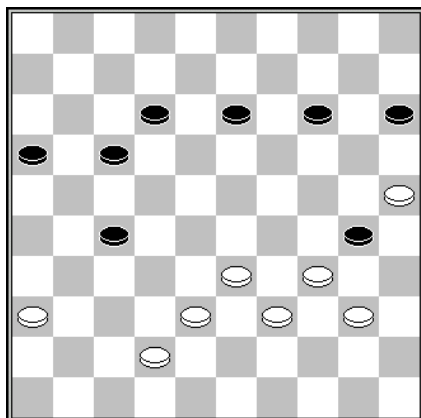
Merkwaardig dat Roeleven het zetje 12.25-20! 14x25 13.28-23 19x37 14.30x19 13x24 15.42x31 26x37 16.38-32 37x28 17.33x4 niet heeft gezien.

Diagram 58 Gerold Kosman – Albert Eggink

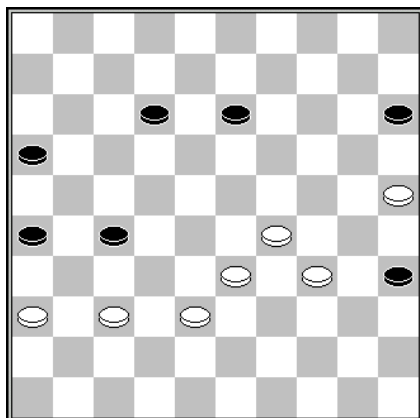
Niet minder vreemd is dat Kosman **13.38-33?** speelde. Het blijken vooral vrouwen te zijn geweest die zich op deze wijze hebben laten slachtofferen.

9^e ronde dd 4 november 2016

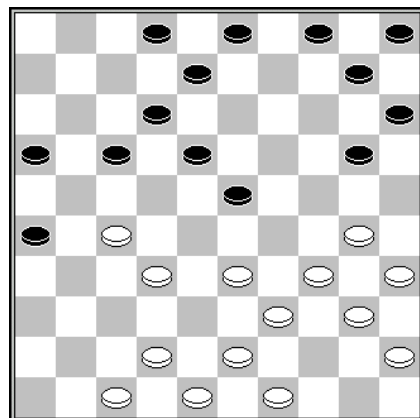
Peter Visscher (987)	- Geert Geurts (1142)	0-2
Cor van Vuuren (871)	- Bas Pierik	2-0
Sammy Amusah (1049)	- Roy Slagter (675)	2-0
Willem van den Berg (1123)	- Peter Litjens (999)	2-0
Gert van Willigen (1215)	- Rob Everts(991)	1-1
Kees Hazen (1178)	- Marcel Wijers(784)	2-0



D59 Stand na 45... 11-17



D60 Stand na 49... 21-26



D61 Stand na 21... 11-17

Diagram 59 Sammy Amusah – Roy Slagter

Ervan uitgaand dat Amusah op winst belust is, moet ik zijn volgende zet afkeuren: **46.34-29? 30-35** Met deze zet is niks mis, maar 46... 30-34 47.39x30 27-32 48.38x27 17-22 49.27x20 15x44 verdient de voorkeur.

Met 46.40-35 had Amusah wel een poging kunnen ondernemen om zijn voordeel te verzilveren. Er volgt 46... 14-19 47.35x24 19x30 48.34-29 30-35 49.39-34 17-21 50.42-37 21-26 *Diagram 60* en nu niet het voor de hand liggende 51.25-20? 15x24 52.29x20 maar 51.29-23! 12-17 52.33-29 17-21 53.23-18 13x22 54.38-33 W+. Voor de wijze waarop Slagter het onderspit dolf verwijs ik naar Toernooibase.

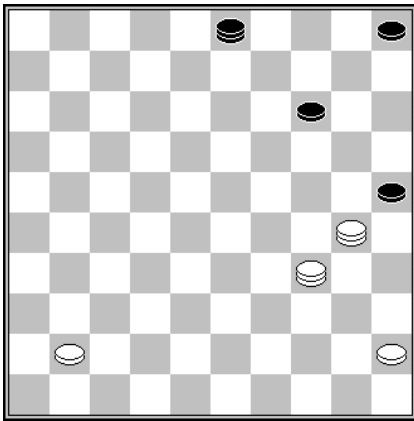
Diagram 61 Gert van Willigen – Rob Everts

22.33-28 17-21?

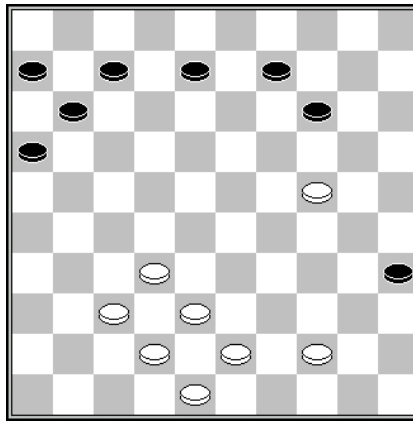
De vraag hoe Van Willigen na 22... 20-25! 23.28x19 17-22 verder zou zijn gegaan blijft nu onbeantwoord.

10^e ronde dd 11 november 2016

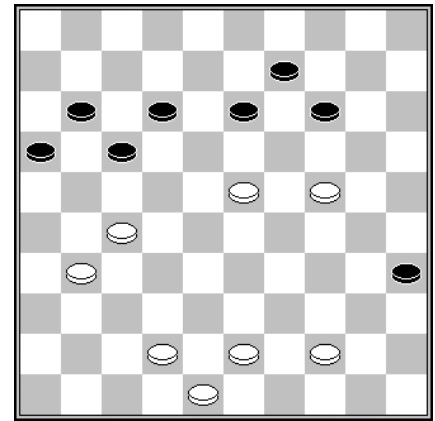
Joppe Lemmen (1162)	- Cor van Vuuren(871)	2-0
Maarten Nas (1308)	- Kees Hazen (1178)	2-0
Geert Geurts (1142)	- Edgar Hartman (1226)	1-1
Stef Migchelbrink (1058)	- Marcel Wijers(784)	2-0
Peter Litjens (999)	- Peter Visscher (987)	1-1
Eep van Manen (1167)	- Dummy	2-0



D62 Stand na 54... 26-3



D63 Stand na 39... 12x14



D64 Stand na 44.32-27

**Diagram 62 Maarten Nas – Kees Hazen
55.41-36? 3-26?**

Hazen, over wie gefluisterd wordt dat hij Mosers *Strategie der honderd velden* van buiten kent, profiteert niet van zwarts 54^e zet. Met 55... 5-10! kan hij de dam op veld 30 vastnagelen. Van 56.45-40 3-12 57.34x1 25x45 wordt Nas niet wijzer, terwijl 56.36-31 3-9 57.31-26 9-3 evenmin zoden aan de dijk zet.

**Diagram 63 Stef Migchelbrink – Marcel Wijers
40.32-27?**

Mijn intuïtie zegt me dat deze schijf de andere kant op moet. Na 40.32-28 luidt een plausibel vervolg 40... 11-17 41.28-23 8-13 42 .37-31 6-11 43.38-32 7-12 44.32-27 *Diagram 64* 44... 17-21 45.23-19 14x23 46.24-20 21x32 47.44-40 35x44 48.43-39 44x33 49.42-38 32x43 50.48x6 W+.

11^e ronde dd 18 november 2016

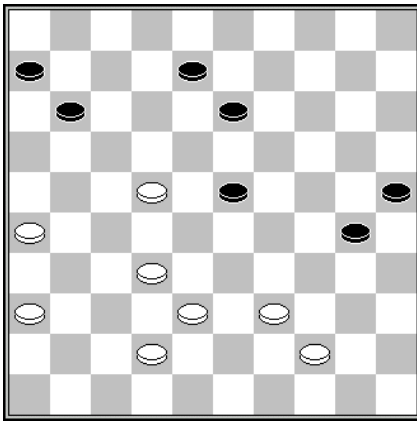
Kees Hazen (1178)	- Albert Eggink (1050)	1-1
Jasper Lemmen (1493)	- Gerold Kosman (1135)	2-0
Peter Litjens (999)	- Geert Geurts (1142)	0-2
Peter Visscher (987)	- Rob Everts (991)	0-2
Dummy	- Peter Vink (816)	0-2

12^e ronde dd 25 november 2016

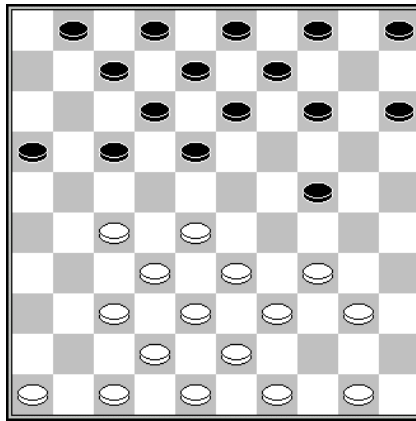
Marcel Wijers (784)	- Willie Peelen (892)	0-2
Rob Everts (991)	- Albert Eggink (1050)	1-1
Geert Geurts (1142)	- Kees Hazen (1178)	1-1
Joop Geurts (1208)	- Gert van Willigen (1215)	0-2
Stef Migchelbrink (1058)	- Eep van Manen (1167)	1-1

13^e ronde dd 2 december 2016

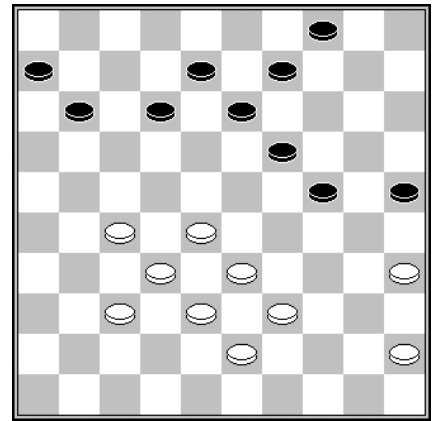
Rob Everts (991)	- Joop Geurts (1208)	0-2
Kees Hazen (1178)	- Stef Migchelbrink(1058)	1-1
Peter Vink (816)	- Jan Jacobs(1187)	0-2
Eep van Manen (1167)	- Willie Peelen(892)	1-1



D65 Stand na 41... 19x30



D66 Stand na 13.45-40



D67 Stand na 36... 3-8

Diagram 65 Stef Migchelbrink – Eep van Manen

Met **42.36-31?** wist Migchelbrink zijn schijfwinst niet in partijwinst om te zetten. Daarvoor had hij 42.26-21! moeten doen, bijvoorbeeld 42... 8-12 43.21-16! +.

Diagram 66 Eep Van Manen – Willie Peelen

Na **13... 24-29 14.34x23 18x29 15.33x24 16-21 16.27x16 7-11 17.16x18 13x35 18.43-39** had Peelen een winststelling in handen. Maar omdat hij zijn kansen niet optimaal benutte, liep het voor Van Manen met een sisser af.

Diagram 67 Rob Everts – Joop Geurts

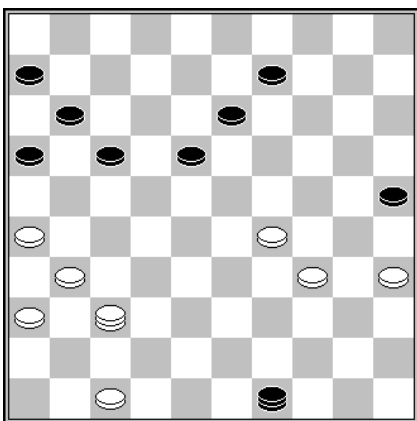
Everts had na **37.37-31? 12-17** geen goede zet meer.

14^e ronde dd 9 december 2016

Albert Eggink (1050)	- Gert van Willigen (1215)	0-2
Joppe Lemmen (1162)	- Maarten Nas (1308)	1-1
Eep van Manen (1167)	- Willem van den Berg (1123)	0-2
Marco van Bronswijk (1214)	- Peter Litjens (999)	2-0
Peter Vink (816)	- Peter Visscher (987)	0-2

15^e ronde dd 16 december 2016

Jasper Lemmen (1493)	- Kees Hazen (1178)	2-0
----------------------	---------------------	-----



D68 Stand na 46... 3-9

Jasper Lemmen – Kees Hazen

In de partij, waarin schijf 13 ontbrak, koos Lemmen, voor **47.26-21? 17x26 48.37-48 26x37 49.48x4**. Mét een schijf op 13 zou hem de directe winst niet zijn ontgaan.

In het dagblad De Gelderlander kwam ik een artikel tegen met als kop *"Het vele feesten brak de veelbelovende damcarrière van Sander Spaans in de knop."*

Het equivalent in de damwereld van Georges Knobels *"Ajax gaat kapot aan drank en vrouwen."*

Op de achtergrond figuren Hans Ladage en Jean van Ingen.



Sander Spaans.

