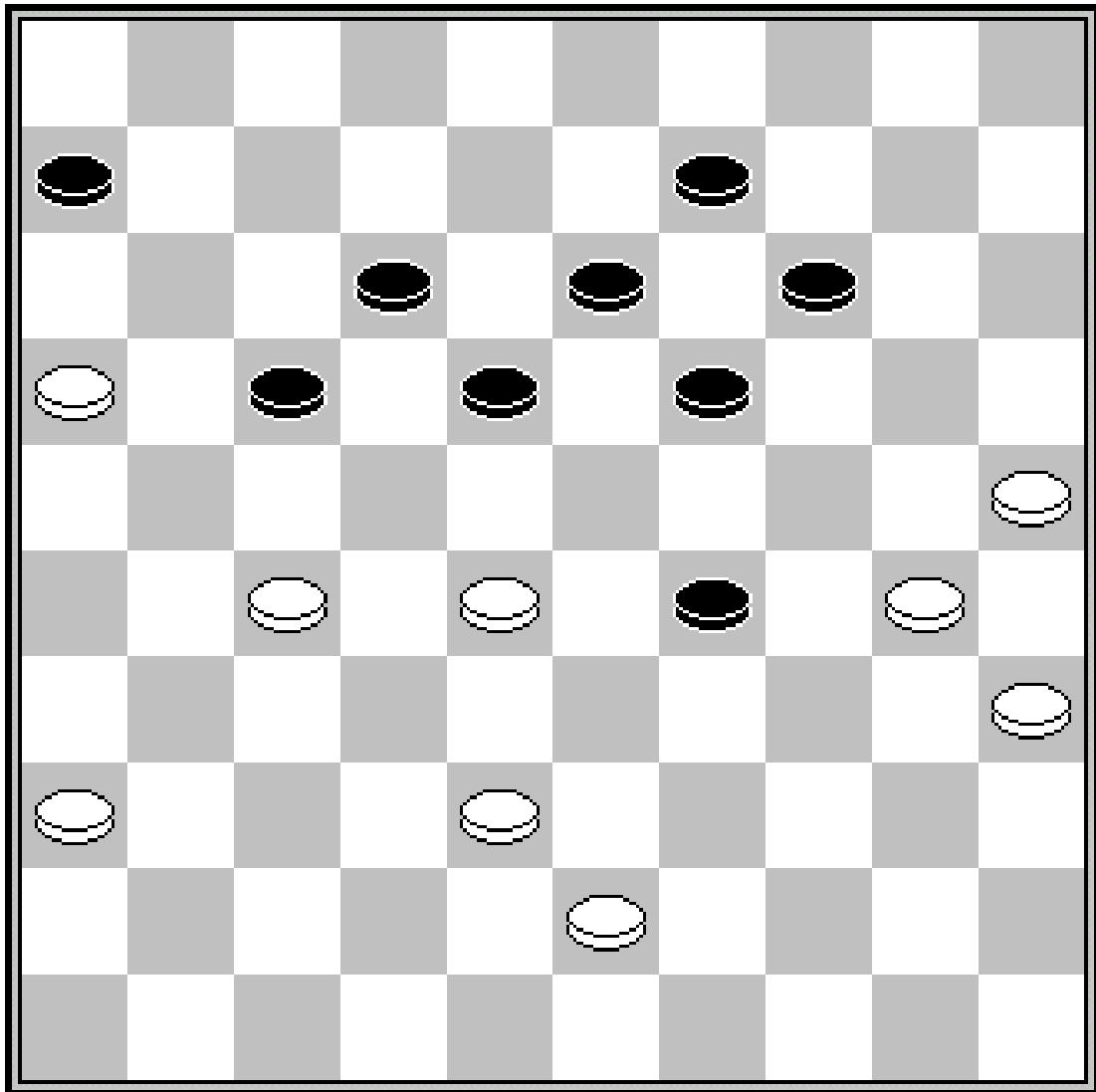




DC LEENT



Waz maakt remise

December 2017

Nummer 43

Colofon

Redactie Met medewerking van	Willem van den Berg Truus Flits Toernooibase TurboDabase	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas damclublent@xs4all.nl	024 7370152
Pers	Anton Janssen a.janssen@xmsweb.nl	0487 501408
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman e_hartman@hotmail.com	0620288900
Secretaris	Jos Janssen jwjanssen@hetnet.nl	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts g.j.geurts@g.mail.com	024 3227017
Wedstrijdleider	Vacature	

Inhoud

3 Clubkampioenschap	
7 Lent 1	- Hoofdklasse B
16 Lent VBI Nijmegen CT	- 2 ^e Klasse D
20 Lent P1	- Gelderse Hoofdklasse
25 Lent P2	- 1 ^e Klasse Zuid

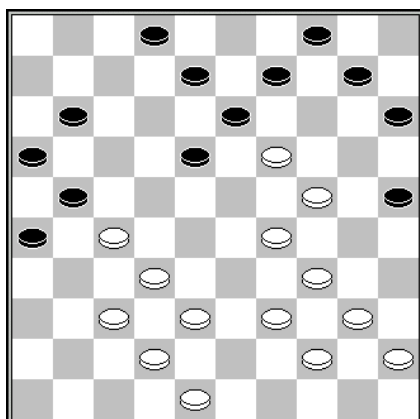
Clubkampioenschap

8^e ronde dd 3 november 2017

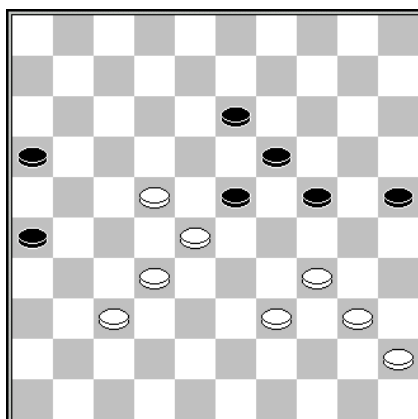
Rob Everts (1015)	- Maarten Nas (1304)	1-1
Roy Slagter (679)	- Albert Eggink (1054)	2-0
Willem van den Berg (1132)	- Dummy	2-0

9^e ronde dd 10 november 2017

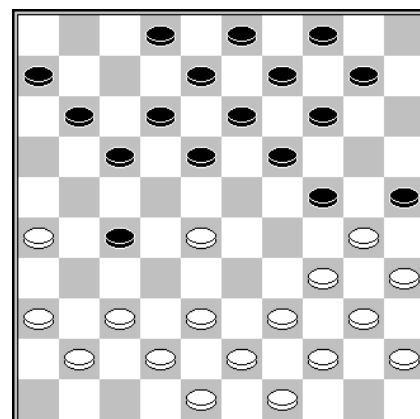
Joop Geurts (1201)	- Gerold Kosman (1137)	0-2
Eep van Manen (1166)	- Willie Peelen (892)	2-0
Kees Hazen (1133)	- Peter Visscher (994)	1-1



D1 Stand na 28.36x27



D2 Stand na 45...11-16



D3 Stand na 16.33-28

Diagram 1 Roy Slagter – Albert Eggink

Een volgende keer speelt Eggink hier, zo heeft hij mij beloofd, 28... 9-14. Wat hij nu deed, namelijk **28... 11-17?**, is niet voor herhaling vatbaar. En zeker niet tegen Slagter, want die weet inmiddels ook dat hij daarop 29.29-23! 18x20 30.19-14 10x19 31.27-22 17x28 32.32x23 kan doen.

Diagram 2 Eep van Manen – Willie Peelen

Hier volgde **46.40-35? 16-21? 47.45-40 24-29 48.37-31 W+**.

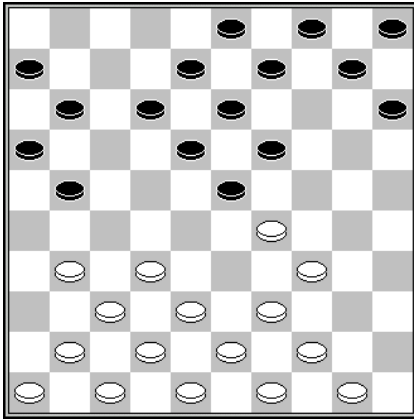
Die zet 47... 24-29 had Peelen al na **46.40-35** moeten doen, waarna er voor Van Manen, ondanks zijn materiële voorsprong, geen winst valt te behalen. 46.22-17 16-21 47.39-33 21x12 48.33-29 24x22 49.34-30 25x34 50.40x7 + was beter geweest.

Diagram 3 Joop Geurts – Gerold Kosman

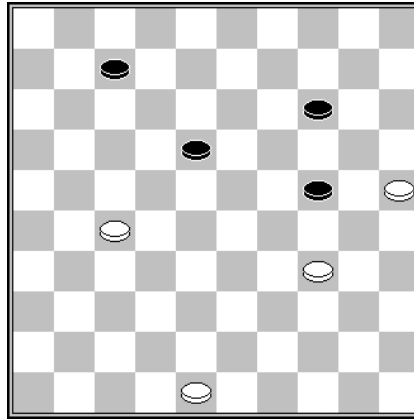
Geurts bevond zich na luttele zetten al in een zorgwekkende toestand, maar na **16... 11-16?** zou Kosman daarin verkeerd hebben als wit die zet met 17.37-31! in plaats van **17.37-32? 17-21 18.26x17 12x21** had beantwoord. Kosman moet dan haast wel - kan niet anders - van plan zijn geweest met 17... 17-21 18.26x17 12x21 19.31x22 18x27 te riposteren, waarna bij het zetje 20.38-32! 27x47 21.39-33 47x29 22.34x23 25x34 23.40x20 14x25 24.23x5 + alleen de witspeler is gebaat.

10^e ronde dd 17 november 2017

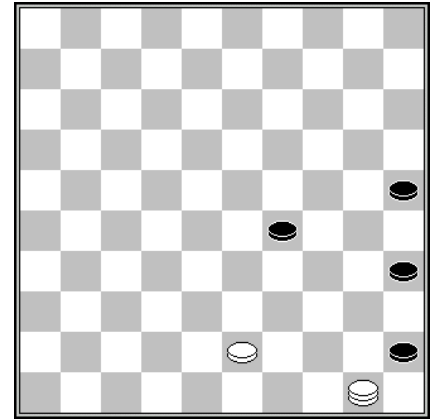
Stef Migchelbrink (1039)	- Peter Litjens (985)	2-0
Albert Eggink (1054)	- Sander Spaans (1191)	0-2
Peter Visscher (994)	- Joop Geurts (1201)	0-2
Kees Hazen (1133)	- Rob Everts (1015)	2-0
Geert Geurts (1140)	- Eep van Manen (1166)	1-1



D4 Stand na 15... 2-8



D5 Stand na 54.43x34



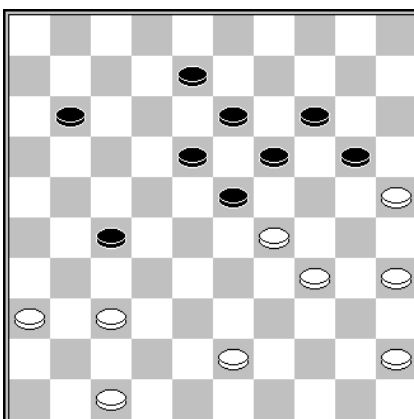
D6 Stand na 64... 23-29

Diagram 4 Stef Migchelbrink – Peter Litjens

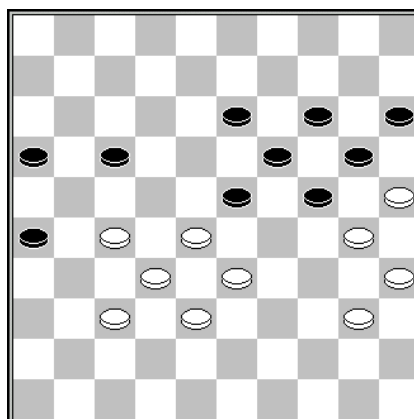
Ik mag u twee fraaie blunders offeren, waarvan ik die van Litjens van een extra vraagteken voorzie: **16.38-33? 19-24??** U ziet zelf wel waarom.

Diagram 5 Albert Eggink – Sander Spaans

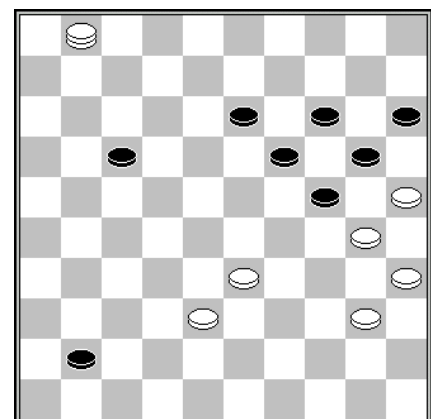
Eggink heeft zojuist een koppel schijven afgeruild. Het was al laat en de weg naar Tiel was lang. Spaans, die wedstrijdritme ontbeert, zag de drievoudige oppositiewinst 54... 7-12! 55.48-43 24-29 56.34x23 18x29 57.43-39 12-17 Z+ niet. 10 zetten later stond het als in **Diagram 6**. Na een zet met schijf 43 zal de partij in remise eindigen, maar na **65.50-6? 29-34!** moest Eggink toch nog met een nul op zak de thuisreis aanvaarden.



D7 Stand na 41... 9-14



D8 Stand na 44... 21-26



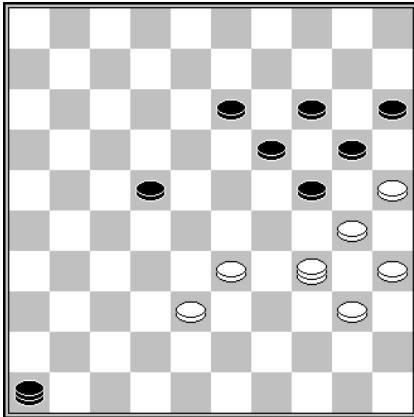
D9 Stand na 49.7-1

Diagram 7 Peter Visscher – Joop Geurts

De laatste zetten waren (**40.33-29 12-18? 41.30-25 9-14**) en in de diagramstand had Visscher zijn hoge klassering met 42.35-30! recht kunnen doen. Na enig souffleren mijnerzijds besluiten de siliconenmonsters tot winst voor wit.

Diagram 8 Geert Geurts – Eep van Manen

2 keer eerder heeft deze stand zich voorgedaan in TurboDabase en in beide gevallen werd 40-34 gedaan. Hier volgde **45.27-22? 16-21 46.22x11 21-27 47.32x21 23x41 48.11-7? 26x17 49.7-1** **Diagram 9 49... 41-47? 50.1-34** en de stand is weer in evenwicht, al zou Geurts dat met **50... 13-18 51.34x26 24-29 52.33x13?** weer verstoren, een onnauwkeurigheid waarvan Van Manen evenwel niet zou profiteren.



D10 Stand na 50... 41-36

Het vraagteken achter **49... 41-47** verklaard. Hiermee gaf Van Manen namelijk de winst 49... 17-22! 50.1-34 41-46! uit handen. **Diagram 10**

Die rust op de volgende twee pijlers:

1. 51.34-18? 19-23! 52.30x17 13x11 Z+.

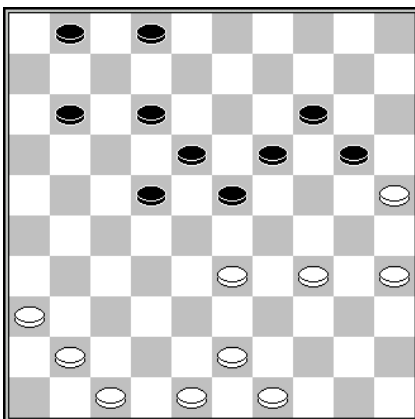
2. 51.34-48 13-18 52.48-34? 22-28

53.33x13 19x8 54.30x10 46x5 55.25x14

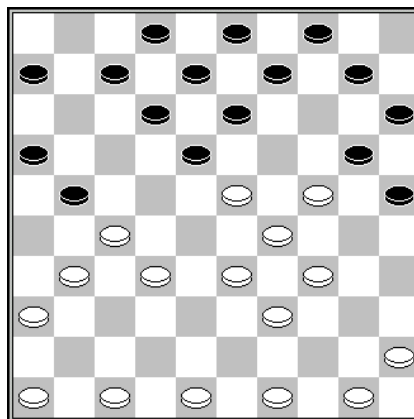
5x25 Z+.

11^e ronde dd 24 november 2017

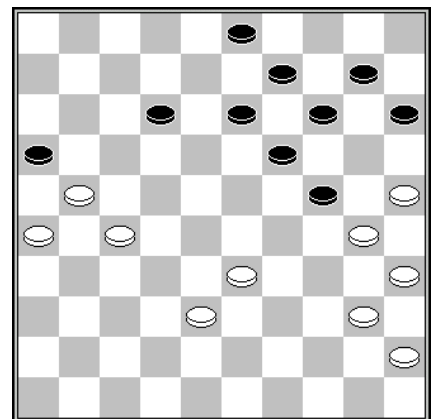
Dummy	- Marcel Wijers (786)	0-2
Peter Visscher (994)	- Stef Migchelbrink (1039)	2-0
Eep van Manen (1166)	- Willem van den Berg (1132)	1-1
Gerold Kosman (1137)	- Edgar Hartman (1221)	1-1
Geert Geurts (1140)	- Kees Hazen (1133)	2-0



D11 Stand na 31.46-41



D12 Stand na 18.38-32



D13 Stand na 39... 20-24

Diagram 11 Peter Visscher – Stef Migchelbrink

“*Heb je mijn partij tegen Litjens gezien?*” vroeg Migchelbrink (Zie Diagram 4): n tegenstelling tot Litjens sloeg Visscher na **31... 20-24?** wel genadeloos toe.

Diagram 12 Gerold Kosman – Edgar Hartman

Na **18...21-26 19.32-28 26x37** ging er van het damzetje **20.48-42 37x48 21.47-42 48x22 22.28x17 12x21 23.23x1** weinig kracht uit en mocht Kosman niet ontevreden zijn over de latere puntending.

Diagram 13 Eep van Manen – Willem van den Berg

Volgens Van Manen zou de stand na **40.33-28?** potremise zijn geweest als ik het zetje 40... 12-17 41.21x12 13-18 42.12x23 24-29 43.23x34 19-24 44.30x19 14x43 had genomen. Staat u mij toe die bewering in twijfel te trekken?

12^e ronde dd 1 december 2017

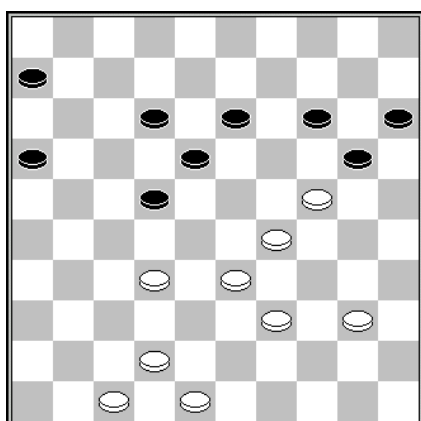
Kees Hazen (1133)	- Roy Slagter (679)	2-0
Willie Peelen (892)	- Peter Vink (880)	1-1
Willem van den Berg (1132)	- Rob Everts (1015)	1-1

13^e ronde dd 8 december 2017

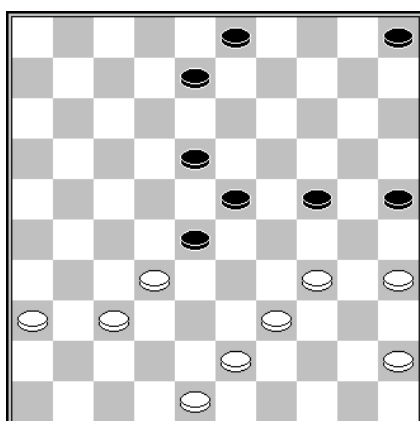
Peter Visscher (994)	- Peter Vink (880)	0-2
Joop Geurts (1201)	- Kees Hazen (1133)	1-1
Eep van Manen(1166)	- Geert Geurts (1140)	1-1

14^e ronde dd 15 december 2017

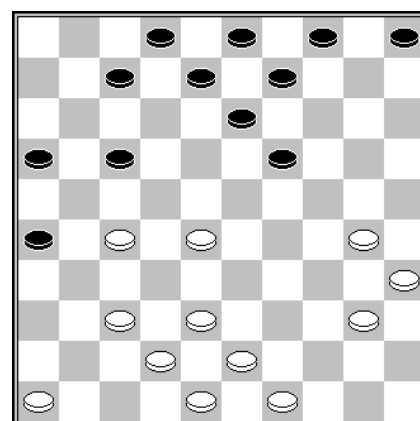
Edgar Hartman (1221)	- Kees Hazen (1133)	2-0
Stef Migchelbrink (1039)	- Joop Geurts (1201)	0-2
Maarten Nas (1304)	- Eep van Manen(1166)	1-1



D14 Stand na 37... 8-13



D15 Stand na 36.49-43



Stand na 22.33-28

Diagram 14 Peter Visscher – Peter Vink

Vink liet na **38.32-28** het zetje 38... 14-19 39.28x8 19x30 40.8x19 30-34 41.39x30 20-24 42.29x20 15x44 voor wat het was omdat na 43.19-14 de zet 43...18-23 faalt vanwege 44.33-28 23x32 45.42-38 32x43 46.48x50 W+.

Diagram 15 Joop Geurts – Kees Hazen

Na **36... 8-12?** had Geurts de partij zowaar nog kunnen winnen door 37.32-27! Tegen de dreiging 38.37-32 en 39.34-30 is geen kruid gewassen.

Diagram 16 Edgar Hartman – Kees Hazen

Een week later toonde Hartman geen mededogen toen Hazen **22... 7-12?** deed en nam hij een lichte combinatie die hij tot winst wist te voeren.

Lent 1 - Hoofdklasse B

3^e ronde dd 28 oktober 2017

Zaanstreek	- Constant Charlois	05-15
DV VBI Huissen 2	- Dammend Tilburg 2	09-11
Lent	- Den Haag	13-07
Ijmuiden	- SNA	11-09
Van Stigt Thans 2	- Heijmans Excelsior 1	12-08
Samen Sterk	- CEMA/De Vaste Zet	11-09

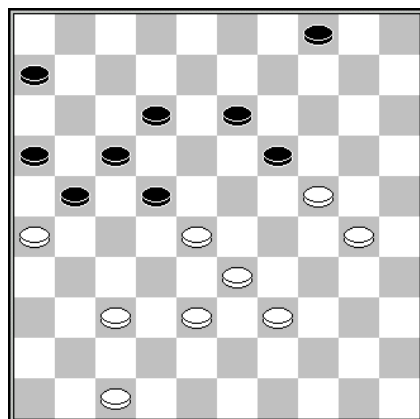
Lent

1. Joop Geurts (1201)
2. Gert van Willigen (1225)
3. Chris Roeleven (1201)
4. Jan Jacobs(1169)
5. Rob Everts (1015)
6. Maarten Nas (1304)
7. Willem van den Berg (1132)
8. Eep van Manen (1166)
9. Sander Spaans (1191)
10. Joppe Lemmen (1193)

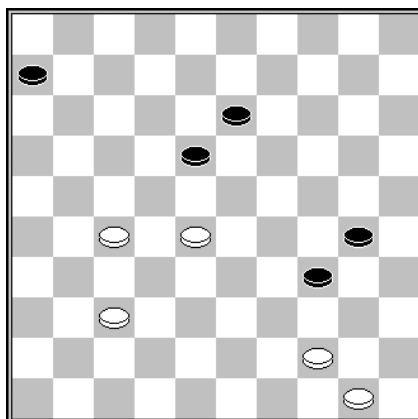
- Den Haag

- | | |
|--------------------------|--------|
| - Gerard de Groot(1288) | 2-0 4 |
| - Frans Teijn (1070) | 2-0 9 |
| - Pertap Malahé (1166) | 0-2 8 |
| - Harry Zandvliet (1070) | 2-0 10 |
| - Hans den Engelsman | 0-2 1 |
| - Bas Baksoellah (1028) | 2-0 6 |
| - Hein van Dee (1085) | 1-1 2 |
| - Nico Leemberg (1056) | 1-1 5 |
| - Roy Bidesi (1104) | 1-1 7 |
| - Herman Vroom (1099) | 2-0 3 |

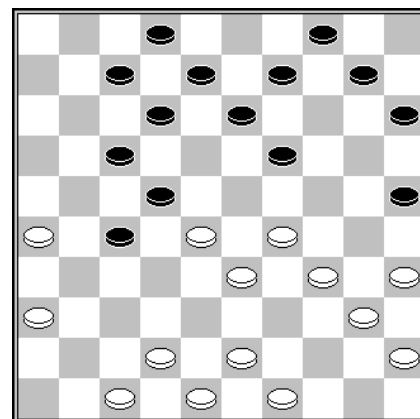
13-7



D17 Stand na 42... 8-12



D18 Stand na 58... 24-30



D19 Stand na 24.39-34

Diagram 17 Sander Spaans – Roy Bidesi

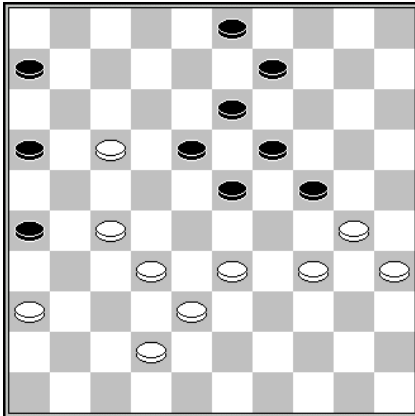
Bidesi kwam goed weg toen de voor Van Bronswijk ingevallen Spaans **43.39-34?** deed. Je moet van goeden huize komen om na het terugruiltje 43.30-25! 19x30 44.25x34 redding voor zwart te vinden.

Diagram 18 Harry Zandvliet – Jan Jacobs

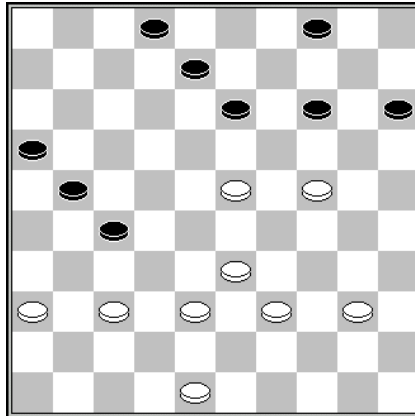
Zandvliet kwam na **59.27-21?** ten koste van veel materiaal nog wel op dam, maar mocht de partij tegelijkertijd opgeven. Met wat meer inventiviteit had hij de partij nog kunnen redden. Daarvoor speelt men 59.28-22! 30-35 60.37-32! 34-40 61.44-39 6-11 62.32-28 40-44 – uiteraard laat ik de mooiste variant zien – 63.22-17 44x31 64.17x6 =.

Diagram 19 Bas Baksoellah – Maarten Nas

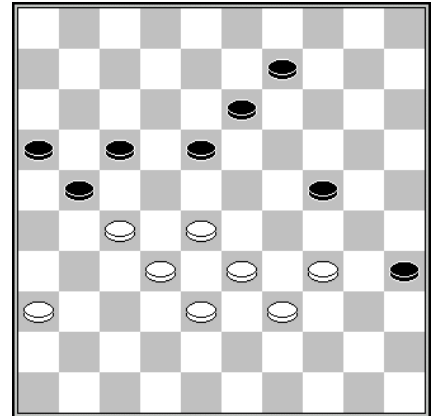
De hoerastemming waarin Nas verkeerde na Baksoellahs laatste zet sloeg om toen het tot hem doorgedrongen was dat op 24...13-18? de vernietigende combinatie 25.36-31 27x36 26.26-21 17x26 27.28x17 12x21 28.29-24 19x28 29.47-41 36x38 30.43x5 W+ zou volgen.



D20 Stand na 41.22-17



D21 Stand na 37.44-40



D22 Stand na 49... 3-9

Diagram 20 Willem van den Berg – Hein van Dee

Van Dee bezorgde mij een zware middag. Met de tempotheorie in klassieke standen kan ik u na deze partij voorlopig niet meer lastigvallen, want de toepassing hiervan mijnerzijds liet veel te wensen over. Nadat ik **41.22-17** had gedaan bood ik remise aan, wat Van Dee vriendelijk doch beslist weigerde. Het was een meevaller dat 41... 26-31? zeer slecht is voor hem vanwege 42.17-12! 18x7 43.30-25 31x22 44.33-29 24x33 45.38x27 enz. Het partijslot luidde derhalve **41... 3-8 42.27-22 18x27 43.32x21 16x27 44.33-29 24x33 45.38x18 13x11 46.36-31 26x48 47.30-25 48x30 48.35x2** waarna Van Dee zowel zijn linker- als zijn rechterwijsvinger in de lucht stak.

Diagram 21 Joop Geurts – Gerard de Groot

37... 4-10?

De Groot streeft een opstelling na met 14-20 en 10-14, want anders is deze zet niet te verklaren. Uiteraard was 37... 14-20? vanwege 38.39-34! 20x18 39.38-32 27x29 40.34x3 onspeelbaar. Maar na 37... 4-9 is de partijvariant 38.40-34 14-20 39.33-29 21-26 wel speelbaar. Nu volgde **38.40-34 14-20 39.33-29 21-26?? 40.37-31! 26x37 41.38-32 37x20 42.34x5 W+**.

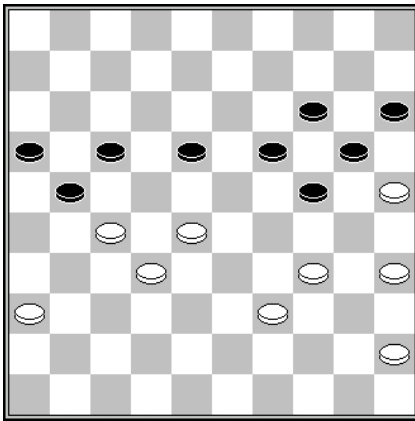
Diagram 22 Frits Teijn – Gert van Willigen

Teijn dolf met **50.34-29? 24-30** het onderspit. Met het zetje 50.28-22! 17x37 51.38-32 37x28 52.33x22 21x32 53.34-30 18x27 54.30x8 had hij zijn teamgenoten een groter plezier gedaan.

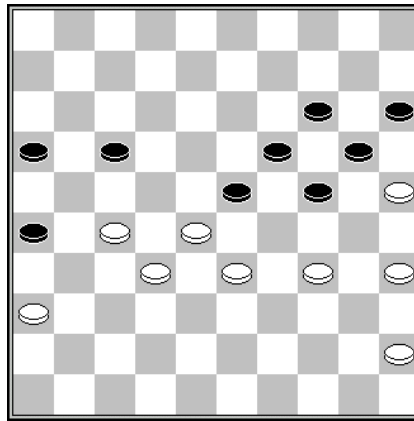
Diagram 23 Chris Roeleven - Pertap Malahé

45... 21-26

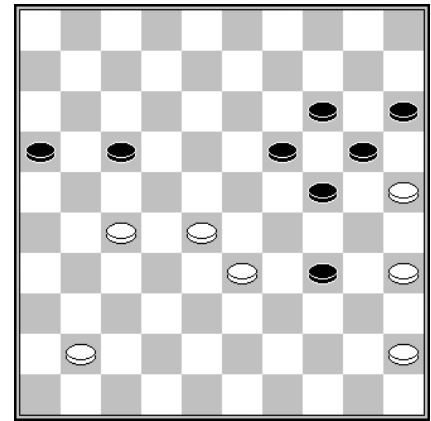
Te overwegen viel ook 45...17-22 46.28x26 18-22 47.27x18 19-23 48.18x29 24x44 met een onduidelijke afloop.



D23 Stand na 45.40-34



D24 Stand na 46... 18-23



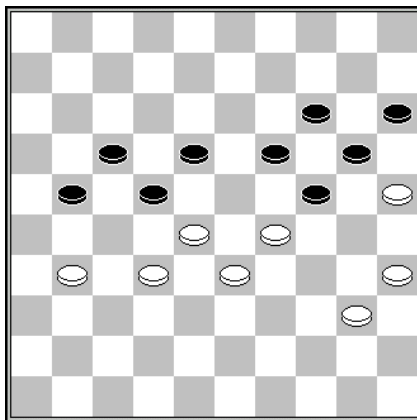
D25 Stand na 49.32x41

46.39-33 18-23? *Diagram 24*

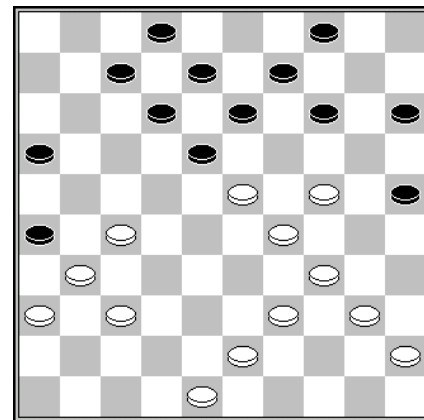
Nu kan Roeleven zich na 47.45-40! op groot voordeel beroepen. Maar zijn oog viel op een andere variant: **47.34-29? 23x34 48.36-31 26x37 49.32x41**

Diagram 25 49... 34-39

Malahé zag zich vanwege 49... 17-21 50.45-40 21x23 51.45x18 genoodzaakt tot dit offer, maar toch was dit voor hem de veiligste weg naar een puntdeling. Met de partijzet ging hij in troebel water vissen, waarin hij zowaar een grote vangst deed – zie daarvoor Toernooibase.



D26 Stand na 49.36-31



D27 Stand na 29.28-23

Ter afsluiting van dit partijfragment, dat met maar liefst 4 diagrammen op een beeldroman begint lijken, geef ik u de toelichting op het vraagteken achter zwarts 46^e zet 18-23. Beter was 46... 26-31! 47.34-29 31x22 48.45-40 – op 48.36-31 17-21! 49.28x26 19-23 enz. – 48... 16-21 49.36-31 **Diagram 26** 49... 21-26 50.28-23 26x39 51.23x21 24x33 52.40-34 39x30 53.35x13 =.

Diagram 27 Rob Everts – Hans den Engelsman

Den Engelsman versmaadde het door Everts aangeboden zetje 29...16-21 30.27x16 7-11 31.16x7 12x1 32.23x3 13-19 33.24x13 9x18 34.3x20 15x35 om de partij later desondanks met groot machtsvertoon te winnen.

4^e ronde dd 11 november 2017

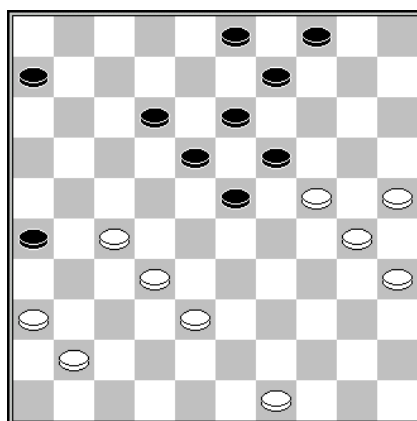
Constant Charlois	- CEMA/De Vaste Zet	10-10
Heijmans Excelsior 1	- Samen Sterk	13-07
SNA	- Van Stigt Thans 2	07-13
Den Haag	- IJmuiden	09-11
Dammend Tilburg 2	- Lent	11-09
Zaanstreek	- DV VBI Huissen 2	09-11

Dammend Tilburg 2 - Lent 11-9

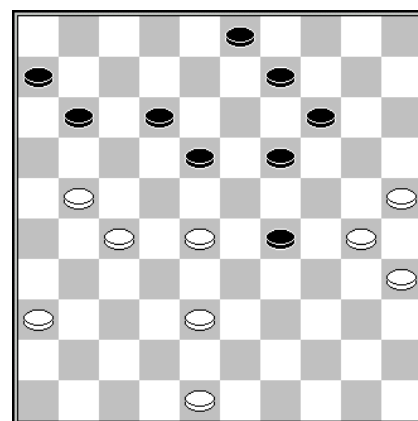
1. Peter Schellekens (1232)	- Gert van Willigen (1225)	0-2 6
2. Toby Hage (1304)	- Maarten Nas (1304)	1-1 1
3. Joeri Hezemans (1235)	- Marco van Bronswijk (1223)	1-1 4
4. Wil van den Braak (1357)	- Joppe Lemmen (1193)	2-0 7
5. Bryan Wollaert (1216)	- Jan Jacobs (1169)	1-1 8
6. Theo van den Hoek (1184)	- Chris Roeleven (1201)	2-0 5
7. Ad de Hoon (1201)	- Sander Spaans (1191)	1-1 4
8. Kees van Bakel (1137)	- Eep van Manen (1166)	1-110
9. Harry Verdoolaege (1127)	- Rob Everts (1015)	1-1 9
10. Sarah Rijgersberg (1124)	- Willem van den Berg (1132)	1-1 2



D28 Stand na 37... 13-19



D29 Stand na 39... 7-12



D30 Stand na 38.43-38?

Diagram 28 Peter Schellekens – Gert van Willigen

“*Simpele combinatie waar Peter intrapt*” schrijft zijn teamgenoot Ad de Hoon op Toernooibase. De blunder is **38.33-29?** waarmee Schellekens schijf 30 bijstand had willen verlenen.

Diagram 29 Joppe Lemmen – Wil van den Braak

Lemmen had de partij weer eens te frivol opgezet en na **40.49-43? 9-14** had hij die gevoeglijk op kunnen geven. Hij had 40.24-20 moeten doen waarna Van den Braak zich nauwelijks op voordeel blijkt te mogen beroepen.

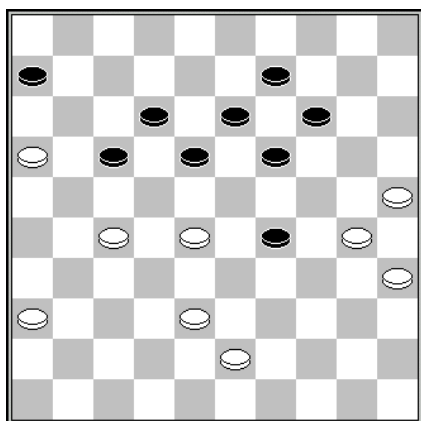
Diagram 30 Bryan Wollaert – Jan Jacobs

Wollaert heeft zojuist de desastreuze zet **38.43-38?** afgeleverd, in plaats waarvan hij 38.28-22 9-13 39.21-16 had moeten doen. Met **38... 9-13?** week Jacobs echter van de winstgang af, want hij maakte de witte opbouw

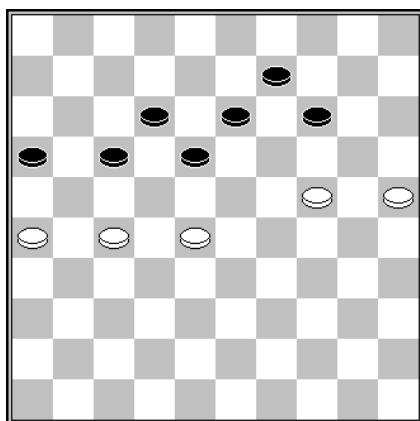
39. 36-31 (zonder vrees voor 39.... 19-24 40.30x17 11x42 41.48x37 29-34 enz.) 39... 11-17 40.31-26! mogelijk, waarna wit uit de gevarezone is.

In de stand van **Diagram 30** had Jacobs met 38... 11-17! 39.21-16 het witte centrum op kunnen blazen. Schijf 3 wordt naar 13 overgeheveld en schijf 16 wordt afgeruild, waarna de dreiging 18-22 de rest doet.

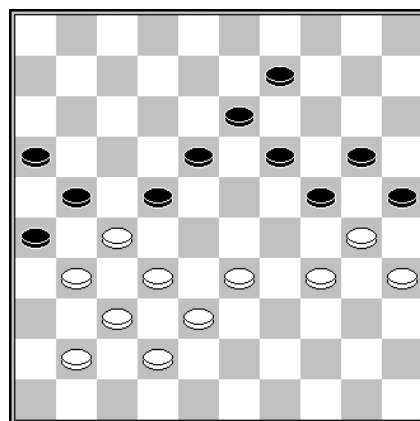
Maar de volgorde waarin Jacobs die zetten moet doen luistert nauw. Voor de uitslag zal het evenwel geen verschil maken, maar na 38... 11-17! 39.21-16 3-8? 40.48-43 8-13 **Diagram 31** had ik Jacobs triomfantelijk op de vingers kunnen tikken.



D31 Stand na 40... 8-13



D32 Stand na 46-31-26



D33 Stand na 38... 15-20

Op het eerste gezicht lijkt wit geen verweer te hebben tegen 41... 6-11! 42.16x7 12x1 en 43... 18-22 Z+.

Maar het computerprogramma Truus – en niet uw redacteur, ik ga niet pronken met andermans veren – vond de krankzinnige oplossing 41.38-33!!! 29x49 42.30-24! 19x30 43.35x24 49x21 44.16x27 6-11 45.36-31 11-16 46.31-26 **Diagram 32** en zwarts materiële overwicht is van nul en generlei betekenis. Met een omwisseling van zetten was Jacobs van een uitbrander verschoond gebleven. De meest overzichtelijke variant is **Diagram 30** 39... 11-17 40.21-16 6-11 41.26x7 12x1 en Jacobs boekt een technische zege.



Everts heeft de dames Child (links) en Jilsink zojuist gedemonstreerd hoe hij zijn partij tegen Verdoolaege had kunnen winnen.

Het plaatje is geschoten tijdens een afterparty ten huize van gastheer Van Willigen.

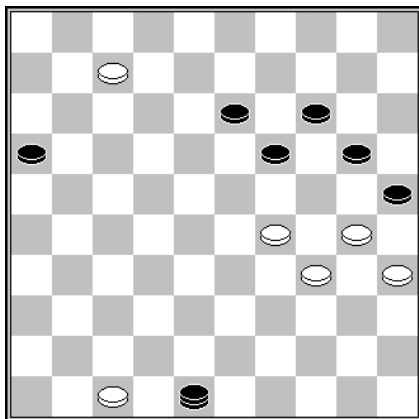
Diagram 33 Chris Roeleven – Theo van den Hoek

Net als Lemmen tastte ook Roeleven mis in een moeilijke stelling. Na onmiddellijk 33-29 zou er niets aan de hand zijn geweest, maar de inlas **39.41-36?** werd hem fataal. Er volgde **39... 9-14 40.33-29 24x33 41.38x29 22-28 42.32x12 21x41 43.36x47 26x48 44.12-7** **Diagram 34**

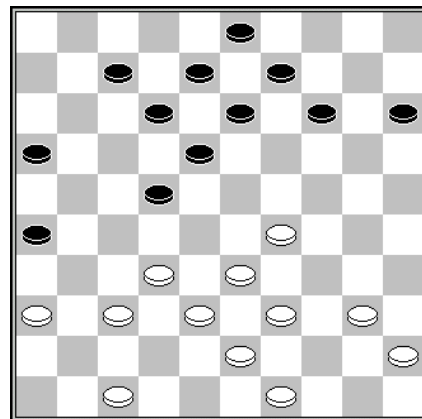
Hoewel de situatie na 44... 48-43 niet geheel duidelijk zou zijn geweest is die dat na het gespeelde **44... 48-26?** wel. Helaas deed Roeleven **45.7-2?** in plaats van 45.47-42! 26x48 46.7-2 gevolgd door 47.29-23 =.

Diagram 35 Harry Verdoolaege – Rob Everts

Bij Everts ging geen lampje branden toen zich na **33.32-28?** een groot aantal toeschouwers aan zijn bord verdrong. Hij deed **33... 14-19?** in plaats van 33... 16-21! 34.32x17 26-31 35.36x16 12x21 36.16x27 18-23 37.29x18 13x42 Z+.



D34 Stand na 44.12-7



D35 Stand na 32... 4-9

5^e ronde dd 25 november 2017

DV VBI Huissen 2	- Constant Charlois	09-11
Lent	- Zaanstreek	09-11
Ijmuiden	- Dammend Tilburg 2	12-08
Van Stigt Thans 2	- Den Haag	11-09
Samen Sterk	- SNA	10-10
CEMA/De Vaste Zet	- Heijmans Excelsior 1	11-09

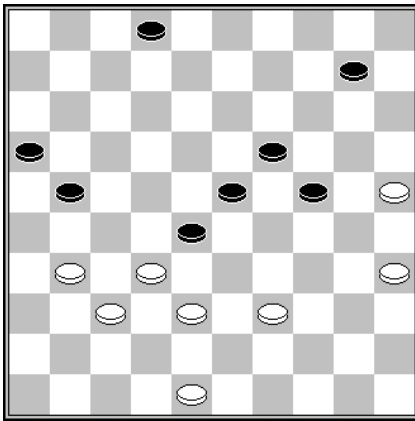
Lent

1. Marco van Bronswijk (1223)
2. Joop Geurts (1201)
3. Willem van den Berg (1132)
4. Eep van Manen (1166)
5. Chris Roeleven (1201)
6. Gert van Willigen (1225)
7. Maarten Nas (1304)
8. Jan Jacobs (1169)
9. Rob Everts (1015)
10. Joppe Lemmen (1193)

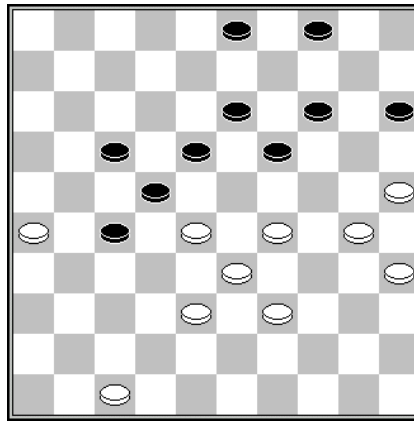
- Zaanstreek

- Joop Wind (1084) 1-1 3
- Paul Teer (1167) 0-2 8
- Paul Sier (1313) 1-1 5
- Ruud Groot (1124) 1-1 9
- Ramon Sakidin (1197) 0-2 6
- Jan de Ruiter (1190) 2-0 10
- Wout Rijs (1154) 1-1 2
- Dick Vermeulen (1103) 2-0 7
- Losseni Savané (1208) 0-2 4
- Ruud Holkamp (1147) 1-1 1

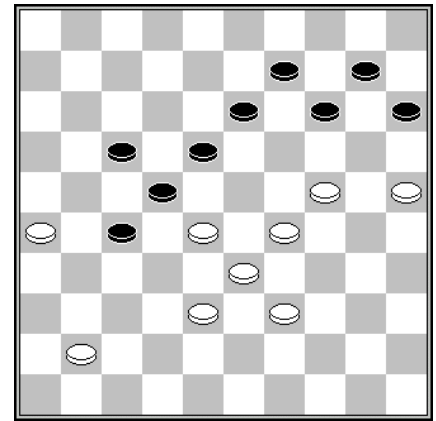
9-11



D36 Stand na 41... 17-21



D37 Stand na 41... 21-27



D38 Stand na 44... 3-9

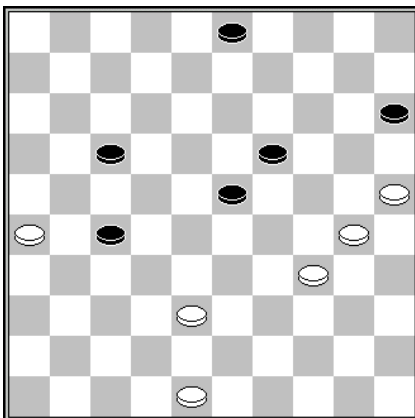
Diagram 36 Willem van den Berg – Paul Sier

Bij analyse bleek het vermeende witte nadeel reusachtig mee te vallen, maar dan moet ik schijf 39 niet naar veld 34 overhevelen. Onmiddellijk 38-33 (of eerst 48-43) is geboden. **42.39-34?? 10-14 43.48-43 24-29? 44.35-30 29x40 45.30-24 19x30 46.25x45** en enkele zetten later werd er remise overeengekomen.

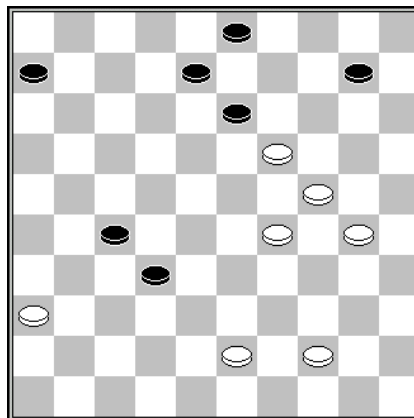
Het simpele, door beide spelers niet (tijdig) waargenomen 43... 21-27! 44.31x33 23-29 45.34x23 19x49 Z+, zou de bezoekers een bordpunt meer hebben opgeleverd.

Diagram 37 Marco van Bronswijk – Joop Wind

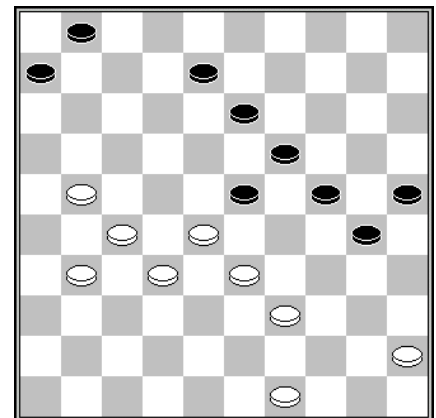
Op Toernooibase demonstreert Sier de winstkansen voor wit na 42.47-41 4-9? De combinatiemogelijkheden na 42.47-41 4-10! 43.30-24 19x30 44.35x24 3-9! garanderen zwart een gelijkspel **Diagram 38** 45.39-34 18-23 46.28x8 17-21 47.26x28 9-13 48.8x19 14x43 =.



D39 Stand na 47... 18-23



D40 Stand na 42... 18x27



D41 Stand na 46.38-33

Diagram 39 Jan de Ruiter – Gert van Willigen

Met de voortzetting 48.38-33! 27-32 49.48-42! 32-38 50.30-24! 19x28 51.42x11 kan De Ruiter een punt veiligstellen. Ook met **48.48-42 17-22** was niets mis geweest als De Ruiter 49.34-29 23x34 50.30x39 had gedaan. De zet **49.42-37?** had hem na 49... 23-28! fataal moeten worden. Met **49... 22-28?** tastte ook Van Willigen mis. Die pakte de punten echter toch toen De Ruiter op het verkeerde paard wedde: **50.38-33? 28x39 51.34x43** in plaats

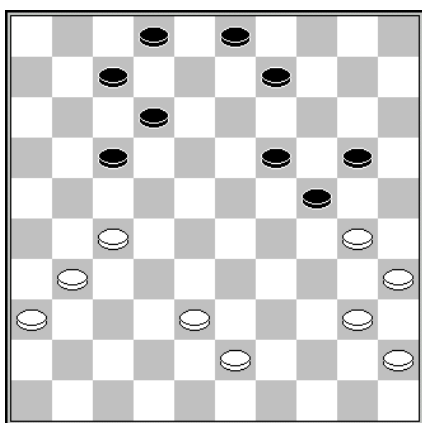
waarvan 50.34-29! 23x34 51.30x39 19-23 52.26-21! 27x16 53.38-33 nog remise was geweest.

Diagram 40 Rob Everts - Losseni Savané

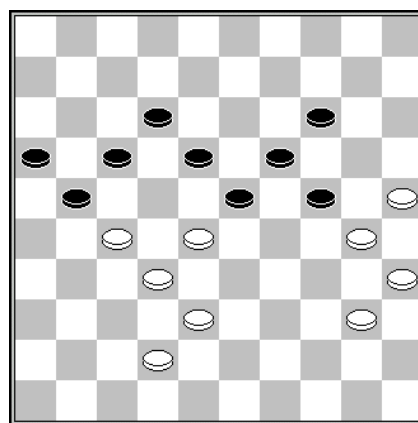
Met 43.29-23 10-15 44.19-14 32-37 45.30-25 37-42 46.43-38 42x33 47.24-20 15x24 48.14-10 zou Everts de partij nog gered hebben. Het gespeelde **43.30-25?** verloor kansloos.

Diagram 41 Dick Vermeulen – Jan Jacobs

Het voor Vermeulen ontluisterende partijslot was **46...23-29 47.45-40?? 29x38 48.32x43 19-23 49.28x19 30-35 50.19x30 25x45 Z+.**



D42 Stand na 35.48-43



D43 Stand na 42.34-30

Diagram 42 Ruud Holkamp – Joppe Lemmen

Mocht Holkamp al in zwaar weer verkeren, dan hielp Lemmen hem er met **35...12-18 36.27-22 17x28 37.38-33 28x48 38.30-25 48x26 39.25x1** weer uit.

Diagram 43 Ruud Groot – Eep van Manen

Van Manen hielp deze onversneden klassieke stand om zeep met **42... 14-20** enz. wat zijn stelling niet ten goede kwam. Met 42... 21-26 zou hij Groot een zwaarder verhoor hebben afgenomen. Maar die zou niet doorslaan:

1. 43.42-37 16-21 44.27x16 18-22 45.38-33 22-27 46.32x21 23x41 47.16-11 17x6 48.33-28 26x17 49.28-23 19x28 50.30x10 41-46 51.25-20
2. 43.40-34 16-21 44.27x16 26-31 45.25-20 14x25 46.38-33 31-36 47.42-37 17-21 48.16x27 12-17 49.28-22 17x39 50.34x43 25x34 51.27-21

met in beide gevallen remise.

6^e ronde dd 9 december 2017

Constant Charlois	- Heijmans Excelsior 1	09-11
SNA	- CEMA/De Vaste Zet	10-10
Den Haag	- Samen Sterk	11-09
Dammend Tilburg 2	- Van Stigt Thans 2	09-11
Zaanstreek	- Ijmuiden	08-12
DV VBI Huissen 2	- Lent	09-11

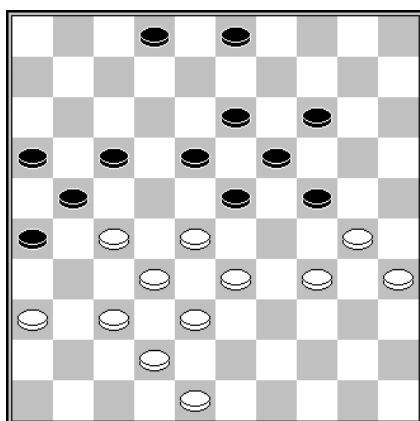
DV VBI Huissen 2

1. Emiel Leijser (1254)
2. Theo Berends (1226)
3. Marcel Janssen (1291)
4. Geert Berends (1278)
5. Jo Weijman (1151)
6. Willem Hoek (1253)
7. Martijn Weijers (987)
8. Jan van Loenen (1237)
9. Rob Schrooten (1179)
10. Remco Vredenberg (1143)

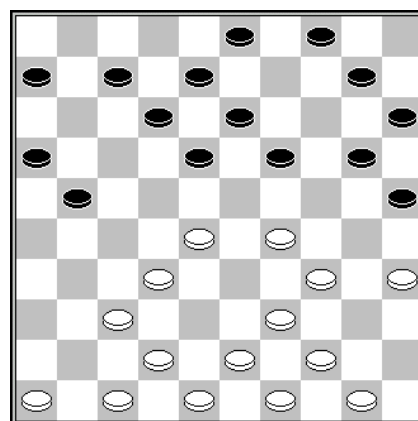
- Lent

- | | |
|------------------------------|--------|
| - Jan Jacobs (1169) | 2-0 1 |
| - Rob Everts (1015) | 1-1 7 |
| - Gert van Willigen (1225) | 1-1 9 |
| - Joppe Lemmen (1193) | 1-1 10 |
| - Willem van den Berg (1132) | 1-1 2 |
| - Joop Geurts (1201) | 1-1 6 |
| - Marco van Bronswijk (1223) | 0-2 5 |
| - Eep van Manen (1166) | 1-1 4 |
| - Maarten Nas (1304) | 0-2 3 |
| - Chris Roeleven (1201) | 1-1 8 |

9-11



D44 Stand na 38.40-34



D45 Stand na 19... 2-7

Diagram 44 Emiel Leijser – Jan Jacobs

In de partij Hin Wong – Andrew Tjon A Ong, Hoofdklasse B 2009, werd vervolgd met 24-29 en 17-22x12. De zet die Jacobs doet is geen verbetering: **38... 2-8? 39.37-31! 26x37 40.42x31 21-26? 41.27-21!** en zonder 41... 26x37 42.32x41 23x43 43.21x23 19x39 44.30x10 39x30 45.48x39 af te wachten gaf Jacobs zich gewonnen.

Diagram 45 Rob Schrooten – Maarten Nas

Schrooten voelde niets voor 20.39-33 19-23 21.28x19 13x24 en deed **20.46-41?** wat hem na **20... 19-24!** op schijfverlies kwam te staan.

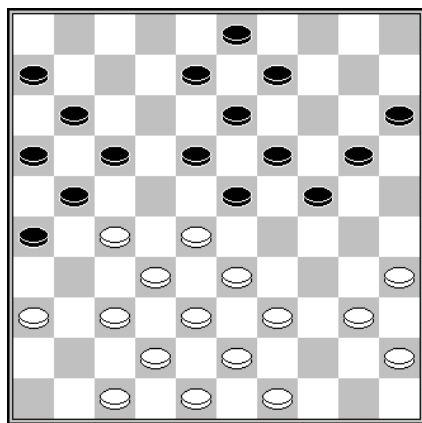
Lent VBI Nijmegen CT - 2^e Klasse D

3^e ronde dd 28 oktober 2017

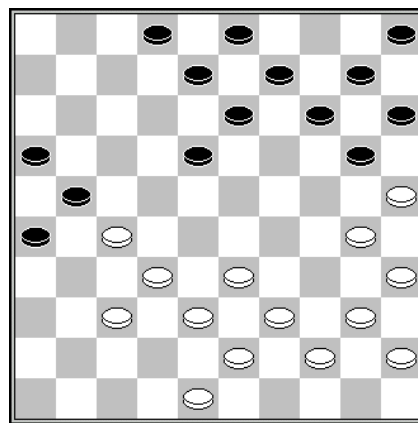
CEMA/De Vaste Zet 2	- Alblasserdam	11-09
Lent/VBI/Nijmegen CT	- Dammend Tilburg 3	11-09
Brainsport Eindhoven	- De Variant	14-06
Limburg CT	- De Kroonschijf DEZ 2	09-11
DIOS/Eureka 2	- Heijmans Excelsior 2	14-06
NDV Nieuwland	- WSDV 4/Heteren CT	18-02

Lent/VBI/Nijmegen CT - Dammend Tilburg 3 11-9

1. Jacob Reiffers (1020)	- Wil Maas (1058)	1-1	9
2. Peter Litjens (985)	- Henk Toepoel (995)	1-1	10
3. Gerard Boogaars (1006)	- Robert de Abreu (937)	2-0	6
4. Jos Lamers (991)	- Ton Sprangers (945)	2-0	8
5. Willie Peelen (892)	- Peter Moonen (944)	0-2	1
6. Cor van Vuuren (854)	- Martijn Kool (982)	1-1	7
7. Ton Holla (725)	- Jo Frissen (858)	1-1	5
8. Roy Slagter (679)	- Herman Lamberts (876)	1-1	2
9. Linsey van Leeuwen (380)	- Piet Jonkers (772)	1-1	4
10. Simen Elskamp	- Nanrinderi Nanhoe (851)	1-1	3



D46 Stand na 21... 4-9



D47 Stand na 28... 12-18

Diagram 46 Willie Peelen – Peter Moonen

Peelen moet zich inlaten op 22.37-31 26x37 23.42x31 of 22.40-34, zoals in de partij Lo-A-Foe – Edelenbos, Hoofdklasse 1996, werd gespeeld.

22.39-34? 17-22 23.28x17 11x31 24.36x27 24-29 25.33x24 19x39 26.43x34 6-11 leidt tot schijfverlies, bijvoorbeeld 27.38-33 11-17 28.33-28 20-25! 29.28x19 13x24 enz.

Diagram 47 Martijn Kool – Cor van Vuuren

29.33-28? 18-22?

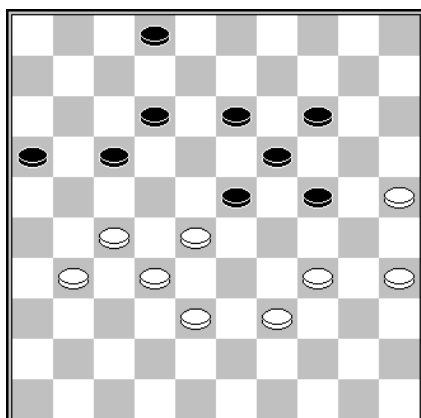
Verzuimt de winst 29... 18-23! 30.28x19 14x23 31.25x14 10x19 en wit kan schijfverlies niet ontlopen.

4^e ronde dd 11 november 2017

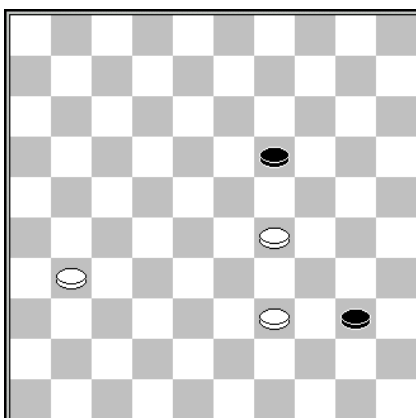
Alblasserdam	- WSDV 4/Heteren CT	14-06
Heijmans Excelsior 2	- NDV Nieuwland	13-07
De Kroonschijf DEZ 2	- DIOS/Eureka 2	14-06
De Variant	- Limburg CT	12-08
Dammend Tilburg 3	- Brainsport Eindhoven	09-11
CEMA/De Vaste Zet 2	- Lent/VBI/Nijmegen CT	14-06

CEMA/De Vaste Zet 2 - Lent/VBI/Nijmegen CT 14-06

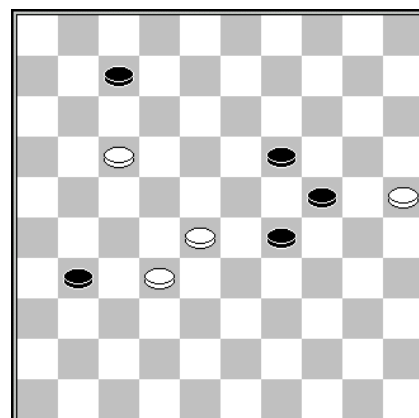
1. Martijn van Gortel (1244)	- Jacob Reiffers (1020)	1-1 8
2. Martin van der Hout (1078)	- Peter Litjens (985)	1-1 7
3. Valere Hermans (1025)	- Jos Lamers (991)	1-1 9
4. Wil Janssen (919)	- Jo ten Westeneind (999)	1-1 3
5. Dré Peeters (830)	- Willie Peelen (892)	1-1 4
6. Bert Verton (1095)	- Cor van Vuuren(854)	2-0 10
7. Dieter van Gortel (1017)	- Roy Slagter (679)	2-0 2
8. Clemens Crucius (1050)	- Ton Holla (725)	1-1 6
9. Ton van Hove (1008)	- Linsey van Leeuwen(380)	2-0 5
10. Frans Goossens (787)	- Simen Elskamp	2-0 1



D48 Stand na 43... 8-12



D49 Stand na 58... 35-40



D50 Stand na 60.38-32

Diagram 48 Dré Peeters – Willie Peelen

Hendrik Veenstra uit het verre Oerterp gaf op Toernooibase aan dat Peelen na **44.27-22?** met 44... 16-21! 45.22x11 12-17 46.11x22 21-27 47.32x21 23x43 48.39x48 24-29 49.34x23 19x37 naar winst had kunnen combineren.

Diagram 49 Cor van Vuuren – Bert Verton

Van Vuuren liet zich op de valreep in de luren leggen. Nog steeds zijn alle zetten remise. **59.39-34 40-44 60.34-30 44-49 61.30-25?** Maar nu zijn alleen 61.29-23 en 61.30-24 dat. **61... 49-38 Z+**.

Diagram 50 Peter Litjens – Martin van der Hout

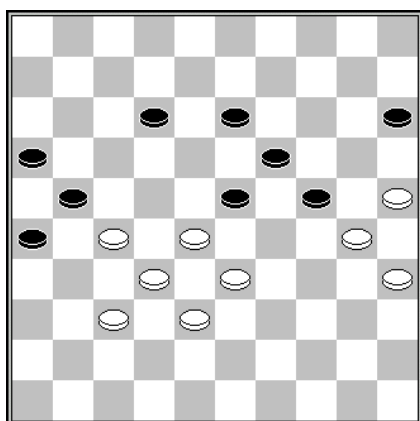
Het 4-om-2 eindspel dat na 60... 29-34 61.28-22 34-39 62.22-18 39-43 63.17-12 43-49 64.12x1 49x4 65.1-6 19-23 op het bord komt is verloren voor wit. Na **60... 31-36?** was alles weer in orde voor Litjens. Remise.

5^e ronde dd 25 november 2017

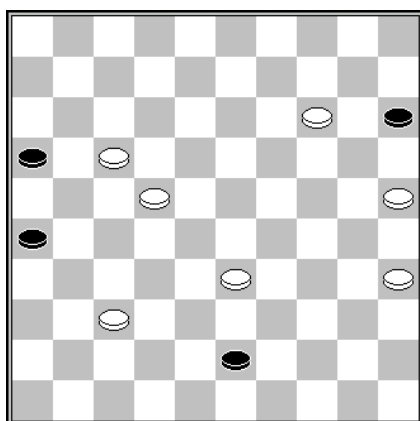
Lent/VBI/Nijmegen CT	- Alblasserdam	09-11
Brainsport Eindhoven	- CEMA/De Vaste Zet 2	14-06
Limburg CT	- Dammend Tilburg 3	13-07
DIOS/Eureka 2	- De Variant	04-16
NDV Nieuwland	- De Kroonschijf DEZ 2	08-12
WSDV 4/Heteren	- Heijmans Excelsior 2	07-13

Lent/VBI/Nijmegen CT - Alblasserdam 9-11

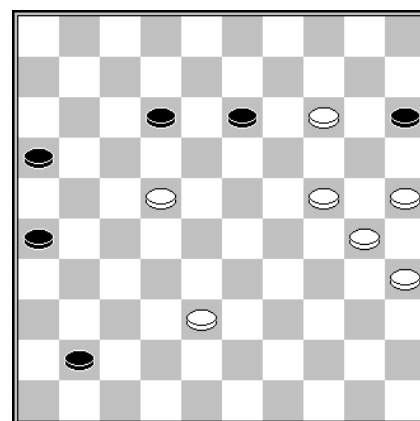
1. Peter Litjens (985)	- Mijndert Verkaik (1229)	1-1 4
2. Jacob Reiffers (1020)	- Rien Visser (1155)	0-2 7
3. Jos Lamers (991)	- Marcel van der Most (1035)	1-1 9
4. Willie Peelen (892)	- Ruben Groenendijk (1015)	1-1 10
5. Roy Slagter (679)	- Aat Verhaar (999)	1-1 1
6. Ton Holla(725)	- Wim IJsselstein (870)	1-1 3
7. Jan Linssen (1115)	- Jaap van der Dussen (798)	1-1 5
8. Cor van Vuuren (854)	- Remco Korteland (653)	1-1 8
9. Linsey van Leeuwen (380)	- Dylan Jongeneel (676)	0-2 6
10. Simen Elskamp	- Gijs Mouthaan (527)	2-0 2



D51 Stand na 47... 11-16



D52 Stand na 50.30x17



D53 Stand na 50... 21x41

Diagram 51 Peter Litjens – Mijndert Verkaik

De Alblassedammers hadden hun team opgesteld zoals het hoort. Slechts Korteland en Jongeneel wisselden van bord omdat laatstgenoemde, zo verklaarde die na afloop, het liefst met zwart speelt.

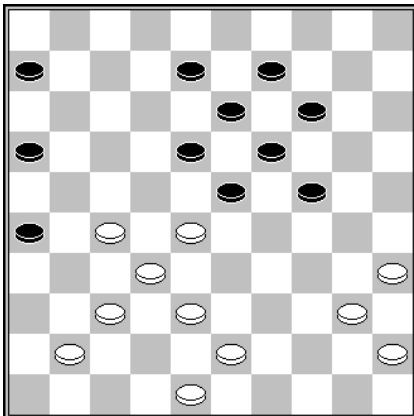
Litjens bracht Verkaik aan de rand van de afgrond. Na **48.28-22 23-28 49.32x14 21x43 50.30x17 Diagram 52** viel er misschien wel meer te halen dan een schamel punt. Verkaik had na **48.28-22** beter **48...24-29 49.33x24 23-28 50.32x14 21x41 Diagram 53** kunnen doen, waarmee hij een veiliger pad naar het voor hem hoogst bereikbare bewandelt. De 1-om-3 waarmee Litjens zijn materiële voorsprong kan vergroten hoeft Verkaik geen angst in te boezemen.

6^e ronde dd 9 december 2017

Alblasserdam	- Heijmans Excelsior 2	11-09
De Kroonschijf DEZ 2	- WSDV 4/Heteren	11-09
De Variant	- NDV Nieuwland	15-05
Dammend Tilburg 3	- DIOS/Eureka 2	08-12
CEMA/De Vaste Zet 2	- Limburg CT	08-12
Lent/VBI/Nijmegen CT	- Brainsport Eindhoven	09-11

Lent/VBI/Nijmegen CT - Brainsport Eindhoven 9-11

1. Willie Peelen (892)	- Gerard Welling (909)	0-2	7
2. Roy Slagter (679)	- Fred Passchier (1227)	0-2	6
3. Gerard Boogaars (1006)	- Wiebe Cnossen (970)	1-1	10
4. Jan Linssen (1115)	- Yuriy Lagoda (1409)	1-1	8
5. Jacob Reiffers (1020)	- David Riupassa (1078)	2-0	5
6. Peter Litjens (985)	- Lev Gilevych (650)	2-0	1
7. Ton Holla (725)	- Jan Kornilov (858)	1-1	4
8. Cor van Vuuren (854)	- Jouke Hottinga (1031)	0-2	9
9. Linsey van Leeuwen (380)	- Egor Kornilov	2-0	3
10. Simen Elskamp	- Yaroslav Gilevych (479)	0-2	2



D54 Stand na 33.... 4-9

Diagram 54 Lev Gilevych – Peter Litjens

Litjens werd op Toernooibase door Amusah bedolven onder complimenten nadat zijn jeugdige opponent met **34.41-36?** in de Coup Springer tuinde. Ook na 34.43-39? zou dit zetje zijn gevolgd.

Lent P1 – Gelderse Hoofdklasse

5^e ronde dd 13 november 2017

DVV Voorthuizen	- BDV / BDSV CT	09-07
DCH Harderwijk	- DCH Hengelo	12-04
DZW Warnsveld	- WSDV Wageningen	05-11
WSDV Wageningen 2	- CTD Arnhem	06-10
WDV Winterswijk	- DV VBI Huissen	05-11
DCL Lent	- DCN Nijmegen CT	11-05

DCL Lent

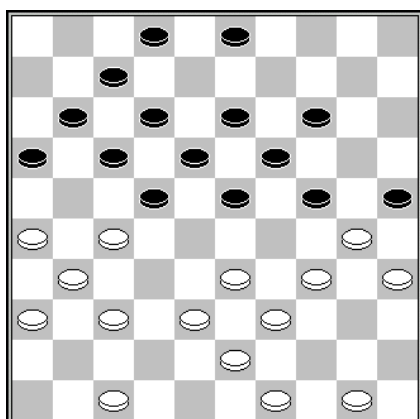
1. Joppe Lemmen (1193)
2. Eep van Manen (1166)
3. Gert van Willigen (1225)
4. Joop Geurts (1201)
5. Stef Migchelbrink (1039)
6. Edgar Hartman (1221)
7. Denise van Dam (1085)
8. Sammy Amusah (1121)

- DCN Nijmegen CT

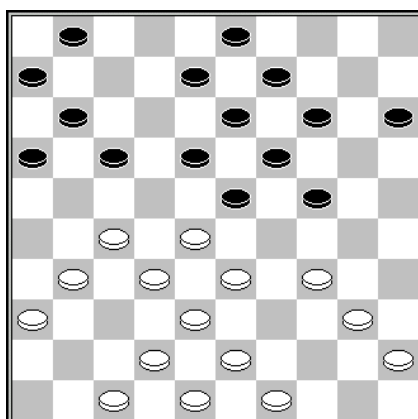
- Hans Ladage (1219)
- Jean van Ingen (1031)
- Jan Jacobs (1169)
- Ludger Buijs (1075)
- Kees Hazen (1133)
- Christiaan Groote (886)
- Katarzyna Ptak (848)
- Piet Zegers (873)

11-5

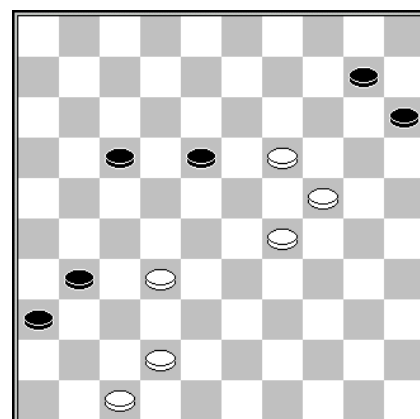
- | | |
|-----|---|
| 2-0 | 3 |
| 0-2 | 5 |
| 1-1 | 6 |
| 2-0 | 4 |
| 0-2 | 2 |
| 2-0 | 8 |
| 2-0 | 7 |
| 2-0 | 1 |



55 Stand na 24... 9-14



D56 Stand na 22.37-31



D57 Stand na 49... 12-17

Diagram 55 Joppe Lemmen – Hans Ladage

Over deze stand valt uiteraard het een en ander te vertellen, maar ik houd het bij een bescheiden beschouwing. Het partijslot luidde **26.38-32? 16-21! 27.27x16 23-29 28.34x23 18x27 29.39-33 25x34 30.33-28.**

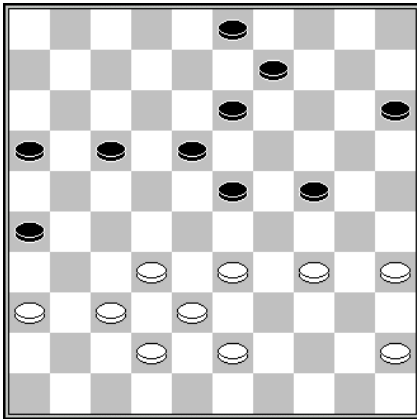
Hier deed zich het zeldzame geval voor dat beide spelers geslagen werden door eenzelfde verblinding. Beiden dachten ze dat er nu een zetje naar veld 6 zou volgen, reden voor de zwartspeler om de partij hier op te geven. Nu kan je je tegenstander de voltooiing van zijn kunststukje misgunnen, maar je kan er ook sportief je medewerking aan verlenen. In dat laatste geval zou Ladage bemerkt hebben dat hoffelijkheid loont, want de veronderstelde slag naar veld 6 gaat in werkelijkheid naar veld 18, waarna hij zo goed als gewonnen staat.

Diagram 56 Jean van Ingen – Eep van Manen

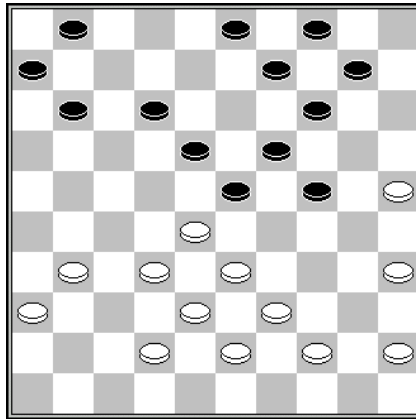
Van Manen zag zijn schijf die na **22... 17-22?** **23.28x17 11x22 24.34-29 23x34 25.40x20 15x24 26.32-28** verloren ging niet meer terug.

Diagram 57 Gert van Willigen – Jan Jacobs

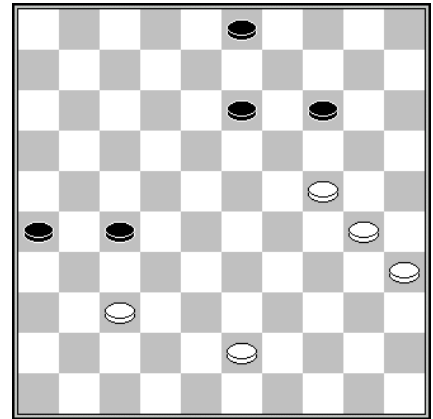
Het kan bijna niet anders of Van Willigen moet zijn aanvalsstand, waarvan nu nog slechts brokstukken over zijn, op enig moment tot winst hebben kunnen voeren. Na **50.32-28?** had Jacobs zijn slag kunnen slaan met **50... 15-20!** **51.24x4 18-22 52.4x27 31x13 Z+**.



D58 Stand na **33... 12-18**



D59 Stand na **24... 13-18**



D60 Stand na **52... 18x27**

Diagram 58 Ludger Buijs – Joop Geurts

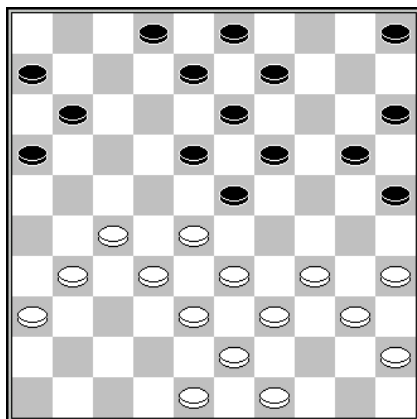
Er volgde **34.33-28 24-30 35.38x8 30x48 36.8-2** en zwart lijkt iets makkelijker te staan. In plaats van **36.8-2** had Buijs ook **36.32-27 3x12 37.27-21 16x27 38.37-31 48x37 39.31x4** kunnen doen.

Diagram 59 Stef Migchelbrink – Kees Hazen

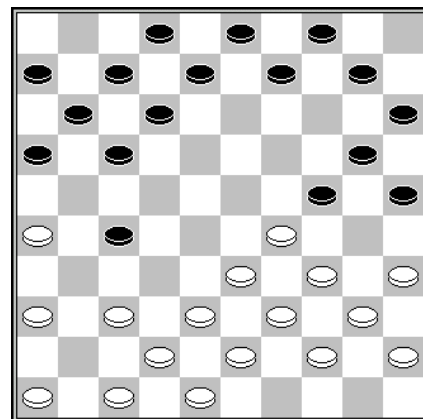
Migchelbrink ging er na **25.28-22?** **18x27** eens goed voor zitten om te kijken hoe hij het beste zou kunnen slaan. Na enige sombere overpeinzingen zag hij van verder spelen af.

Diagram 60 Christiaan Groote – Edgar Hartman

In het rijtje blunders uit deze ontmoeting mag die van Groote niet ontbreken. Waar **53.43-38** simpel remise is deed Groote **53.30-25?** en zag hij pas na **53... 27-31** dat het geplande **54.24-20** snel verliest.



D61 Stand na **24... 7-11**



Stand na **62... 21-27**

Diagram 61 Denise van Dam - Katarzyna Ptak

Van Dam kan niet noteren. Zie daarvoor het notatieformulier elders in dit magazine. Verder valt er over deze partij weinig zinvols te melden. Of toch. Van Dam deed **25.34-30**. Kansrijker is 25.27-22 18x27 26.31x22 waarna Ptak met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid slachtoffer van het zetje 26... 11-17 27.22x11 6x17 28.28-22! 17x37 29.34-30 25x34 30.40x18 13x22 31.38-32 37x28 32.39-34 28x30 33.35x4 zou zijn geworden.

Diagram 62 Piet Zegers – Sammy Amusah

Als laatste vraag ik uw aandacht voor de kurzpartie die Amusah en Zegers ons voorschotelden.

Mocht u onverhoopt met wit in deze stand verzeild raken geef ik u de voortzetting 15.35-30! 24x35 16.37-31 in overweging waarmee de opgelopen averij binnen aanvaardbare proporties blijft.

6^e ronde dd 16 november 2017

DCN Nijmegen CT	- DZW Warnsveld	07-09
DCH Hengelo	- DCL Lent	06-10
DV VBI Huissen	- DCH Harderwijk	10-06
WSDV Wageningen	- BDV / BDSV CT	11-05
WSDV Wageningen 2	- DVV Voorthuizen	05-11
CTD Arnhem	- WDV Winterswijk	06-10

DCH Hengelo

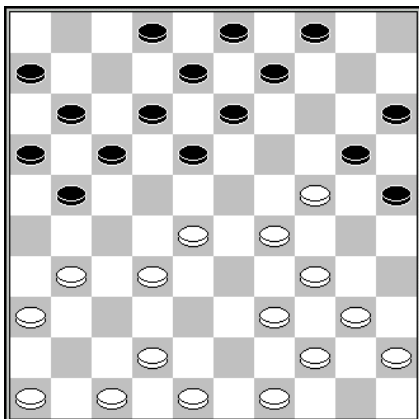
1. Dinant Spieker (1296)
2. Arnoud de Greef (1254)
3. Eddy Hoebink (1113)
4. Henk Lansink (838)
5. Jaap de Vries (1075)
6. Harry Vos (1042)
7. Rodier Evers (1021)
8. Jan Luiten (804)

- DCL Lent

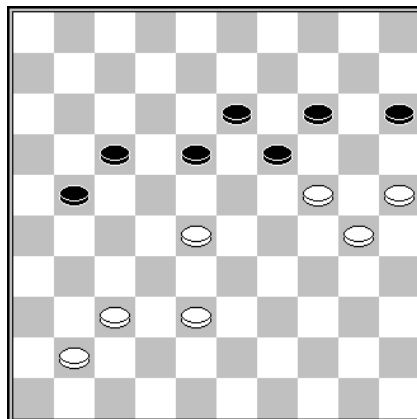
- Joppe Lemmen (1193)
- Edgar Hartman (1221)
- Gert van Willigen (1225)
- Eep van Manen (1166)
- Joop Geurts (1201)
- Denise van Dam (1085)
- Stef Migchelbrink (1039)
- Sammy Amusah (1121)

6-10

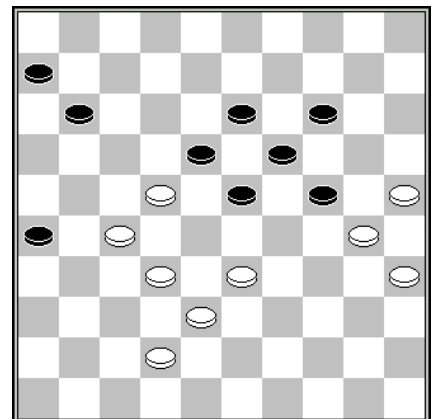
- 2-0 8
- 1-1 7
- 0-2 4
- 0-2 1
- 0-2 5
- 2-0 3
- 1-1 6
- 0-2 2



D63 Stand na 63... 1-6




D64 Stand na 48.43-38



D65 Stand na 44.48-42

Het notatieformulier



7 januari
1938

Wedstrijd: DC Lent - DCN

Datum: 03-11-2017 Ronde: 4

Partij gespeeld door: wit Verbruikte tijd:

Wit: D. van Dam u. min.

Zwart: K. Dieck u. min.

Uitslag: 2:0 Borc-Part jnr. 7

1	6329	1721	26	5920	2024	51	3524	2920
2	1033	2126	27	3325	520	52	2116	1117
3	4629	1119	28	2514	0910	53	5929	2320
4	5046	1721	29	3329	120	54	2924	2029
5	3227	2122	30	4014	0204	55	3132	1722
6	3720	2627	31	1050	0012	56	2022	1014
7	412	2025	32	200	2321	57	4024	
8	464	1420	33	2930	1117	58		
9	2943	1029	34	512	0209	59		
10	1414	1019	35	362	010	60		
11	4027	1210	36	4229	1014	61		
12	4024	0712	37	454	2329	62		
13	4440	0107	38	302	1210	63		
14	3621	1022	39	272	1210	64		
15	2017	122	40	2211	160	65		
16	3320	212	41	3129	0212	66		
17	2722	0012	42	2221	0111	67		
18	4229	1010	43	2116	1117	68		
19	4942	0912	44	1611	1722	69		
20	2127	0009	45	7020	12	70		
21	464	1022	46	1627	0211	71		
22	4136	1210	47	172	1027	72		
23	372	2624	48	5211	140	73		
24	421	0711	49	2521	1910	74		
25	202	4524	50	222	2420	75		

Van Dam op Facebook:



*Ik bekeek net mijn notatie
Er staat gewoon 0308 hoor!*

We hebben het over zetnummer 34. Wat staat daar?

Diagram 63 Edgar Hartman – Arnoud de Greef

De vraag of na 18.46-41? het zetje 18... 18-23! 19.29x7 20x29 20.34x23 13-18 21.23x12 21-26 22.12x21 16x38 23.42x33 26x46 24.7x16 Z+ een legitieme reden is om **18.47-41** te doen leg ik u ter beantwoording voor.

Diagram 64 Rodier Evers – Stef Migchelbrink

Er volgde **48... 18-22 49.38-33? 21-27?** en de spelers kwamen remise overeen.

Die puntdeling had Evers bij voorkeur door 49.25-20! 22x31 50.20x18 tot stand kunnen brengen. Want als Migchelbrink zijn laatste zet had vervangen door 49... 22-27! zou hij na 50.33-29 27-32 51.29-23 21-27 52.25-20 14x34 53.23x14 32x23 54.24-20 15x24 55.14-10 redelijke vooruitzichten op winst hebben gehad.

Diagram 65 Jaap de Vries – Joop Geurts

Wat voor De Vries de reden was het ruiltje **44... 11-17? 45.22x11 46.6x17** niet met 46.33-28 te beantwoorden weet ik niet. Geurts had eerst 44... 24-29! 45.33x24 en dan pas 45... 11-17 46.22x11 6x17 moeten doen. Op 47.27-21? volgt dan 47... 18-22! 48.21x12 23-29 49.24x33 13-18 50.12x23 19x48 met winst. Dit zetje zou Geurts trouwens ook in de partij missen.

Fijne speler overigens, die Joop. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Van Dam en Van Willigen laat hij *wel* altijd de doorslag van zijn notatiebiljet achter, vaak zelfs nog met het origineel eraan vast.

7^e ronde dd 1 december 2017

DVV Voorthuizen	- WSDV Wageningen	06-10
BDV / BDSV CT	- DCN Nijmegen CT	08-08
DCH Harderwijk	- CTD Arnhem	14-02
DZW Warnsveld	- DCH Hengelo	09-07
WDV Winterswijk	- WSDV Wageningen 2	10-06
DCL Lent	- DV VBI Huissen	06-10

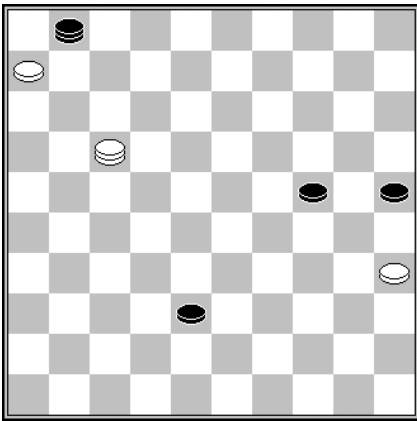
DCL Lent

1. Edgar Hartman (1221)
2. Joppe Lemmen (1193)
3. Gert van Willigen (1225)
4. Denise van Dam (1085)
5. Stef Migchelbrink (1039)
6. Eep van Manen (1166)
7. Joop Geurts (1201)
8. Sammy Amusah (1121)

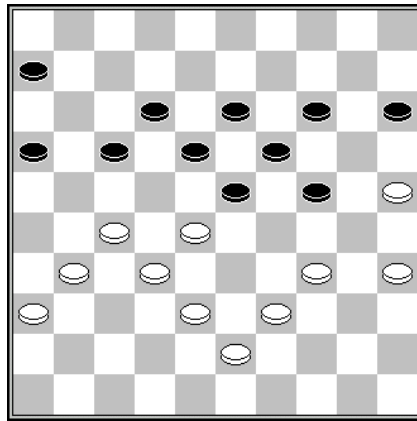
- DV VBI Huissen

- Geert Berends (1278) 1-1
- Remco Vredenberg (1143) 1-1
- Jo Weijman (1151) 1-1
- Jan van Loenen (1237) 1-1
- Jos Stokkel (1422) 0-2
- Maarten Linssen (1334) 1-1
- Rob Schrooten (1179) 0-2
- Dirk Joosten (1248) 1-1

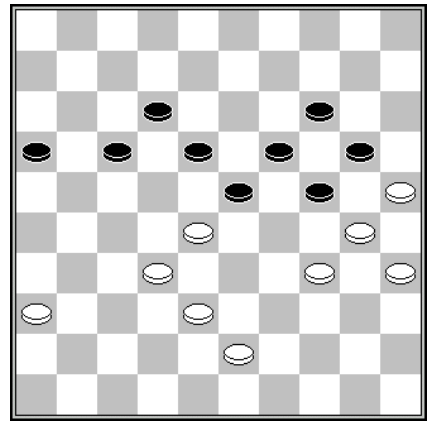
6-10



D66 Stand na 64.20-24



D67 Stand na 39... 11-17



D68 Stand na 43... 15-20

Diagram 66 Jos Stokkel – Stef Migchelbrink

Migchelbrink was dicht bij een sensationele uitslag, maar moest na **64.17-26? 24-29!** toch in het zand bijten. Na een zet met de dam op de lijn 6/50 is het op slag remise.

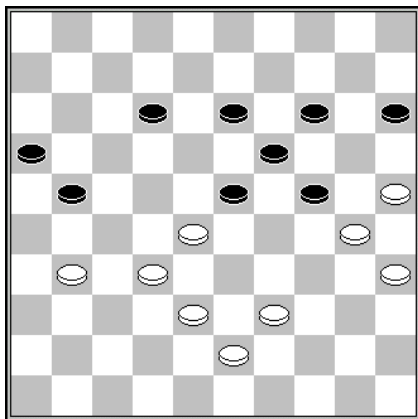
Diagram 67 Gert van Willigen – Jo Weijman

Van Willigen speelde niet een van zijn betere partijen. **40.27-22? 18x27 41.31x11 6x17 42.34-30**

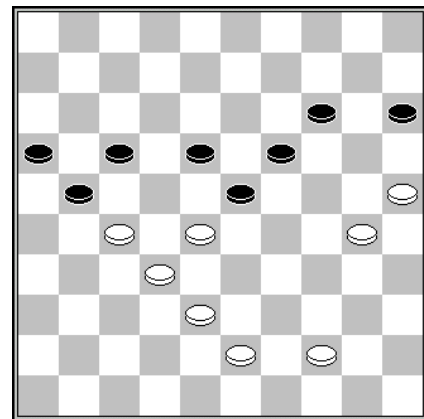
De witspeler kwam tot de pijnlijke ontdekking dat 42.36-31? verhinderd is vanwege 42... 23-29! en 43... 12-18 +.

42... 17-21

Het is zeer de vraag of 42... 13-18 43.39-34 15-20 (om de plakker 18-22 25-20 uit de stand te halen) niet beter is. **Diagram 68** Wits enige kans op overleving is 44.38-33.



D69 Stand na 43.36-31



D70 Stand na 47.35x44

42... 17-21 43.36-31 Diagram 69 43... 12-18?

Omdat ook Weijman zijn dag niet heeft ontsnapt Van Willigen aan een nederlaag. Mij is geleerd dat je in dit soort standen de stelling open moet laten. Na 43... 12-17 44.31-27 13-18 45.39-34 (45.39-33? 23-29!+) 24-29 46.31-27 29x40 47.35x44 **Diagram 70** 47... 14-20! 48.25x14 19x10 49.28x19 17-22 lijkt een nederlaag voor onze teamgenoot onafwendbaar.

Lent P2 – 1^e Klasse Zuid

3^e ronde dd 15 december 2017

DCH Heteren CT	- VTD Tiel	09-03
Zwart-Wit 86 Malden 2	- DV VBI Huissen 2	02-10
Denk en Zet Culemborg	- Zwart-Wit 86 Malden	10-02
DCG Groesbeek	- DCL Lent 2	05-07

DCG Groesbeek

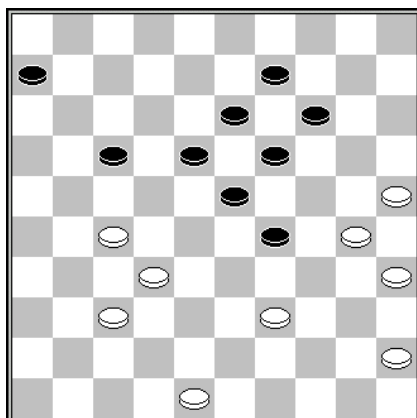
1. Erik de Bruin (910)
2. Theo Schoofs (1127)
3. Leo Eijkhout (1056)
4. Gerrit Jacobs (1055)
5. Tom Langen (1003)
6. Gerrit Nillessen (878)

- DCL Lent

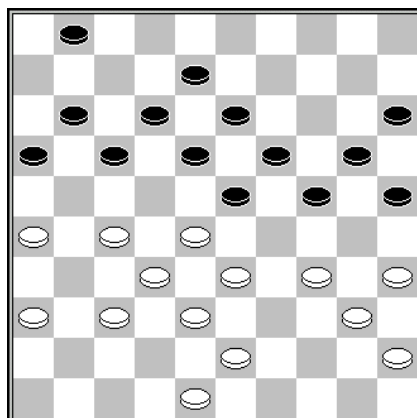
- Peter Litjens (985)
- Sander Spaans (1191)
- Gerold Kosman (1137)
- Lianne van Ampting (1031)
- Peter Visscher (994)
- Jorien Spaans (880)

5-7

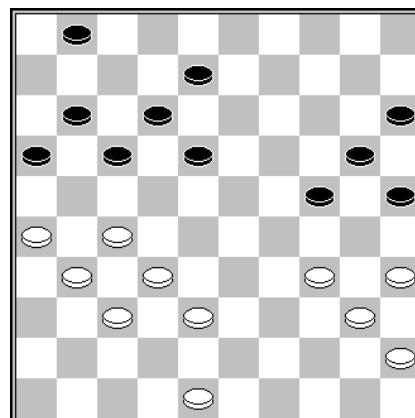
- 1-1 5
- 1-1 2
- 1-1 6
- 2-0 4
- 0-2 3
- 0-2 1



D71 Stand na 41... 24-29



D72 Stand na 31... 3-8



D73 Stand na 35.43x34

Diagram 71 Leo Eijkhout – Gerold Kosman

Ik vermoed dat Eijkhout er te laat achter kwam dat na **42.39-34 29x40 43.45x34? 17-22** op 44.48-42 22x31 45.37x26 een damzetje zou volgen. Hij offerde daarom maar een schijf en zag de partij tot zijn verbazing toch nog onbeslist eindigen!

Diagram 72 Lianne van Ampting – Gerrit Jacobs

Van Ampting verraste met de zet **32.36-31?** Dat is vragen om moeilijkheden. Natuurlijk dreigt er een zetje naar veld 9 maar dat weerlegde Jacobs met **32... 24-29 33.33x24 19x39 34.28x19 13x24 35.43x34 Diagram 73 35... 1-6?** Maar hiermee grijpt Jacobs naast de winst. Daarvoor had hij 35... 1-7 of 35... 17-22 moeten doen. **36.48-43?**

Ook de witspeelster ziet het niet meer zitten. Aangewezen was 36.48-42! en nu bijvoorbeeld nog 36... 17-22 37.34-30 25x34 38.40x29 24x33 39.38x29 20-24 40.29x20 15x24 41.42-38 11-17 42.35-30! 24x35 43.38-33 =.

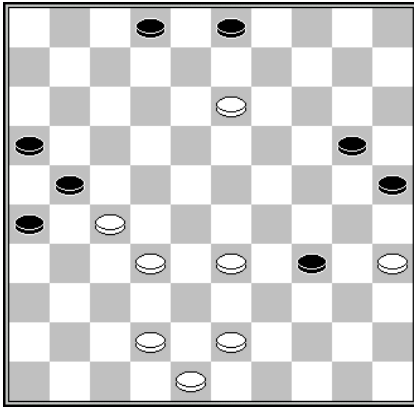


Diagram 74 Tom Langen – Peter Visscher

Visscher was in een verloren stelling beland en probeerde nog **50... 20-24**. Na **51.43-39? 34x43 52.48x39 2-8 53.13x2 3-9 54.2x30 25x43 Z+** gingen ze de diagramstand aan de bar nog eens bekijken en ontdekten ze dat Langen na **50... 20-24** het zetje **51.13-9 3x14 52.32-28 21x23 53.33-28 23x32 54.43-38 32x43 55.48x10** had gemist.

D74 Stand na 50.49-43

4^e ronde dd 3 november 2017

VTD Tiel	- DCG Groesbeek	05-07
DV VBI Huissen 2	- Zwart-Wit 86 Malden	07-05
Zwart-Wit 86 Malden 2	- Denk en Zet Culemborg	05-07
DC Lent	- DC Heteren CT	08-04

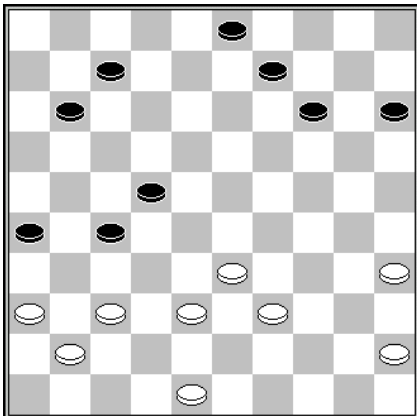
DC Lent

1. Geert Geurts (1140)
2. Peter Litjens (985)
3. Lianne van Ampting (1031)
4. Peter Visscher (994)
5. Cor van Vuuren (854)
6. Gerold Kosman (1137)

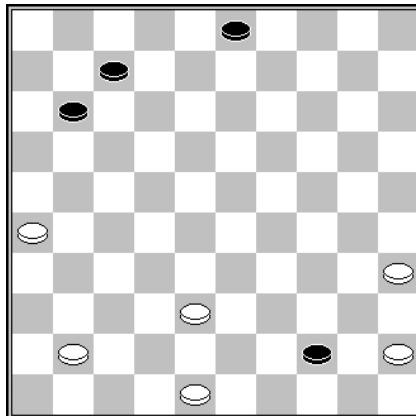
- DC Heteren CT

8-4

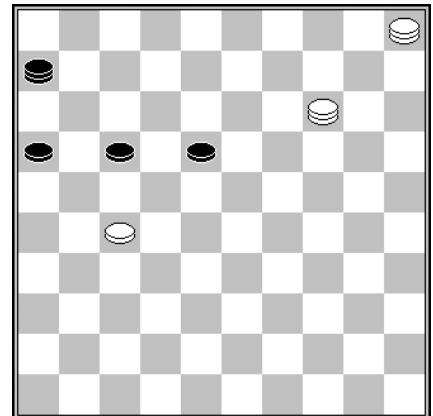
- | | | |
|---------------------------|-----|---|
| - Wim van den Berg (1051) | 1-1 | 4 |
| - Henk Hoksbergen (1002) | 2-0 | 2 |
| - Jos van Deelen (1003) | 1-1 | 6 |
| - Piet Davidse (894) | 1-1 | 5 |
| - Henk Gerritsen (964) | 1-1 | 3 |
| - Eddy Weijman (731) | 2-0 | 1 |



D75 Stand na 36... 13x22



D76 Stand na 40... 15x44



D77 Stand na 69... 1-6

Diagram 75 Geert Geurts – Wim van den Berg

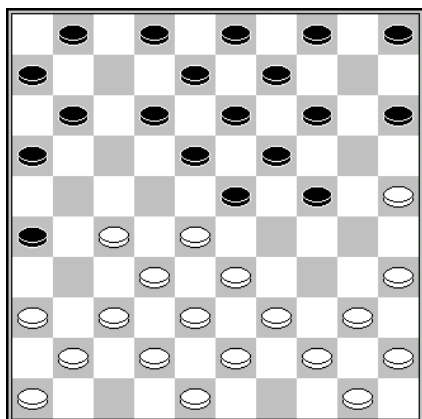
Wit staat niet echt lekker. Er volgde **37.33-29 26-31**

De 4 om 4 ruil 37... 27-31 en 38... 9-13, die door wit met 40.41-37 wordt uitgebreid tot een 5 om 5 ruil, leidt tot een gelijkwaardige stand.

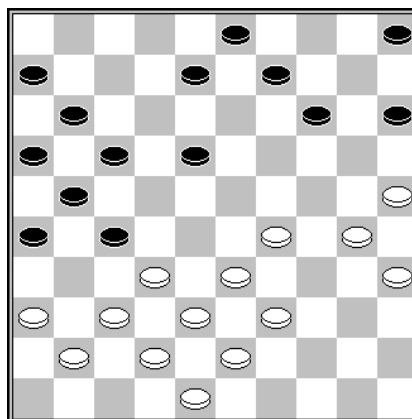
38.37x26 27-31? - 38... 27-32! zou wel eens een gewonnen stand op kunnen leveren. Na de tekstzet had de partij onbeslist moeten eindigen - **39.36x18 9-13 40.18x20 15x44 Diagram 76 41.45-40?**

Helaas ontgaan Geurts de finesse van zijn spel. Hij had 41.48-43! moeten doen, waarna de witte schijf op 44 onschadelijk dreigt te worden gemaakt door 42.43-39 en 43.41-37. Als Van den Berg dat scenario wil omzeilen en 41... 44-50 (damhalen op 49 wint evenmin) doet, volgt 42.41-37 waarop wederom 43.43-39 dreigt en op 42.50-28 volgt 42.38-33! 28x3143.26x37 =. Geurts kwam enige zetten lang in verloren positie te staan maar werd gered door een onnauwkeurigheid van Van den Berg.

Diagram 77 Henk Hoksbergen – Peter Litjens
Een gigantische blunder van Hoksbergen: **70... 14-37??**



D7 Stand na 10...21-26



D79 Stand na 28... 12-17

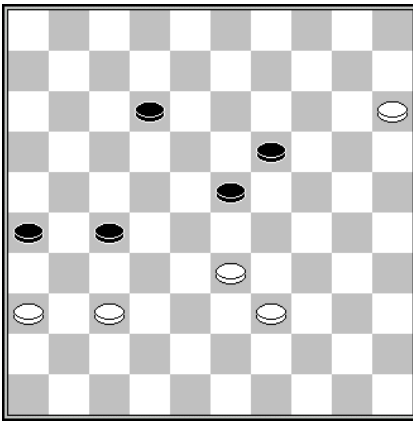
Diagram 78 Eddy Weijman – Gerold Kosman
Kosman verzocht mij (*'Ik heb weer iets voor je blaadje'*) om publicatie van de bomzet die hij na **11.39-34?** liet volgen.

Diagram 79 Piet Davidse – Peter Visscher
Als Davidse zijn stelling niet meer had vertrouwd zou hij hier wel 29.37-31 26x46 30.36-31 46x45 31.36x4 hebben gedaan. Hij deed **29.29-24.**

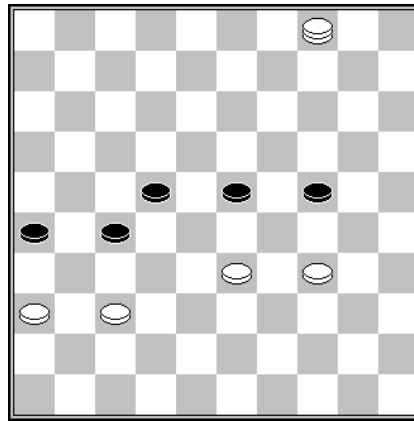
5^e ronde dd 13 november 2017

VTD Tiel	- DCL Lent 2	06-06
Zwart-Wit 86 Malden	- DCH Heteren CT	01-11
DCG Groesbeek	- Zwart-Wit 86 Malden 2	12-00
Denk en Zet Culemborg	- DV VBI Huissen 2	05-07

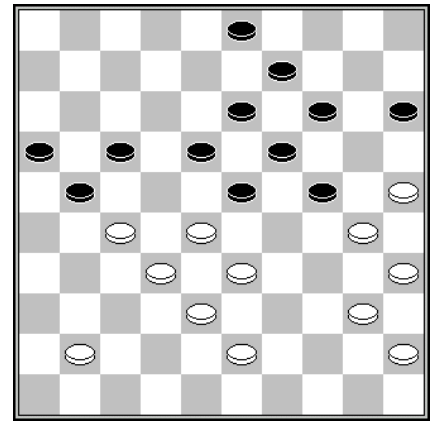
VTD Tiel	- DCL Lent 2	6-6
1. Ton van Adrichem (1237)	- Peter Litjens (985)	2-0
2. Dick van Elst (921)	- Gerold Kosman (1137)	0-2
3. Piet Cevaal (978)	- Jorien Spaans (880)	1-1
4. Johan de Jong (964)	- Peter Visscher (994)	1-1
5. Aart van Alfen	- Cor van Vuuren (854)	2-0
6. Jef Mauritz (736)	- Peter Vink (880)	0-2



D80 Stand na 59.20-15



D81 Stand na 62.39-34



D82 Stand na 36.39-33

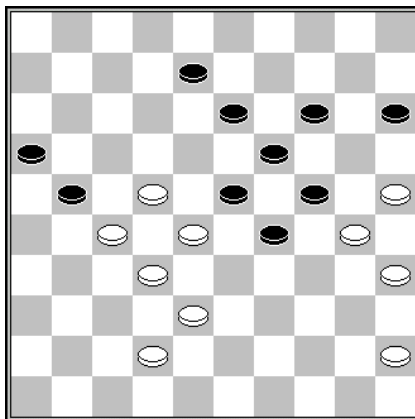
Diagram 80 Peter Vink – Jef Mauritz

Na **59... 27-32?** had Vink geen kind aan Mauritz. Toch was de zwarte stelling minder hopeloos dan men op het eerste gezicht zou denken. Daartoe spelen we 59... 12-17 60.15-10 17-22 61.10-4 (61.10-5 26-31 62.37x26 27-32 63.36-31 22-27 64.31x22 23-28 65.5x23 28x19 =) 19-24 62.39-34

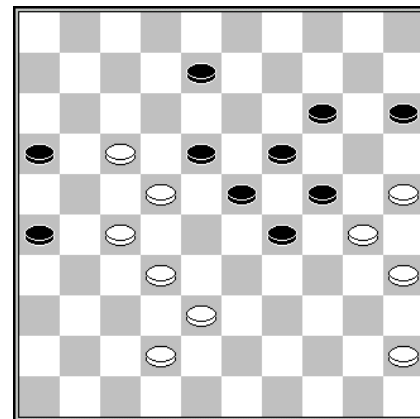
Diagram 81 62... 27-32! 63.37x30 22-27 64.4x31 26x37 en wit wint het 4-om-1 eindspel niet meer.

Diagram 83 Piet Cevaal – Jorien Spaans

Zou Spaans na **36... 23-29 37.40-34 29x40 38.45x34** het damzetje 38... 17-22 39.28x26 24-29 40.34x12 13-18 41.12x23 19x46 in haar berekeningen hebben opgenomen?



D84 Stand na 43.33-28



D85 Stand na 5.28-22

Diagram 84 Ton van Adrichem – Peter Litjens

Met **43... 15-20?** ging de zwarte stelling er niet op vooruit. Litjens had 43... 21-26 moeten doen om na 44.22-17 13-18 45.28-22 **Diagram 85** met een sterk verhoogde hartslag de combinatie 45.14-20!! 4.22x2 23-28 46.25x34 28x48 47.30x19 48x43 uit te voeren.

6^e ronde dd 1 december 2017

DCH Heteren CT	- Zwart-Wit 86 Malden 2	11-01
Zwart-Wit 86 Malden	- VTD Tiel	09-03
DCG Groesbeek	- Denk en Zet Culemborg	08-04
DCL Lent 2	- DV VBI Huissen 2	09-03

DCL Lent 2

1. Lianne van Ampting (1031)
2. Sander Spaans (1191)
3. Gerold Kosman (1137)
4. Peter Litjens (985)
5. Peter Visscher (994)
6. Peter Vink (816)

- DV VBI Huissen 2**9-3**

- | | | |
|--------------------------|-----|---|
| - niet opgekomen | 2-0 | 1 |
| - Jacob Reiffers(1020) | 2-0 | 5 |
| - Gerard Boogaars(1006) | 1-1 | 6 |
| - Jan Segeren(957) | 1-1 | 4 |
| - Jo ten Westeneind(999) | 1-1 | 3 |
| - niet opgekomen | 2-0 | 2 |

