

maart 2018
Nummer 45

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas damclublent@xs4all.nl	024 7370152
Pers	Anton Janssen a.janssen@xmsweb.nl	0487 501408
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Edgar Hartman e_hartman_@hotmail.com	0620288900
Secretaris	Jos Janssen jwjanssen@hetnet.nl	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts g.j.geurts@g.mail.com	024 3227017
Wedstrijdleader	Vacature	

Inhoud

3	Clubkampioenschap	
8	Lent 1	- Hoofdklasse B
10	Lent VBI Nijmegen CT	- 2 ^e Klasse D
12	Lent P1	- Gelderse Hoofdklasse
15	Lent P2	- 1 ^e Klasse Zuid
17	Jan van der Zwan Cup	
18	NK Vrouwen 2018	

Omslagfoto v.l.n.r. Kosman, Visscher, S. Spaans, J. Spaans, G. Geurts, Van Vuuren en Litjens. Linksboven figureert Henk Rutjes.

Clubkampioenschap

21^e ronde dd 16 februari 2018

Geert Geurts	- Willie Peelen	0-2
Eep van Manen	- Stef Migchelbrink	2-0
Peter Vink	- Joop Geurts	1-1
Kees Hazen	- Peter Visscher	2-0

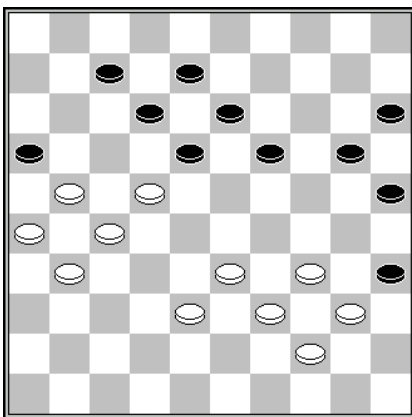
Peter Visscher	- Cor van Vuuren	1-1
Marcel Wijers	- Stef Migchelbrink	0-2
Peter Vink	- Sammy Amusah	0-2

22^e ronde dd 23 februari 2018

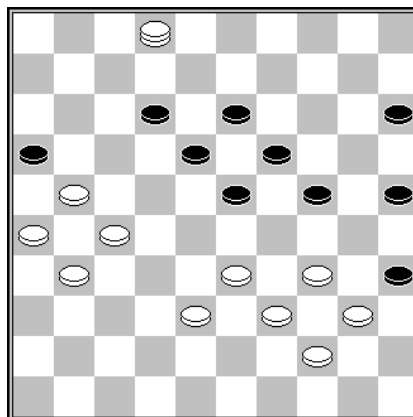
Gert van Willigen	- Geert Geurts	1-1
Joop Geurts	- Albert Eggink	2-0
Kees Hazen	- Sander Spaans	0-2

23^e ronde dd 2 maart 2018

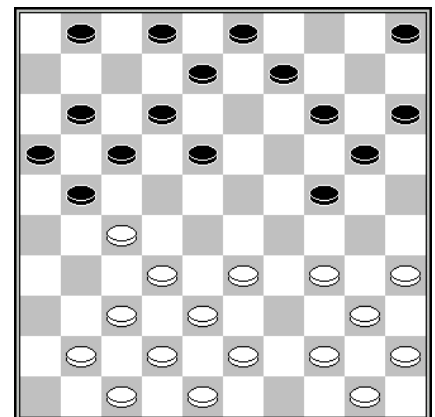
Willem vd Berg	- Peter Visscher	2-0
Kees Hazen	- Willie Peelen	1-1
Edgar Hartman	- Eep van Manen	0-2
Maarten Nas	- Joop Geurts	2-0



D1 Stand na 40.28-22



D2 Stand na 43... 20-24



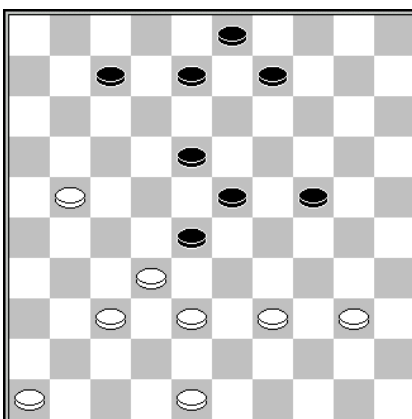
D3 Stand na 15.39-33

Diagram 1 Kees Hazen – Albert Eggink (ronde 20)

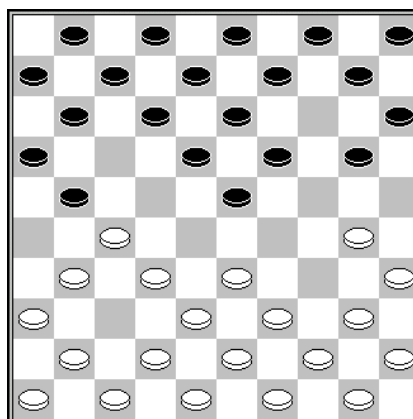
U en ik zouden hier, net als Eggink, 40... 7-11 doen. Truus echter niet. Dat programma houdt wel van een grapje en laat Hazen met 40... 18-23! 41.22-17 13-18 42.17-11 8-13 43.11x2 20-24 **Diagram 2** tevergeefs naar winst zoeken. Na 44.38-32? 23-29! 45.34x14 13-19 46.13x23 18x38 47.32x43 15-20 48.2x30 24x45 neemt Eggink de punten zelfs nog mee naar Tiel.

Diagram 3 Eep van Manen – Stef Migchelbrink

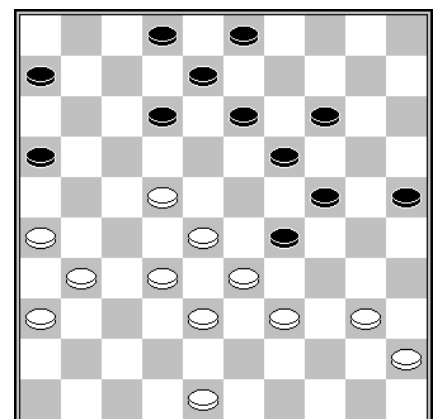
Met 15... 1-7? ging de stand van Migchelbrink er niet op vooruit en toen hij na 16.37-31 ook nog in de meerslagfinesse 16... 21-26? 17.27-22! 26x30 18.22x4 tuinde, kon hij de partij meteen opgeven.



D4 Stand na 43... 13x24



D5 Stand na 3... 17-21



D6 Stand na 38... 1-6

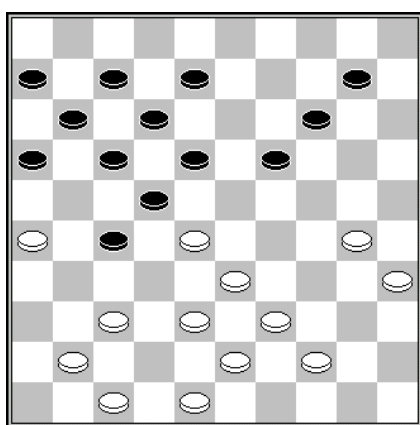
Diagram 4 Peter Vink – Joop Geurts

Vink mocht na **43.39-34? 24-29?** zijn naam op Toernooibase in de kleur blauw bewonderen. Ziet u ook hoe Geurts hem dat genoeg had kunnen ontnemen?

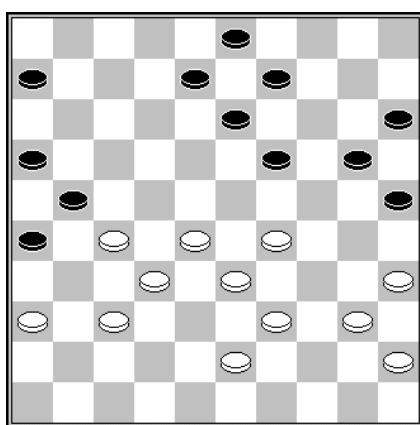
Diagram 5 Geert Geurts – Willie Peelen

Geurts mocht er niet over klagen dat Peelen de weerlegging van **4.31-26?** niet zag. Van Beeck gaf zich in zijn partij tegen Kammeraat om het kampioenschap van Zeeland 2016 na 4... 23-29! onmiddellijk gewonnen.

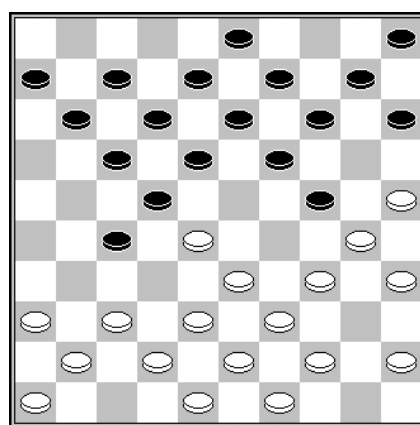
Een groot aantal zetten later stond het als in **Diagram 6**. Na **39.39-34 13-18? 40.34x23? 18x29** was er voor Peelen niets meer aan de hand. Waarschijnlijk heeft onze penningmeester over het hoofd gezien dat hij na 40.22x13! 12-17 41.34x23 17-22 42.28x17 19x39 over het zetje 43.32-28! 8x19 44.28-23 19x28 45.26-21 16x27 46.31x44 W+ beschikt.



D7 Stand na 26... 21-27



D8 Stand na 40.34-29?



D9 Stand na 14... 20-24

Diagram 7 Peter Vink – Sammy Amusah

Vink had zich na 27.48-42 op belangrijk, misschien wel beslissend voordeel kunnen beroepen. Hij deed echter **27.41-36?**, waar Amusah wel raad mee wist.

Diagram 8 Peter Visscher – Cor van Vuuren

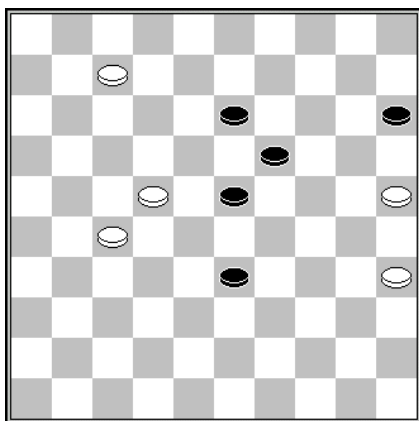
Visscher en Van Vuuren kwamen na **40... 20-24? 41.29x20 15x24** remise overeen. De hekstelling die Van Vuuren met 40... 19-23! 41.28x19 13x24 in kan nemen ziet er hopeloos uit voor wit.

Diagram 9 Marcel Wijers – Stef Migchelbrink

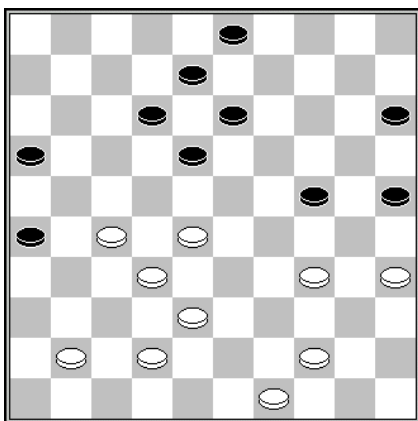
Wijers staat zeker niet minder (15.37-31) maar na **15.34-29?** combineerde Migchelbrink naar dam.

Diagram 10 Joop Geurts – Albert Eggink

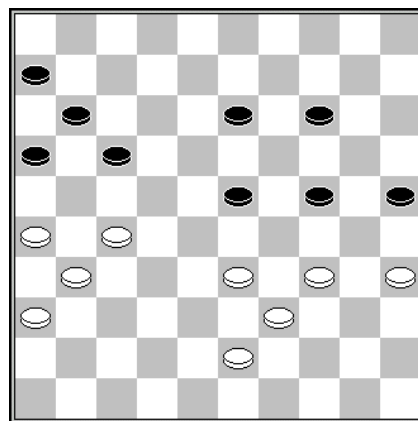
Eggink gaf zich na **56... 33-39? 57.1-7** uiteraard gewonnen. Die overgave had hij met 56... 23-28! kunnen ontlopen, bijvoorbeeld 57.7-2 28x17 58.35-30 15-20 59.25x23 33-39 60.2x19 39-43 =.



D10 Stand na 56.11-7



D11 Stand na 38... 20-25



D12 Stand na 42.49-43

Diagram 11 Edgar Hartman – Eep van Manen

Ik hoef u niet te vertellen wat er na 39.38-33? volgde.

Diagram 12 Maarten Nas – Joop Geurts

Vanuit het niets was Geurts in een penibele positie terecht gekomen. 42... 14-19? 43.34-30 25x34 44.39x30 bracht daar geen verandering in. Bij analyse bleek 42... 23-29! 43.34x23 25-30 44.43-38 13-19 nog redding te brengen voor hem.

24^e ronde dd 9 maart 2018

Dummy	- Geert Geurts	0-2
Peter Litjens	- Peter Vink	1-1
Willem vd Berg	- Kees Hazen	0-2
Willie Peelen	- Peter Visscher	0-2

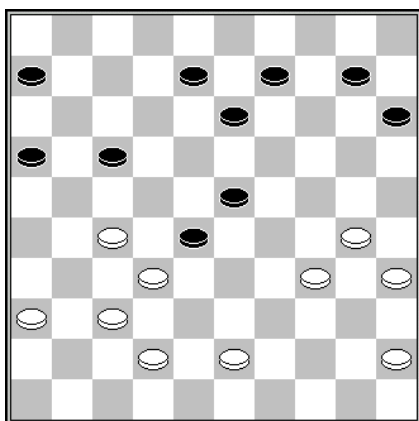
25^e ronde dd 16 maart 2018

Geert Geurts	- Cor van Vuuren	1-1
Stef Migchelbrink	- Gert van Willigen	1-1
Peter Visscher	- Peter Litjens	1-1
Joop Geurts	- Willem vd Berg	2-0

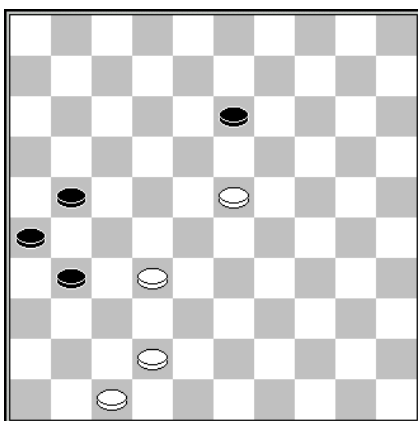
Sammy Amusah	- Kees Hazen	1-1
Peter Vink	- Edgar Hartman	0-2

26^e ronde dd 23 maart 2018

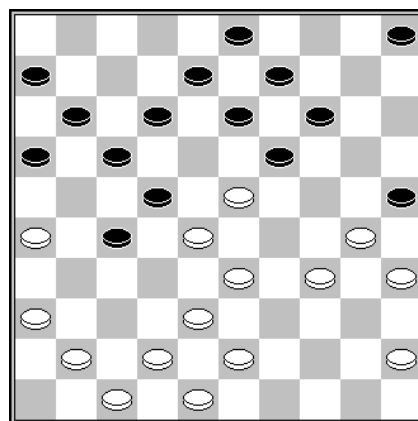
Cor van Vuuren	- Albert Eggink	0-2
Rob Everts	- Peter Vink	2-0
Peter Visscher	- Sammy Amusah	1-1
Peter Litjens	- Kees Hazen	0-2
Geert Geurts	- Stef Migchelbrink	2-0
Eep van Manen	- Gert van Willigen	1-1
Willem vd Berg	- Dummy	2-0



D13 Stand na 37... 18-23



D14 Stand na 53.37-32



D15 Stand na 24.40-34

Diagram 13 Kees Hazen – Willie Peelen

Na 38.27-22? 28-33 39.22x11 6x17 kon Hazen niet gelijktijdig de dreigingen 40... 33-39 en 40... 23-29 41.34x23 13-19 42.23x21 16x49 ontzenuwen. Maar daar kwamen ze pas bij de nabespreking achter.

Diagram 14 Peter Litjens – Peter Vink

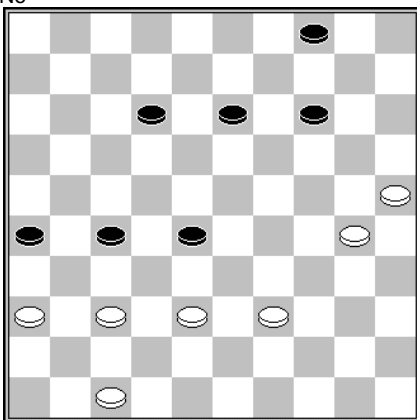
Vink rekende zich, voor eenieder duidelijk hoorbaar, een slag in de rondte. Zo kwamen wij te weten dat 53...13-18? 54.23x12 21-27 55.32x21 26x8 56.42-37 31x42 57.47x38 funest voor hem uit zou pakken, reden waarom hij voor het enkele ruitje **53... 21-27 54.32x21 26x17** = opteerde.

In de diagramstand zou na 53... 31-36 54.42-37? de dubbele oppositie na 54... 13-18 55.23x12 21-27 56.32x21 26x8 wel in zwarts voordeel werken.

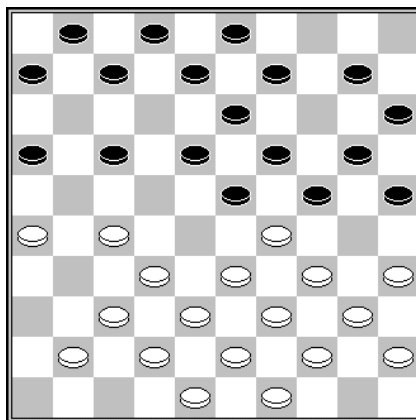
Diagram 15 Willie Peelen – Peter Visscher

Visscher zette Peelen met **24... 17-21?** op het verkeerde been. Als die correct slaat kan hij zich aan de overblijvende stand na 25.28x17! 19x39 26.34-29! 25x23 27.43x34 11x22 28.26x10 5x14 geen buil vallen. Maar na **25.26x17?** was het Visscher die met de eer ging strijken.

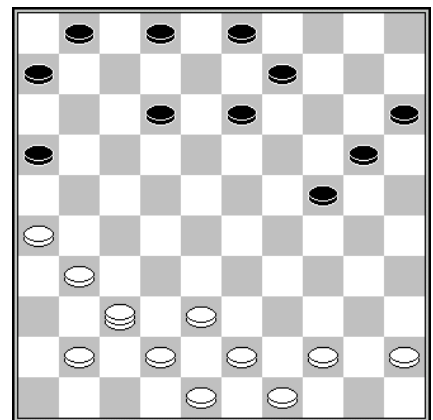
No



D16 Stand na 54... 9-13



D17 Stand na 15.36x27



D18 Stand na 24.5-37?

Diagram 16 Willem van den Berg – Kees Hazen

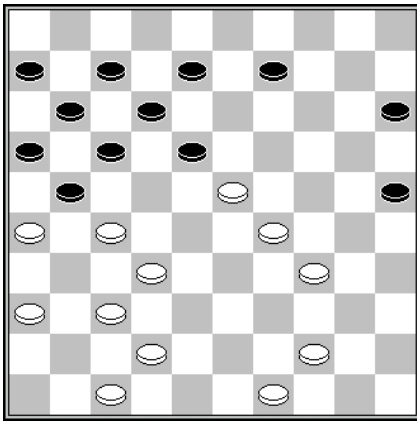
Uiteraard had ik 55.30-24 in overweging genomen, waarna op het niet bijster logische 55... 4-10 het damzetje 56.25-20 14x25 57.37-31 26x37 58.47-42 37x48 59.38-32 48x19 60.32x5 = kan volgen. Maar ik gaf er de voorkeur aan met **55.39-34?** enz. enkele ruitjes voor te bereiden. Daarbij overzag ik het offer **55... 26-31! 56.37x26 28-32 Z+**.

Diagram 17 Stef Migchelbrink – Gert van Willigen

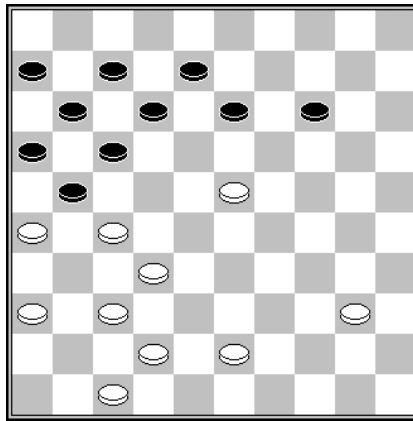
15... 7-11? Na 15... 10-14 zou Migchelbrink ernstig kunnen overwegen de partij op te geven. Nu volgde **16.35-30! 24x35 17.34-30 23x34 18.40x29 25x23 19.33-29 23x34 20.39x30 35x24 21.27-21 16x27 22.32x5**

Van Willigen gaf zich op dit moment echter nog niet gewonnen. Hij had namelijk het sterke vermoeden dat Migchelbrink zijn dam buiten schootsafstand van de vijandelijke schijven zou willen brengen.

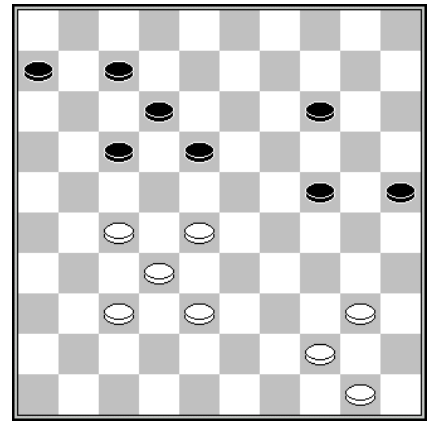
22... 8-12 23.37-31 Om plaats te maken voor de dam. **23... 11-16 24.5-37?** Voila. **Diagram 18** Nu volgde **24... 13-19! 25.37x25 3-8 26.25x3 12-17 27.3x21 16x47** en de ontgoochelde Migchelbrink, voor wie de partij op een deceptie was uitgelopen, werd een remisevoorstel gedaan.



D19 Stand na 32.40-34



D20 Stand na 37. 34x23



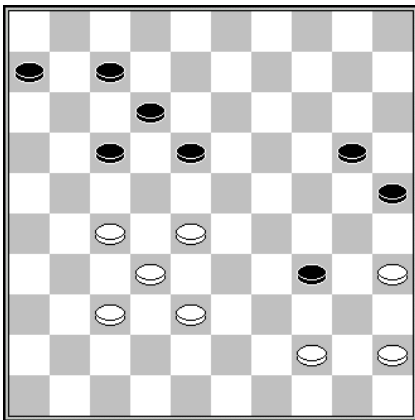
D21 Stand na 45.45-40

Diagram 19 Joop Geurts – Willem van den Berg

Ik sta er, zwak uitgedrukt, niet rooskleurig voor. En of er na 32... 9-13 een andere uitslag op het scorebord geprikt zal hebben dan na het gespeelde **32... 9-14** is twijfelachtig. Volgt u mij even? 32... 9-13 33.49-43 15-20 34.44-40 20-24 35.29x20 18x29 36.34x23 25x14 **Diagram 20**

Behalve 37.47-41? 13-18 = verliezen op nog één zet na alle andere zetten van wit. Maar die ene resterende zet is dan ook een winnende: 37.43-38!!

Nu volgt op 37... 13-18 het offer 38.23-19! 14x23 39.38-33 W+ en op 37... 13-19 het zetje 38.47-41! 19x28 39.32x23 21x43 40.23-18 12x23 41.42-38 43x32 42.37x10 W+ zodat zwart op het armetierige 37... 14-20 is aangewezen.



D22 Stand na 47... 14-20

Diagram 21 Geert Geurts – Stef Migchelbrink

45... 24-30? 46.40-34?

Verzuimt de winst 46.40-35! 30-34 47.50-45 14-20 **Diagram 22** en nu niet het voor de hand liggende 48.35-30? vanwege 48... 18-22 49.27x18 12x23 50.30x39 17-21 51.28x19 21-27 52.32x21 20-24 53.19x30 25x41 en zwart wint, maar het verrassende 48.44-40! 6-11 49.40x29 18-22 50.27x18 12x34 51.35-30 34-39 52.30-24 20x29 53.28-22 17x28 54.32x43 W+.

Lent 1 - Hoofdklasse B

11^e ronde dd 17 februari 2018

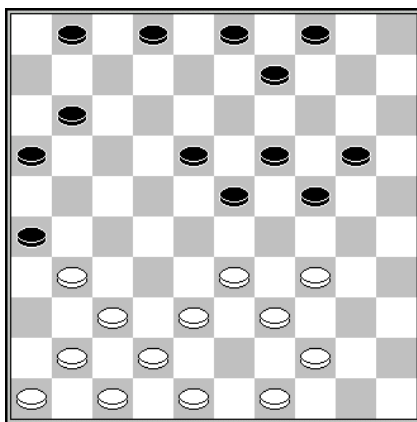
Constant Charlois	- Van Stigt Thans 2	10-10
Samen Sterk	- Ijmuiden	09-11
CEMA/De Vaste Zet	- Lent	09-11
Heijmans Excelsior 1	- DV VBI Huissen 2	14-06
SNA	- Zaanstreek	10-10
Den Haag	- Dammend Tilburg 2	05-15

CEMA/De Vaste Zet

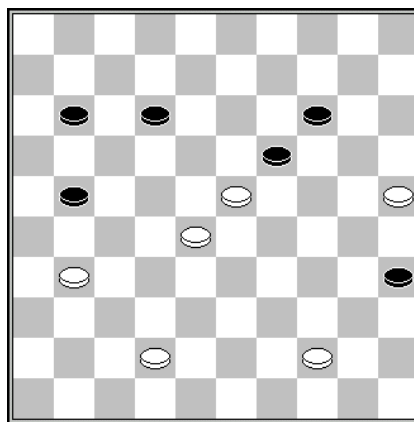
- Lent

9-11

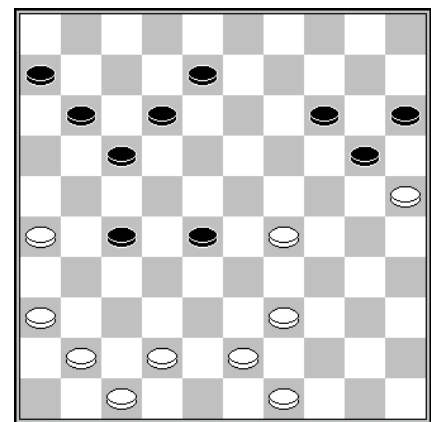
1. Erwin Heunen (1254)	- Eep van Manen (1166)	0-2 3
2. Marta Bankowska (1178)	- Maarten Nas (1304)	0-2 8
3. Adiatu Adesoji Ibrahim (1343)	- Joop Geurts (1201)	2-0 5
4. Wiel Maertzdorf (1188)	- Sander Spaans (1191)	1-1 10
5. Marcel de Bie (1134)	- Gert van Willigen (1225)	1-1 7
6. Raphaël Martens (1101)	- Joppe Lemmen (1193)	0-2 6
7. Martijn van Gortel (1244)	- Jan Jacobs (1169)	2-0 1
8. Lukasz Kosobudzki (1269)	- Willem van den Berg (1132)	1-1 4
9. Patrick Casaril (1219)	- Edgar Hartman (1221)	1-1 9
10. Paul Nitsch (1396)	- Chris Roeleven (1201)	1-1 2



D23 Stand 26.36-31



D24 Stand na 50.29-23



D25 Stand na 41.48-42

Diagram 23 Martijn van Gortel – Jan Jacobs

Onbekommerd vervolgde Jacobs hier met 26... 11-17?, wat hem op schijfverlies kwam te staan.

Diagram 24 Erwin Heunen – Eep van Manen

Heunen had nog wel een 50^e zet afgeleverd, maar buiten de hem toegestane bedenktijd.

Diagram 25 Maarten Nas - Marta Bankowska

Nas' speculatieve 41^e zet liet zich in klinkende munt uitbetalen. De Poolse tegenstandster overzag met 41... 12-18? het damzetje 42.29-24, 43.39-34, 44.49-44 en 45.42x2.

Eindstand			+	=	-	Pt	BS
1.	Van Stigt Thans 2	11	10	1	0	21	54
2.	Heijmans Excelsior	11	9	0	2	18	42
3.	Constant Charlois	11	7	3	1	17	40
4.	IJmuiden	11	6	0	5	12	-2
5.	SNA	11	3	4	4	10	0
6.	DV VBI Huissen 2	11	5	0	6	10	-8
7.	Dammend Tilburg 2	11	4	1	6	10	-4
8.	CEMA/De Vaste Zet	11	3	3	5	9	-6
9.	Samen Sterk	11	3	2	6	8	-18
10.	Zaanstreek	11	3	2	6	8	-26
11.	Lent	11	3	1	7	7	-28
12.	Den Haag	11	1	1	9	3	-44

Persoonlijke resultaten			+	=	-	Pt	Rating +/-	
1.	(025) Gert van Willigen		9	4	5	0	13	16.53
2.	(032) Maarten Nas		9	3	6	0	12	3.86
3.	(059) Willem van den Berg	11	1	8	2	10	7.64	
4.	(068) Marco van Bronswijk		9	2	5	2	9	-1.56
5.	(075) Joppe Lemmen	11	2	5	4	9	-5.61	
6.	(086) Jan Jacobs	10	2	4	4	8	-2.18	
7.	(087) Eep van Manen	10	1	6	3	8	-3.11	
8.	(097) Chris Roeleven	10	1	5	4	7	-15.58	
9.	(103) Joop Geurts		9	1	4	4	6	-10.87
10.	(110) Sander Spaans		5	0	5	0	5	-1.56
11.	(129) Rob Everts	10	0	4	6	4	-2.43	
12.	(134) Edgar Hartman		3	0	3	0	3	-1.95
13.	(163) Gerold Kosman		1	0	1	0	1	
14.	(164) Remco van Zelst		2	0	1	1	1	-5.08

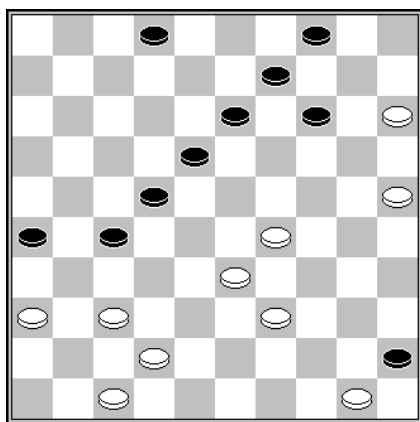
Lent VBI Nijmegen CT - 2^e Klasse D

11^e ronde dd 17 februari 2018

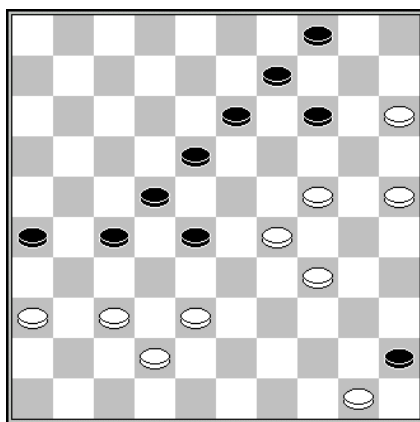
Alblasserdam	- DIOS/Eureka 2	13-07
NDV Nieuwland	- Limburg CT	10-10
WSDV 4/Heteren CT	- Brainsport Eindhoven	02-18
Heijmans Excelsior 2	- Lent/VBI/Nijmegen CT	15-05
De Kroonschijf DEZ 2	- CEMA/De Vaste Zet 2	11-09
De Variant	- Dammend Tilburg 3	16-04

Heijmans Excelsior 2 - Lent/VBI/Nijmegen CT 15-5

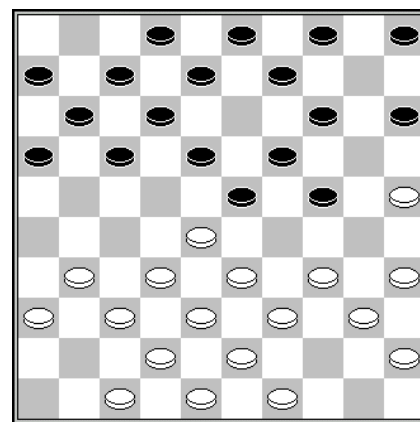
1. Hein Wilsens (1107)	- Gerold Kosman (1137)	1-1 7
2. Jack Kops (1027)	- Jos Lamers (991)	0-2 10
3. Frank Reijkers (988)	- Willie Peelen (892)	2-0 5
4. Noud de Groot (802)	- Roy Slagter (679)	1-1 8
5. Ties Slagter (1046)	- Ton Holla (725)	2-0 2
6. Gijs voor de Poorte (1098)	- Peter Litjens (985)	1-1 9
7. Frans Engels (831)	- Jorien Spaans (880)	2-0 6
8. Hendrik-Jan Beekman (951)	- Piet Zegers (873)	2-0 4
9. Jelle van Dijk (613)	- Simen Elskamp	2-0 1
10. Cor Martens (900)	- Stefanya Baliakina	2-0 3



D26 Stand na 38... 17-22



D27 Stand na 43... 8-13



D28 Stand na 15.44-40

Diagram 26 Hein Wilsens – Gerold Kosman

Kosman had de witte stelling na **39.29-24?** plat moeten walsen, wat Wilsens met **39.37-31!** **26x48** **40.15-10** **48x23** **41.10x17** had kunnen voorkomen.

5 zetten later was de stand van **diagram 27** bereikt waarin Wilsens, inmiddels wakker geschud, **44.25-20** **14x25** **45.37-31** **26x48** **46.38-32** **48x19** **47.32x3** = liet volgen.

Diagram 28 Frank Reijkers – Willie Peelen

Peelen blunderde met **15... 16-21?** wat hem op schijf- en partijverlies kwam te staan.

Eindstand		+	=	-	Pt	BS
1. De Variant	11	10	0	1	20	74
2. Brainsport Eindhoven	11	10	0	1	20	52
3. De Kroonschijf DEZ 2	11	8	1	2	17	16
4. Alblasserdam	11	6	1	4	13	20
5. DIOS/Eureka 2	11	5	2	4	12	-6
6. Heijmans Excelsior 2	11	5	1	5	11	14
7. Limburg CT	11	3	3	5	9	2
8. CEMA/De Vaste Zet 2	11	3	3	5	9	-2
9. NDV Nieuwland	11	2	3	6	7	-16
10. Dammend Tilburg 3 CT	11	2	1	8	5	-46
11. WSDV 4/Heteren CT	11	2	1	8	5	-68
12. Lent/VBI/Nijmegen CT	11	2	0	9	4	-40

Persoonlijke resultaten

		+	=	-	Pt	Rating +/-
1. (052) Peter Litjens	11	1	8	2	10	-4.79
2. (105) Willie Peelen	10	0	6	4	6	-26.69
3. (137) Cor van Vuuren	9	0	4	5	4	-12.84
4. (151) Remco van Zelst	1	1	0	0	2	1.94
5. (157) Gerold Kosman	2	0	2	0	2	-1.87
6. (182) Jorien Spaans	2	0	1	1	1	-6.39

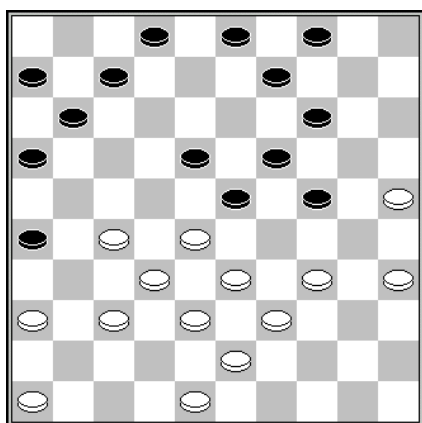
Lent P1 – Gelderse Hoofdklasse

10^e ronde dd 9 februari 2018

DCH Harderwijk	-	DVV Voorthuizen	07-09
DCH Hengelo	-	DCN Nijmegen CT	06-10
DV VBI Huissen	-	WSDV Wageningen	08-08
WSDV Wageningen 2	-	DZW Warnsveld	04-12
CTD Arnhem	-	BDV / BDSV CT	06-10
WDV Winterswijk	-	DCL Lent	07-09

WDV Winterswijk - DCL Lent 7-9

1. Erik ten Hagen (1231)	-	Gert van Willigen (1225)	1-1 6
2. Frits Zegelink (1210)	-	Eep van Manen (1166)	2-0 8
3. Henk Sonderen (1231)	-	Denise van Dam (1085)	0-2 5
4. Theo Stoverinck (1102)	-	Edgar Hartman (1221)	1-1 3
5. Gerard Korten (1083)	-	Joppe Lemmen (1193)	0-2 1
6. Erik Oonk (937)	-	Joop Geurts (1201)	1-1 7
7. Jan Elgershuizen (913)	-	Stef Migchelbrink (1039)	1-1 4
8. Kees Spruijt (1058)	-	Sammy Amusah (1121)	1-1 2



D29 Stand na 25... 1-7

Diagram 29 Sammy Amusah – Kees Spruijt

Met zijn laatste zet 1-7 bood Spruijt zijn tegenstander een damzetje aan, waar Amusah wijselijk vanaf zag. 26.25-20 14x25? 27.34-29 23x34 28.39x30 25x34 29.28-23 19x39 30.38-33 39x28 31.32x1 9-13 32.1x45 24-29 33.45x9 3x14 levert een gelijk spel op, maar 26.25-20 24x15! 27.34-30 14-20 28.28-22 9-13 29.33-29 23x25 30.27-21 26x28 31.32x1 19-24 komt wit op schijfverlies te staan.

11^e ronde dd 9 maart 2018

DVV Voorthuizen	-	DCH Hengelo	08-08
BDV / BDSV CT	-	WSDV Wageningen 2	05-11
DCN Nijmegen CT	-	DV VBI Huissen	05-11
DZW Warnsveld	-	WDV Winterswijk	09-07
WSDV Wageningen	-	CTD Arnhem	10-06
DCL Lent	-	DCH Harderwijk	09-07

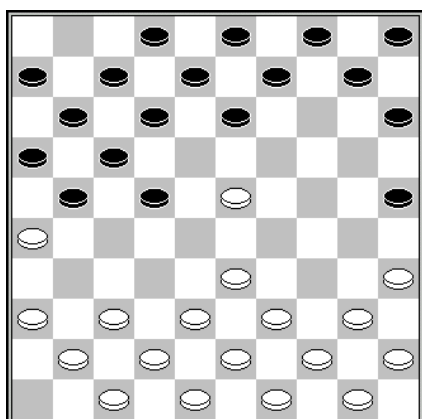
DCL Lent

1. Maarten Nas (1304)
2. Thijs Gerritsen (1275)
3. Eep van Manen (1166)
4. Joppe Lemmen (1193)
5. Denise van Dam (1085)
6. Edgar Hartman (1221)
7. Sammy Amusah (1121)
8. Stef Migchelbrink (1039)

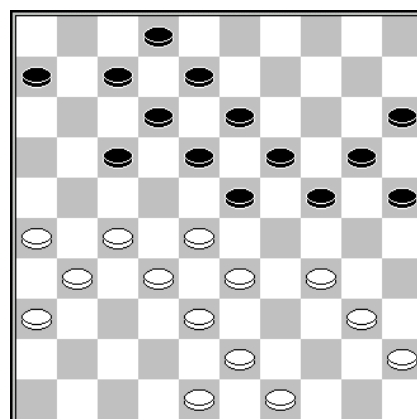
- DCH Harderwijk

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - Kees de Jong (1223) | 1-1 |
| - Fred Elgersma (1171) | 2-0 |
| - Jan Willem Hoeve (1203) | 1-1 |
| - Jaap van de Werfhorst (1065) | 0-2 |
| - Gerwin van der Meer (1185) | 2-0 |
| - Egbert van Hattem (1199) | 1-1 |
| - Ton Eekelschot (1047) | 1-1 |
| - Bert Foppen (1109) | 1-1 |

9-7



D30 Stand na 9.32x23



D31 Stand na 32.39-34

Diagram 30 Jaap van de Werfhorst – Joppe Lemmen

Lemmen vroeg weer eens het onmogelijke van zijn stelling. Met **9... 22-27?** maakte hij alleen vrienden in Harderwijk.

Diagram 31 Sammy Amusah – Ton Eekelschot

Eekelschot blunderde met **32... 24-30?** waarna Amusah met 33.27-22! toe had kunnen slaan. Hij deed echter **33.43-39?**

Later in de partij waren de rollen omgedraaid en had Eekelschot op eenvoudige wijze de partij in zijn voordeel kunnen beslissen.

Eindstand

	+	=	-	Pt	BS	
1. DV VBI Huissen	11	9	2	0	20	70
2. DCL Lent	11	9	1	1	19	32
3. WSDV Wageningen	11	8	2	1	18	52
4. DVV Voorthuizen	11	7	1	3	15	30
5. WDV Winterswijk	11	5	0	6	10	0
6. DCH Harderwijk	11	5	0	6	10	0
7. WSDV Wageningen 2	11	5	0	6	10	-14
8. DZW Warnsveld	11	4	2	5	10	-20
9. BDV / BDSV CT	11	3	3	5	9	-18
10. DCN Nijmegen CT	11	2	2	7	6	-26
11. DCH Hengelo	11	1	2	8	4	-32
12. CTD Arnhem	11	0	1	10	1	-74

Persoonlijke resultaten			+	=	-	Pt	Rating +/-	
1.	(007)	Denise van Dam	11	7	2	2	16	29.71
2.	(014)	Sammy Amusah	10	5	4	1	14	-1.68
3.	(015)	Edgar Hartman	11	3	8	0	14	-0.71
4.	(020)	Joop Geurts	9	5	3	1	13	1.95
5.	(040)	Gert van Willigen	9	3	4	2	10	-5.49
6.	(047)	Joppe Lemmen	11	3	4	4	10	-12.60
7.	(061)	Stef Migchelbrink	10	1	6	3	8	-9.00
8.	(084)	Eep van Manen	8	1	3	4	5	-18.71
9.	(090)	Maarten Nas	3	1	2	0	4	1.02
10.	(101)	Jasper Lemmen	2	1	1	0	3	-1.54
11.	(118)	Sander Spaans	1	1	0	0	2	5.04
12.	(120)	Thijs Gerritsen	1	1	0	0	2	3.58
13.	(124)	Gerold Kosman	1	1	0	0	2	3.03
14.	(128)	Peter Litjens	1	0	1	0	1	2.86

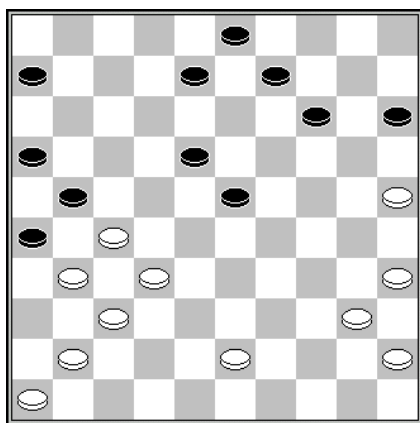
Lent P2 – 1^e Klasse Zuid

10^e ronde dd 9 februari 2018

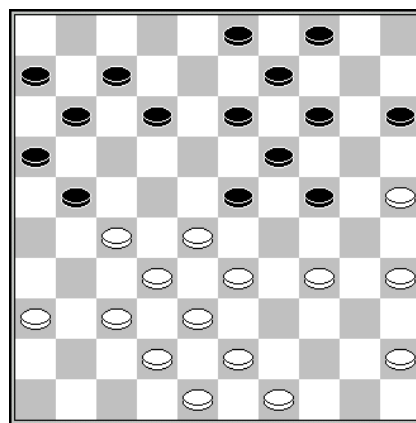
DV VBI Huissen 2	- DCH Heteren CT	06-06
Zwart-Wit 86 Malden	- DCG Groesbeek	03-09
Denk en Zet Culemborg	- VTD Tiel	08-04
DCL Lent 2	- Zwart-Wit 86 Malden 2	11-01

DCL Lent 2 - Zwart-Wit 86 Malden 2 11-1

1. Gerold Kosman (1137)	- Wil Janssen	2-0	6
2. Peter Litjens (985)	- Ben Scholten (765)	2-0	3
3. Peter Visscher (994)	- Jan van de Ende (682)	2-0	2
4. Jorien Spaans (880)	- Co Bank (752)	1-1	5
5. Cor van Vuuren (854)	- Jan Haage (759)	2-0	4
6. Geert Geurts (1140)	- Ronny van de Vorst	2-0	1



D32 Stand na 36.29x40



D33 Stand na 25.31-27

Diagram 32 Co Bank – Jorien Spaans

Spaans wilde de bevrijdingsactie 32-28 verijdelen en dichtte veld 19 met **36... 14-19**. Daarop had Bank de remisecombinatie 37.32-28 21x32 38.41-36 32x41 39.36x47 26x37 40.43-39 23x32 41.47-42 37x48 42.39-34 48x30 43.35x4 kunnen nemen, terwijl ook nog 37.32-28 23x32 38.27x38 18-22 39.37-32 26x28 40.38-33 28x48 41.40-34 48x30 42.35x2 het vermelden waard is.

Diagram 33 Ben Scholten – Peter Litjens

'Eerder had Ben Scholten dam kunnen halen, maar door afname zou het gelijk gebleven zijn.' las ik op de website van Lent. Scholten zag na **25... 12-18?** het damzetje niet. Van een gelijkwaardige damafname is uiteraard geen sprake.

Eindstand	+	=	-	Pt	BS	
1. DCL Lent 2	7	6	1	0	13	26
2. DCH Heteren CT	7	5	1	1	11	34
3. DCG Groesbeek	7	5	0	2	10	22
4. DV VBI Huissen 2	7	3	2	2	8	2
5. Denk en Zet Culemborg	7	3	0	4	6	-2
6. VTD Tiel	7	0	3	4	3	-18
7. Zwart-Wit 86 Malden 2	7	1	1	5	3	-40
8. Zwart-Wit 86 Malden	7	1	0	6	2	-24

Persoonlijke resultaten				+	=	-	Pt	Rating +/-	
1.	(01)	Gerold Kosman	(1137)	7	5	2	0	12	5.53
2.	(11)	Peter Litjens	(985)	7	3	3	1	9	6.50
3.	(14)	Peter Visscher	(994)	5	2	3	0	7	4.78
4.	(20)	Geert Geurts	(1140)	4	2	2	0	6	-0.91
5.	(21)	Jorien Spaans	(880)	5	1	4	0	6	3.95
6.	(31)	Cor van Vuuren	(854)	5	2	1	2	5	2.47
7.	(38)	Peter Vink	(816)	2	2	0	0	4	5.85
8.	(46)	Sander Spaans	(1191)	2	1	1	0	3	1.86
9.	(50)	Lianne van Ampting	(1031)	4	1	1	2	3	-11.67
10.	(72)	Niet opgekomen		1	0	0	1	0	

Jan van der Zwan Cup

DUO 2

- Niels Willemsen
- Meike Kokke
- Timo Willemsen
- Isa van Haaren

- DC Lent

- Maarten Nas (1304)
- Eep van Manen (1166)
- Denise van Dam (1085)
- Peter Litjens (985)

0-8

Ronde 1

- 0-2 1
- 0-2 4
- 0-2 3
- 0-2 2

DC Lent

- Jasper Lemmen (1477)
- Thijs Gerritsen (1275)
- Sander Spaans (1191)
- Eep van Manen (1166)

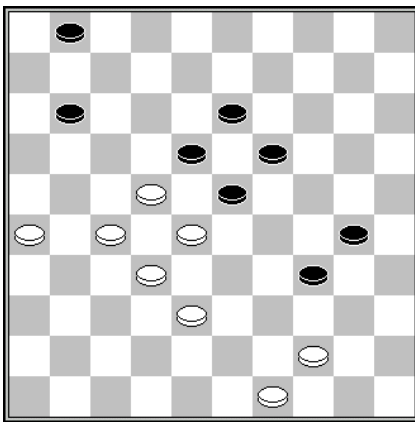
- DES Lunteren 2

- Henk Klarenbeek (1396)
- Harmjan Lammers (1289)
- Arjan van Galen (1257)
- Sander Neutel (1146)

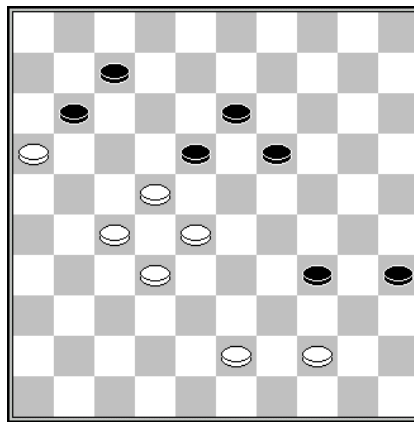
2-6

Ronde 2

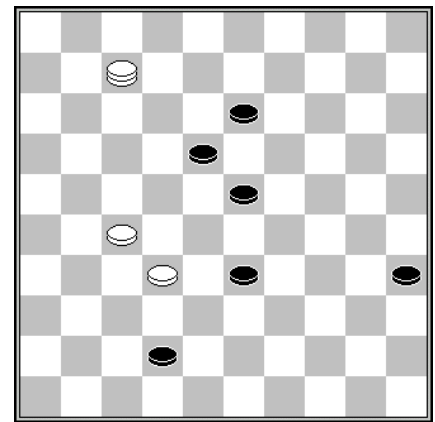
- 1-1 2
- 1-1 1
- 0-2 4
- 0-2 3



D34 Stand na 50... 29-34



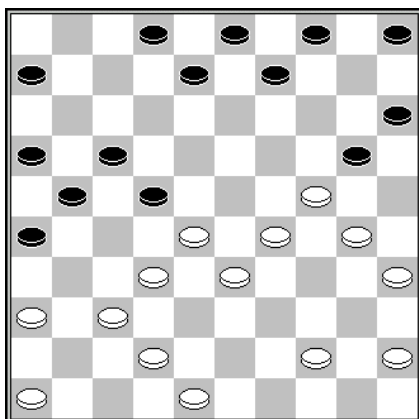
D35 Stand na 56.49-43



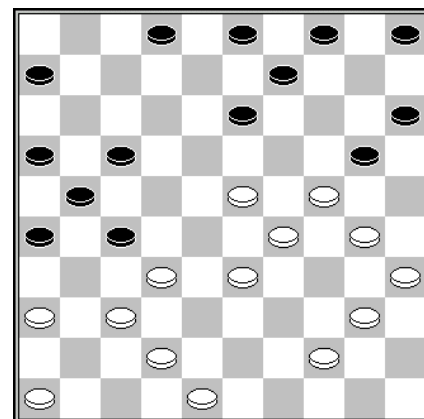
D36 Stand na 60.19-23

Diagram 34 Sander Spaans – Arjan Van Galen

In plaats van **51.38-33 30-35** had 51.49-43 meer weerstand geboden, bijvoorbeeld 51... 23-29 (51... 30-35? 52.43-39 34x43 53.38x49 23-29 54.44-40 35x44 55.49x40 =) 52.43-39 34x43 53.38x49 29-34 54.26-21 30-35 55.21-16 1-7 56.49-43 **Diagram 35** Op de meest voor de hand liggende zet combineert wit naar remise: 56... 34-40? 57.22-17! en nu of 57...11x31 58.28-22! 40x27 59.23x1 = of 57... 11x33 58.16-11 40x38 59.11x2 38-42 60.2-7 19-23 **Diagram 36** 61.32-28!! 33x31 62.7-2 =.



D37 Stand na 26... 14-20



D38 Stand na 28... 22-27

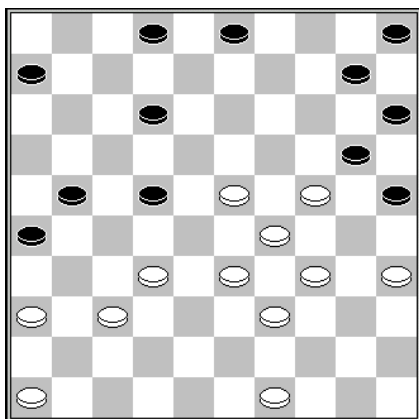
Diagram 37 Harmjan Lammers – Thijs Gerritsen

Lammers blunderde met **27.45-40?** waarna Gerritsen met **27... 8-13!** winst leek te gaan forceren. Er dreigt 28... 21-27 en 29... 20-25 + waartegen 28.40-34 13-18! niet baat. Lammers deed daarom **28.28-23** waarop zwart met 28... 22-27! **Diagram 38** die winst had kunnen realiseren. Op 29.32-28 volgt 29... 13-19 30.23x25 27-31 31.36x27 21x45 + en op 29.42-38 volgt 29... 26-31! 30.37x26 13-18 31.23x12 17x8 32.26x17 20-25 33.32x21 25x45 +. Helaas deed Gerritsen deze winst teniet door **28... 20-25?**

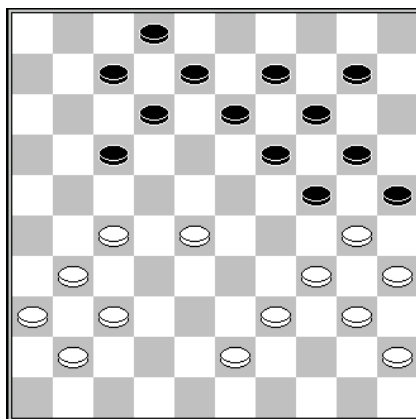
NK Vrouwen 2018

In de mondaine Zeeuwse badplaats Zoutelande werd van 19 tot en met 24 maart het 46e NK Dammen voor Vrouwen gehouden. (Staat u mij toe u in dit verband het onderhoudende boekje *Schaken voor Huisvrouwen* van Karel van der Weide onder uw aandacht te brengen) Voor de 13e opeenvolgende keer werd dit evenement gesponsord door het Beach Hotel, dat zo buiten het hoofdseizoen ook nog wat gasten hoopt te mogen ontvangen. En dat was het geval, want er viel in deze week geen kamer meer te reserveren, zodat ik de wens van de voorzitter van de Stichting Damevenementen Zeeland om het gebeuren live te komen volgen niet in vervulling kon laten gaan.

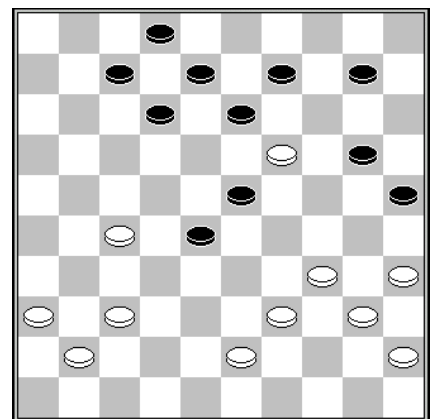
Het Zeeuwse organisatiecomité onder voorzitterschap van Aart Walraven zijn we dank verschuldigd. We volgen de lotgevallen van Denise van Dam.



D39 Stand na 33... 18-22



D40 Stand na 33... 15-20



D41 Stand na 37.30x19

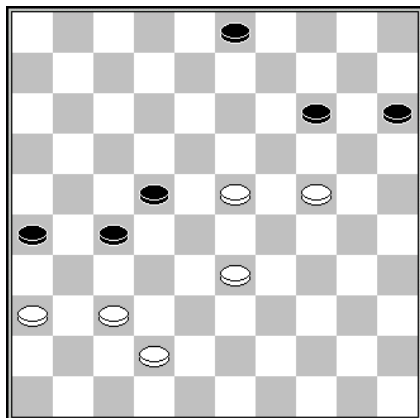
Diagram 39 Nicole Schouten – Denise van Dam

Na een niemendalletje in de 1^e ronde tegen Timmerman viel er in de 2^e ronde wel wat te beleven. Van Dam nam een aardige combinatieve afwikkeling, die door Daaf Kasse in zijn dagelijkse column zelfs het predikaat 'prachtig' opgespeld kreeg. Bij goed tegenspel zou dat zetje echter onvoldoende voor winst zijn geweest: **34.24-19? 22-28 35.33x22 26-31 36.37x8 2x44 37.49x40 25-30 38.34x14 10x37 39.36-31 37x26 40.22-17** maar Schouten vond de reddende voortzetting niet.

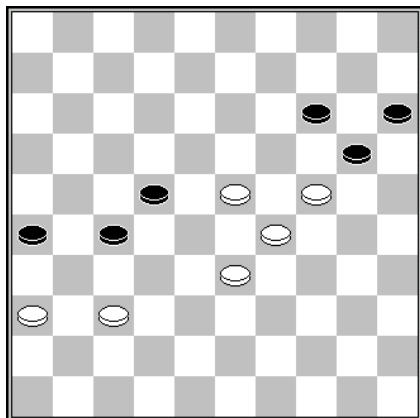
Diagram 40 Denise van Dam – Heike Verheul

Een ronde later leed Van Dam een kloknederlaag. Misschien durfde ze 34.39-33 niet aan en was ze verdiept in de gevolgen van 34.27-22 19-23 toen haar bedenktijd verstreek. Na 35.28x19 17x28 36.31-27 14x23 37.30x19

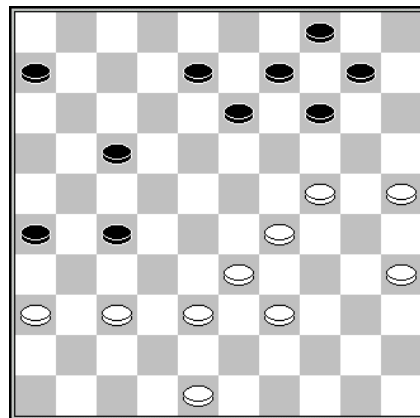
Diagram 41 37...13x24 (37... 23x14??) 38.27-22 28x17 39.34-30 25x34 40.39x28 zou de stand in elk geval in materieel opzicht gelijk zijn.



D42 Stand na 53.29-23



D43 Stand na 56.38-33



D44 Stand na 37.44-39

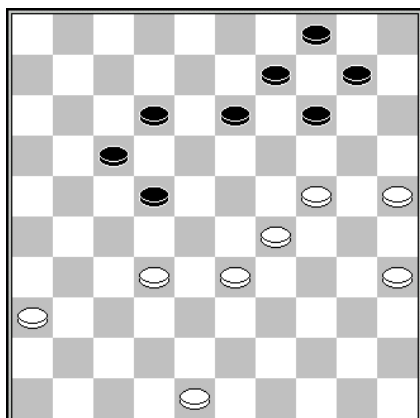
Diagram 42 Vitalia Doumesh – Denise van Dam

Of de belabberde fysieke toestand waarin Van Dam verkeerde het gevolg was van een nachtelijk bacchanaal of dat die een andere oorzaak had, vermeldt Kasse niet in zijn rondeverslag. Feit is dat ze in de 4^e ronde niet sterk acteerde. Na 53... 3-8? stond ze voor een hopeloze opgave.

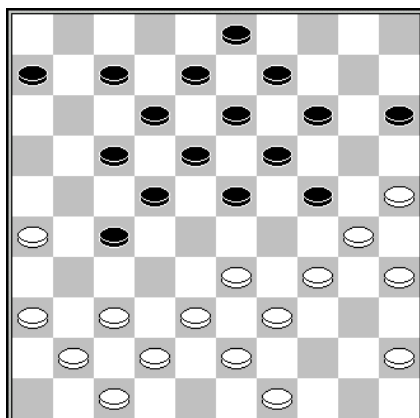
Was ze op de hoogte geweest van het verloop van de partij M. de Kogel – H. Kroesbergen, Hoofdklasse B 1999, dan zou ze vervolgd hebben met 53... 14-20! 54.33-29 3-9! 55.42-38 9-14 56.38-33 **Diagram 43** en in deze stand verzekerde De Kogel zich met behulp van het offer 56... 26-31 57.37x26 27-32 58.36-31 22-28 59.33x22 32-38 van een puntdeling. Met de aantekening dat de kleuren verwisseld waren en dat De Koning het zich met 58... 22-27? in plaats van 58... 22-28 onnodig lastig maakte.

Diagram 44 Denise van Dam – Ester van Muijen

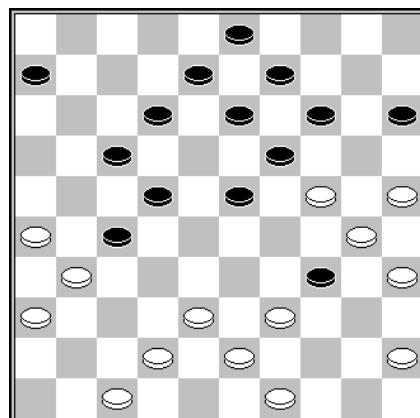
Van Muijen liet het zetje 37... 26-31 38.37x26 17-21 39.26x17 8-12 40.17x19 14x32 achterwege omdat Van Dam daarop 41.48-42= kan doen.



D45 Stand na 44... 11-17



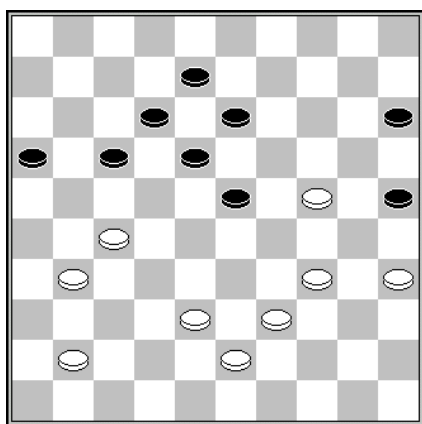
D46 Stand na 22... 11-17



Toen het enkele zetten later als in **Diagram 45** stond had Van Dam met het terugruiltje 45.33-28 22x33 46.29x38 remise kunnen maken. De hoofdrolspeelster in dit hoofdstuk tuinde echter in het damzetje **45.48-42? 22-28! 46.33x11 12-17 47.11x22 13-19 48.24x13 9x47 Z+**.

Diagram 46 Jacqueline Schouten – Denise van Dam

De enige manier om het beslissende 23-28 te verhinderen is niet het door Schouten gespeelde **23.45-40?** (Hoe verzijn je zo'n zet?) maar 23.34-29! 23x34 24.37-31 Ik geef een enkel voorbeeld: 24... 7-11 25.41-37 24-29 26.33x24 18-23 27.37-32 11-16 28.32x21 16x27 **Diagram 47** 29.39-33 34-40 30.35x44 17-21 31.26x28 23x32 32.31x22 32-37 33.42x31 14-20 34.25x23 12-18 35.23x12 8x48 en het is de vraag of deze dam ten koste van 2 schijven garant staat voor 2 punten.



D48 Stand na 40.37-31

Diagram 48 Denise van Dam – Barbara Graas

In de slotronde verzuimde Van Dam een blunder van Graas af te straffen. **40... 23-28? 41.41-36?** in plaats van 41.24-19! 13x24 42.38-33 W+.

Van Dam denkt na over haar 3e zet in haar partij tegen Timmerman in de 1e ronde.

