



DC LENT



**December 2018
Nummer 48**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	<u>www.damclublent.nl</u>	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	

Inhoud

3	Clubkampioenschap
5	DC Lent
13	DC Lent P1
21	DC Lent P2
23	Plusminus 55 toernooi

Omslagfoto: Jasper Lemmen

Clubkampioenschap

Ronde 7 dd 26 oktober 2018

C. van Vuuren - M. Wijers 2-0
J. Geurts - K. Hazen 0-2

C. van Vuuren - J. Geurts 0-2
S. Spaans - J. Spaans 2-0
K. Hazen - W. van den Berg 1-1
S. Wijker - R. Everts 2-0
G. van Willigen - P. Visscher 2-0

Ronde 8 dd 2 november 2018

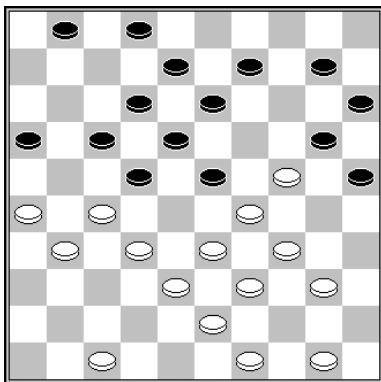
P. Visscher - M. Nas 0-2
K. Hazen - S. Migchelbrink 1-1
W. vd Berg - J. Jacobs 1-1
R. Everts - C. Roeleven 2-0

Ronde 10 dd 16 november 2018

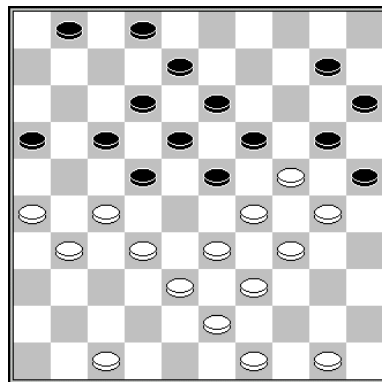
R. Everts - A. Eggink 0-2
Ja. Lemmen - K. Hazen 1-1

Ronde 9 dd 9 november 2018

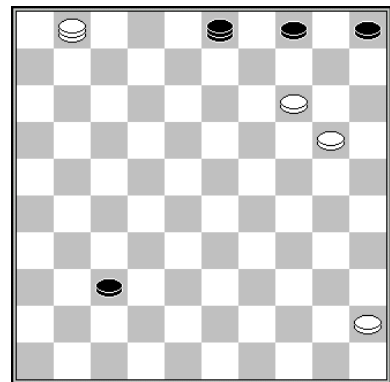
P. Litjens - M. Nas 0-2



D1 Stand na 23... 11-17



D2 Stand na 26... 14-19



D3 Stand na 68... 32-37

Diagram 1 Joop Geurts – Kees Hazen

De witte stand is geen lust voor het oog en na **25.47-41?** verloor Kees zijn gekwelde tegenstander met een damzetje uit zijn lijden.

Toch had Joop niet hoeven wanhopen. Na 25.40-35 9-14 (25... 10-14? 26.24-19! enz.) 26.35-30 14-19? is de stand van **diagram 2** op het bord gekomen waarin wit middels 27.32-28! 23x21 28.29-23! 18x40 29.50-45 25x34 30.39x30 20x29 31.45x5 naar een gewonnen stand combineert. Kees heeft de winst in **diagram 1** dus bepaald niet voor het oprapen.

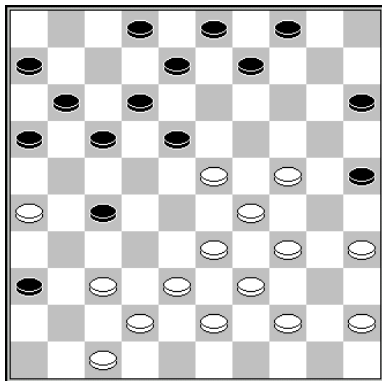
Diagram 3 Peter Visscher – Maarten Nas

Peter verslikte zich in een eindspelletje: **69.1-23?** Hiermee maakt wit het zich onnodig moeilijk. Tot een kristalheldere puntdeling leidt 69.1-34! 37-41 70.34-30 41-46 71.45-40 46x10 72.30-48 3x25 73.40-34 25x39 74.48x25 =.

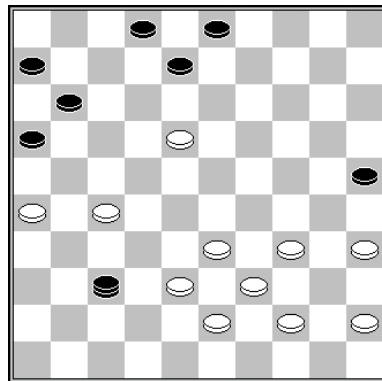
Diagram 4 Willem van den Berg – Jan Jacobs

In de partij F. Delhom H. Zeba uit het WK-jeugd 1986 werd vervolgd met 28... 9-14. Jan voerde de spanningen verder op met **28... 27-31(?)** waarop ik vanwege het dreiginkje 29... 36-41 verplicht was **29.37-32** te spelen. Daarop had ik 29... 18-22 en 30... 22-28 verwacht, waarna wit een mooie aanvalsstand heeft. De zet **29... 36-41** verraste mij volkomen.

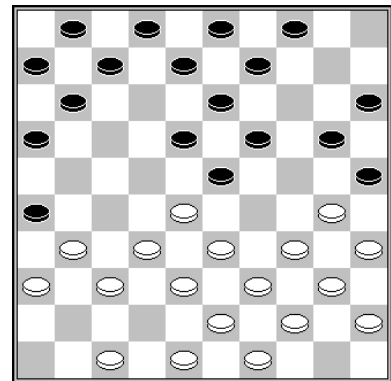
30.47x27 Valt het ook u op dat wit eveneens 30.26x46 had kunnen slaan, waarna het damzetje in een kwadere reuk komt te staan dan in de partijvariant? **30... 15-20 31.24x15 4-10 32.15x22 17x48 33.23-18 12x23 34.29x18 48-37?** diagram 5 **35.44-40 37-10** en nu miste ik het zetje waar Migchelbrink op Toernooibase reeds kond van deed: **36.38-32 10x37 37.18-13 8x19 38.33-28 37x28 39.34-30 25x34 40.40x18 +.**



D4 Stand na 28.49-43



D5 Stand na 34... 48-37



D6 Stand na 14.42-38

Diagram 6 Sander Spaans – Jorien Spaans

In geen van de 8 partijen waarin deze stand in Turbo Dabase is voorgekomen werd met **14...7-12?** vervolgd en Sander laat (voorlopig nog) zien waarom niet: **15.30-24 20x29 16.33x24 19x30 17.35x24 11-17 18.28x19 17-22 19.47-42? 22-28 20.32x23 18x20 21.19-14 12-18?** Ondanks dat zowel Steven Wijker als uw redacteur binnen gehoorafstand van Jorien het getal 2024 fluisterden, vervolgde de zwartspeelster met het kansloze **12-18?**



Jongelui buigen zich over een niet al te interessante stelling. Jasper heeft dan ook meer belangstelling voor de fotograaf.

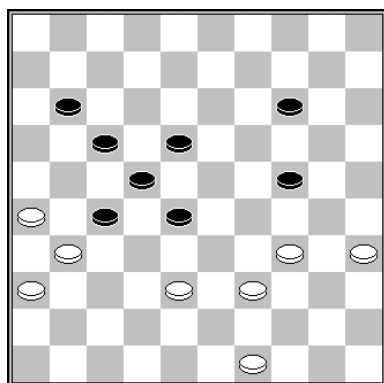
DC Lent - 1^e klasse C

Ronde 3 dd 13 oktober 2018

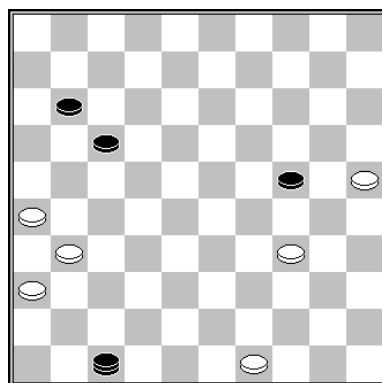
Brainsport Eindhoven	- Lent	11-09
WSDV 2	- Denk en Zet Culemborg 2	13-07
DES Lunteren 2	- Raes DC Maastricht	12-08
EAD Asten	- Ons Genoegen Utrecht	07-13
DAmateurs	- ADG	06-14
DC Nijmegen	- Rivieren Dammers	14-06

Brainsport Eindhoven - DC Lent 11-9

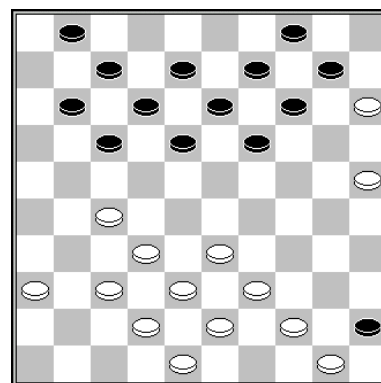
1. Menno Hottinga (1086)	- Steven Wijker (1398)	0-2	2
2. Wiebe Cnossen (969)	- Eep van Manen (1139)	1-1	8
3. Raphaël Martens (1114)	- Sander Spaans (1192)	1-1	5
4. Fred Passchier (1208)	- Willem van den Berg (1146)	0-2	6
5. David Riupassa (1089)	- Maarten Nas (1309)	1-1	10
6. Jacco Sandee (1165)	- Joop Geurts (1198)	1-1	7
7. Yuriy Lagoda (1383)	- Rob Everts (1010)	2-0	3
8. Bert Zwart	- Marco van Bronswijk (1221)	1-1	9
9. Jan van den Hooff (1097)	- Jan Jacobs (1170)	2-0	1
10. Jan Kornilov (862)	- Joppe Lemmen (1163)	2-0	4



D7 Stand na 45... 12-18



D8 Stand na 53.39-34



D9 Stand na 22.41-37

Diagram 7 David Riupassa - Maarten Nas

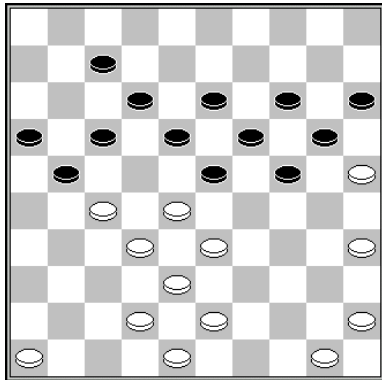
Helaas viel na **46.34-30** het oog van Maarten op het zetje **46... 14-20? 47.30x19 27-32 48.38x27 28-32 49.27x38 18-23 50.19x28 22x42**, dat bij een correct vervolg niet meer dan remise op zou leveren.

Het positionele **46... 24-29!** zou tot een niet al te gecompliceerd gewonnen overmachteindspel hebben geleid. Maar Riupassa zal nog een keer in de fout gaan waarop onze – op papier althans – na Steven Wijker sterkste man het antwoord schuldig zou blijven: **51.35-30 42-47 52.30-25? 20-24 53.39-34 diagram 8 53... 24-30? 54.25-20!** en zwart moest in een teleurstellende puntending berusten. In de tweede

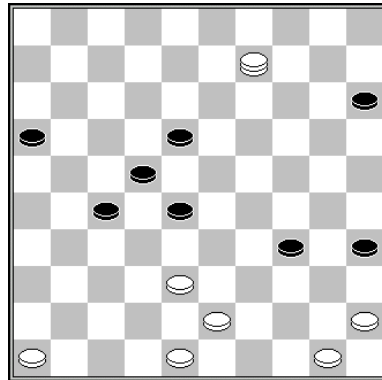
diagramstand zou 53... 47-38! 54.34-29 24x33 55.25-20 38-32 56.31-27 32x16 57.20-14 33-38 enz. alsnog tot winst hebben geleid.

Diagram 9 Joop Geurts – Jacco Sandee

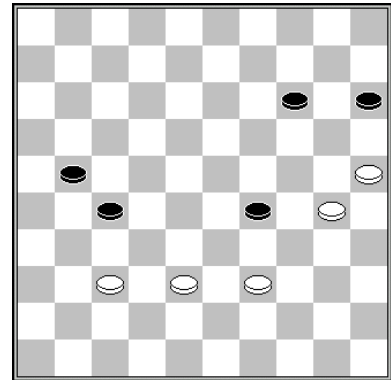
Ook aan een belendend bord werd een zetje genomen waar een positioneel vervolg de voorkeur genoot: **22...1-6 23.25-20 14x25 24.44-40 45x34 25.39x30 25x34 26.27-22 17x39 27.38-33 39x28 28.32x5** en de dam verliet via **28... 13-19 29.5x40 18-23 30.40x18 12x23** het bord. Die aftocht zou de dam ook na slaan naar veld 3 hebben geblazen.



D10 Stand na 29... 11-17



D11 Stand na 39... 21-27



D12 Stand na 57.44-39

Diagram 10 Jan van den Hooff – Jan Jacobs

In tegenstelling tot de blunder **23... 13-19?** die Everts in zijn partij tegen Lagoda ter wereld bracht, wil ik die van Jacobs tegen Van den Hooff niet ongemerkt laten passeren. Jacobs vloog volgens eigen zeggen in het babyzetje. In de door mij geraadpleegde vakliteratuur *Dammen van A tot Z* van Gerrit de Winkel en *Alle typezetjes* van Arie van der Stoep kwam ik deze naam niet tegen en een zoektocht op het World Wide Web bracht evenmin licht in de duisternis (Bedoelde u: [babyzitje](#)).

Achter Jans' laatste zet **29... 11-17** plaats ik geen vraagteken. Het kwaad is immers al geschied. Van den Hooff nam het (baby-) zetje **30.35-30 24x35 31.33-29 23x34 32.27-22 18x27 33.28-23 19x37 34.42x2**, maar ook (bijna) elke andere zet zou tot winst hebben geleid.

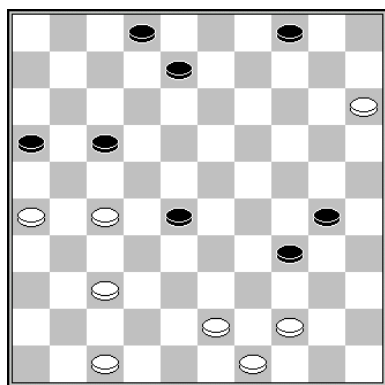
Ik heb nog een reden om Jans' 29^e zet niet van een vraagteken te voorzien. We zouden bij elke andere zet van de stand van **diagram 11** verstoken zijn gebleven, waarin Van den Hooff de puntgave blunder **40.50-44?** op het bord legde.

En dan komen we nu eindelijk toe aan de misgreep van onze onfortuinlijke zwartspeler: **40... 27-31?** in plaats van **40... 34-40!** **41.45x34 28-33 42.38x29 18-23 43.29x18 22x4 =.**

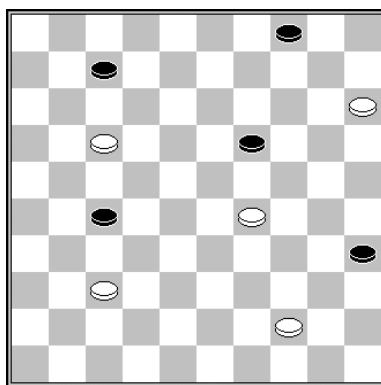
Diagram 12 Marco van Bronswijk – Bert Zwart

Met wat op onze website *een ultieme winstpoging van Van Bronswijk* wordt bedoeld, veronderstel ik dat het zijn 38^e zet **28-23** is.

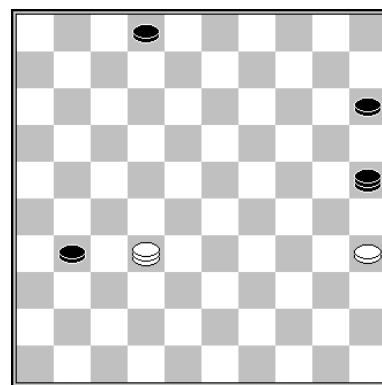
Niet iedereen durfde er zijn geld om te verwedden dat Marco ongeschonden de damarena zou verlaten. Zwart vervolgde met **57... 21-26**. Op Toernooibase woedde een verhitte discussie tussen Van den Hooff en Zwart over de vraag of 57... 29-34 wint. De plakker 58.25-20? verliest kansloos, maar na 58.37-31! 34x32 59.31x22 is het remise. Overigens is de wijze waarop Marco (zie Toernooibase of Turbo Dabase) dat punt pakte alleraardigst.



D13 Stand na 42... 3-8



D14 Stand na 43... 13-19

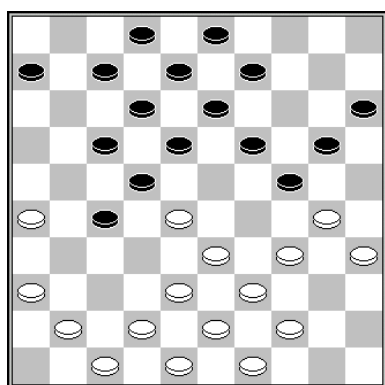


D15 Stand na 62.28-32

Diagram 13 Joppe Lemmen - Jan Kornilov

Behalve de verrichtingen van Everts had ik ook die van Lemmen graag genegeerd, maar ik kan nu eenmaal niet alles ongestraft voorbij laten gaan, zelfs niet als het een partij van de voorzitter betreft. Maar liefst 3 diagrammen wijd ik aan zijn partij. In de stand van **diagram 13** volgde **43.27-22 30-35 44.22x11(?)** Meer verdediging had 44.22x33 34-40 gegeven, maar ook dan delft wit na 45.37-32 40-45 46.32-28 16-21 47.47-42 21-27 48.43-38 8-13 49.33-29 17-22!! 50.28x17 45-50 51.42-37 50x31 52.26x37 2-7 53.49-44 13-19 **diagram 14** in een 5-voudige oppositie het onderspit, zoals Joppe na afloop demonstreerde.

Kornilov bereikte dus een gewonnen 4-om-2 eindspel, waarvan de stand van **diagram 15** getuigt. Die winstpositie gaf hij met **62... 31-36?** echter weer uit handen. Na 63.32-37! is de stand, in theorie althans, niet meer te winnen, maar om die remise te vinden zal ook Joppe de door uw redacteur geraadpleegde eindspeldatabase benodigen.



D16 Stand na 21... 14-20

Diagram 16 Menno Hottinga – Steven Wijker 22.42-37?

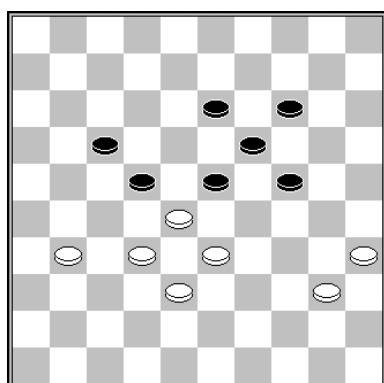
Steven is in zijn partijen totnogtoe niet op zware tegenstand gestuit en in Eindhoven was het niet anders. Hottinga had maar 22.34-29 moeten doen, want nu volgde **22... 27-32 23.38x27 22x42 24.48x37** (Ook anders slaan leidt tot een debacle) **24... 20-25** en wit was overspeeld.

Ronde 4 dd 27 oktober 2018

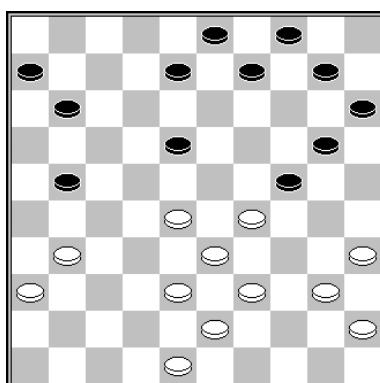
DC Nijmegen	- Brainsport Eindhoven	12-08
Rivieren Dammers	- DAmateurs	07-13
ADG	- EAD Asten	10-10
Ons Genoegen Utrecht	- DES Lunteren 2	09-11
Raes DC Maastricht	- WSDV 2	12-08
Denk en Zet Culemborg	- Lent	06-14

Denk en Zet Culemborg - Lent 6-14

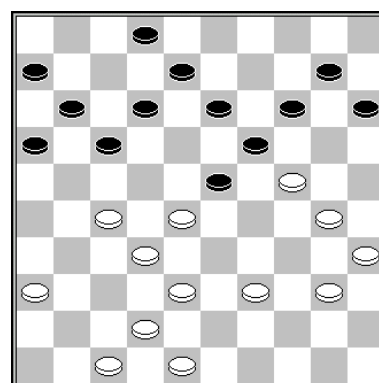
1. Jan Riesthuis (1082)	- Steven Wijker (1398)	0-2	9
2. Henk Stoop (1092)	- Maarten Nas (1309)	1-1	5
3. Robert-Jan vd Akker (1136)	- Marco van Bronswijk (1221)	1-1	4
4. Ed Kok (1120)	- Chris Roeleven(1181)	2-0	0
5. Albert Middelkoop (915)	- Joop Geurts (1198)	0-2	8
6. Krijn van Drie (1031)	- Gert van Willigen (1234)	2-0	1
7. Kumar Mangal (936)	- Jan Jacobs (1170)	0-2	7
8. Peter Kers(810)	- Rob Everts (1010)	0-2	6
9. Alijn Kuijer (572)	- Willem van den Berg (1146)	0-2	3
10. Hend de Jager (565)	- Eep van Manen (1139)	0-2	2



D17 Stand na 47... 18-22



D18 Stand na 27.44-40



D19 Stand na 31... 7-12

Diagram 17 Albert Middelkoop – Joop Geurts

Middelkoop kan met 48.40-34! remiseren (48... 24-29 49.33x24 22x42 50.32-28! 19x39 51.28x10). De zet **48.31-26?** verloor vanzelfsprekend onmiddellijk.

Maar Middelkoop had zich in Culemborg al eerder onsterfelijk kunnen maken door na (diagram 18) **27...21-26?** het zetje 28.40-34 26x37 29.35-30 24x35 30.34-30 35x24 31.29-23 18x29 32.28-23 29x18 33.38-32 37x28 34.33x2 te nemen. Van de 3 in de dam geïnvesteerde schijven wint hij er onmiddellijk 1 terug, waarna winst een fluitje van een cent is.

Diagram 19 Gert van Willigen – Krijn van Drie

Met 32.39-34! (32... 14-20 33.30-25) 32... 17-21 33.38-33! en 34.33-29 kan wit winst afdwingen. Na **32.42-37?** **17-21 33.47-42?** ging Van Drie er met de punten vandoor.

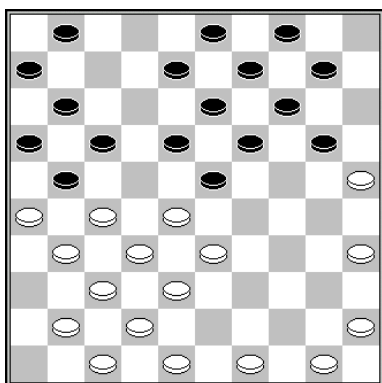


Diagram 20 Henk Stoop – Maarten Nas

Maarten zette zijn eerder in gang gezette winstplan, waarbij het open veld 43 een cruciale rol speelt, voorlopig nog correct voort met **17.35-30! 17-22 18.26x17 20-24 19.50-44?** Van deze zet heeft hij tot op de dag van vandaag nog spijt. **19... 24x35 20.17-12 8x17 21.25-20 14x25 22.27-21 16x36 23.37-31 36x27 24.32x12 23x43 25.12x5 13-19 26.5x17 11x22 27.48x39 =.**

D20 Stand na 16... 15-20

Wel goed was 19.25-20! 14x34 20.17-12 8x17 21.27-21 16x36 22.37-31 36x27 23.32x12 23x43 24.12x5 geweest, wat Maarten nota bene in eerste instantie van plan was.

Ronde 5 dd 10 november 2018

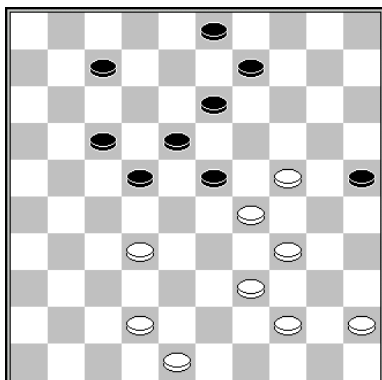
Brainsport Eindhoven	- Denk en Zet Culemborg	17-03
Lent	- Raes DC Maastricht	11-09
WSDV 2	- Ons Genoegen Utrecht	10-10
DES Lunteren 2	- ADG	06-14
EAD Asten	- Rivieren Dammers	10-10
DAmateurs	- DC Nijmegen	08-12

Lent

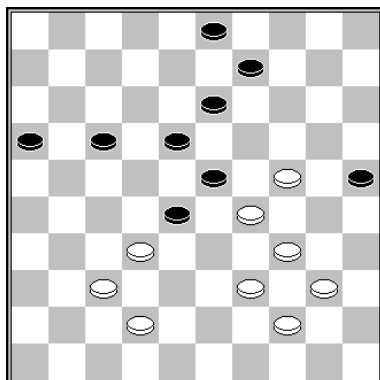
1. Joppe Lemmen (1163)
2. Gert van Willigen (1234)
3. Eep van Manen (1139)
4. Steven Wijker (1398)
5. Maarten Nas (1309)
6. Chris Roeleven (1181)
7. Marco van Bronswijk (1221)
8. Joop Geurts (1198)
9. Rob Everts (1010)
10. Willem van den Berg (1146)

- Raes DC Maastricht 11-9

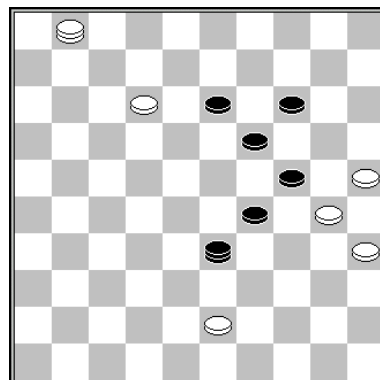
- Ber ten Haaf (1082) 1-1 3
- Gijs Schoenmakers (1239) 0-2 6
- Karel Leemreize (1176) 0-2 8
- Ger Stam (1156) 2-0 0
- **Eric Conrad (1095) 1-1 4**
- Andy Damen (1090) 1-1 9
- Dennis Joosten (1064) 1-1 5
- Dick Huitink (1039) 1-1 7
- No 2-0 1
- No 2-0 2



D21 Stand na 39.49-44



D22 Stand na 42.48-42



D23 Stand na 53.6-1

Diagram 21 Joppe Lemmen – Bert ten Haaf

Na **39...22-28** had Joppe middels 40.24-19! 13x33 41.34-29 23x43 42.32x1 een punt veilig moeten stellen.

Dat deed hij niet. **40.42-37 7-11 41.45-40??** Hier moest 41.48-43, gevolgd door 42.34-30 **41... 11-16 42.48-42 Diagram 22 42... 17-21!** En niet 42... 18-22? 43.29x27 17-21 44.32x23 21x41 vanwege 45.42-37 41x32 46.24-19 13x24 47.34-29 24x33 48.39x37 =. **43.42-38 21-27** Nu zou 43... 18-22 enz. gemakkelijk winnen, maar de partijzet verknoeit nog niets. **44.32x21 16x27 45.38-33 27-32?** Hier had 45... 18-22! 46.29x18 28-32 47.37x17 13x11 + gemoeten. Nu kroop Joppe na **46.33x22 32x41 47.24-19 13x33 48.22x4** door het oog van de naald.

Diagram 23 Dik Huitink – Joop Geurts

Huitink miste, niet voor het eerst in deze partij, de winst **53... 33-42?** en nu 54.25-20! 14x34 55.43-39 34x43 56.12-8 13x2 57.1x14 +.

En zo kon het gebeuren dat een tiental Nijmegenaren alsnog tegen de ongelukkigerwijze met slechts 8 man opgekomen Limburgers volkomen onterecht 2 wedstrijdpunten opstreek.

Ronde 6 dd 24 november 2018

DAmateurs Brainsport	- Eindhoven	06-14
DC Nijmegen	- EAD Asten	11-09
Rivieren Dammers	- DES Lunteren 2	11-09
ADG	- WSDV 2	11-09
Ons Genoegen Utrecht	- Lent	14-06
Raes DC Maastricht	- Denk en Zet Culemborg	10-10

Ons Genoegen Utrecht - Lent 14-6

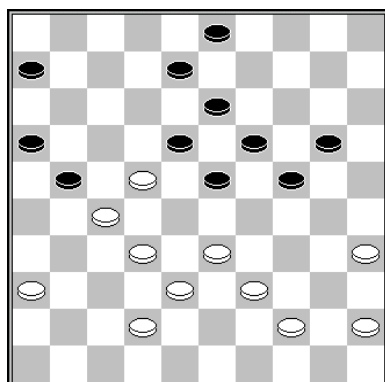
1. Alfons Ottink (1291)	- Gert van Willigen (1234)	2-0 1
2. Arne van Mourik (1252)	- Joppe Lemmen (1163)	1-1 9
3. Cock van Wijk (1202)	- Steven Wijker (1398)	0-2 2
4. Auke Zijlstra (1202)	- Marco van Bronswijk (1221)	1-1 8
5. Peter Meijler (1129)	- Willem van den Berg (1146)	2-0 5
6. Toys Sheoratan (1101)	- Joop Geurts (1198)	2-0 10
7. Wim Vlooswijk (1100)	- Rob Everts (1010)	2-0 7
8. Lex van Amerongen (1088)	- Gerold Kosman (1143)	1-1 6
9. Lucien Farzan (1071)	- Jan Jacobs (1170)	1-1 3
10. Gerard Morsink (953)	- Eep van Manen (1139)	2-0 4

Diagram 24 Alfons Ottink – Gert van Willigen

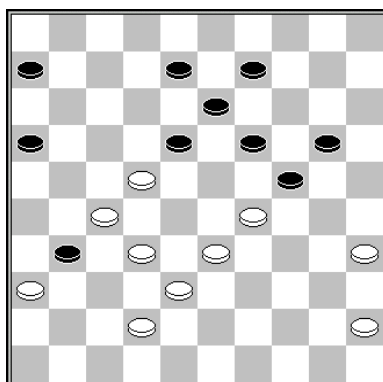
Gert zette de toon voor de verdere gebeurtenissen in het Nationaal Denksport Centrum Den Hommel aan de Kennedylaan in Utrecht. Ottink's laatste zet is weinig minder dan een blunder, want zwart kan met 34... 21-26! naar winst afwikkelen. Na 35.22-17 wint zwart een schijf

door 35... 26-31! En ook na 35.42-37 8-12 is niet te zien hoe Ottink aan verlies kan ontsnappen. Er kan derhalve nog volgen 35.44-40 26-31 36.39-34 3-9 37.34-29 23x34 38.40x29 **diagram 25** en als Gert nu niet in het zetje 38... 19-23? 39.33-28! 23x34 40.42-37 31x33 41.28x19 13x24 42.22x4 tuint wint hij de partij.

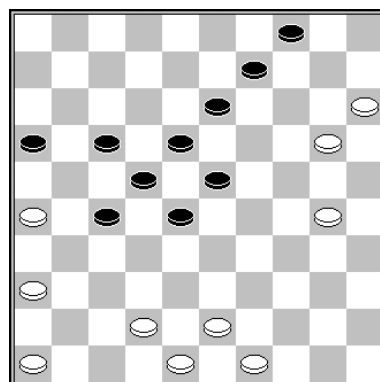
In werkelijkheid geschiedde **34... 20-25? 35.42-37 24-30? 36.35x24 19x30 37.33-28 23-29 38.39-33** en Gert kon aan het bier.



D24 Stand na 34.28-22



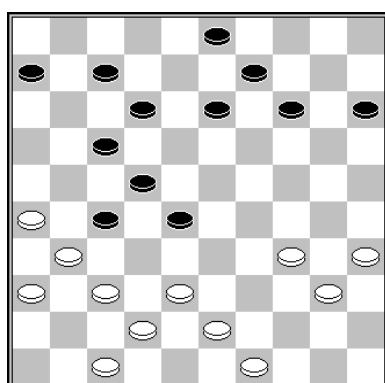
D25 Stand na 38.40x29



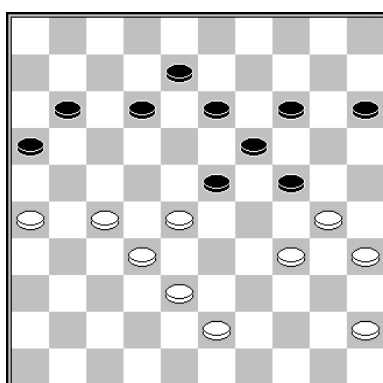
D26 Stand na 39... 12-18

Diagram 26 Cock van Wijk – Steven Wijker

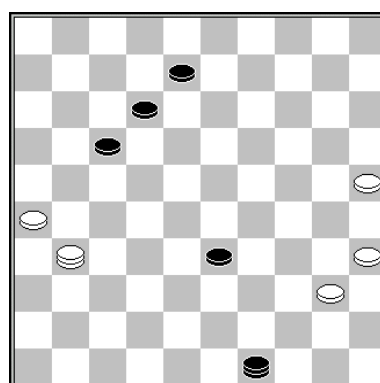
Onze kopman kon al snel het glas heffen met Cock van Wijk. Ik zal een speler met een rating van rond de 300 die in deze stand **40.42-38?** speelt niet te schande zetten. Maar het is Van Wijk (rating 1202) die deze bok schiet en dat verandert de zaak.



D27 Stand na 34.41-37



D28 Stand na 40... 7-11



D29 Stand na 51... 28-33

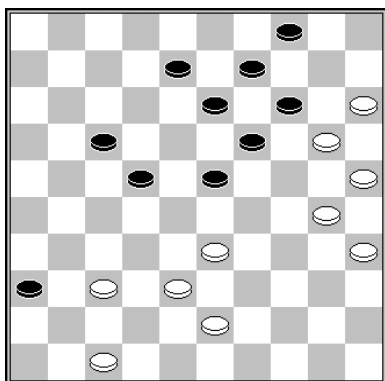
Diagram 27 Lucien Farzan – Jan Jacobs

En wat dacht u van deze: **34... 13-19?**

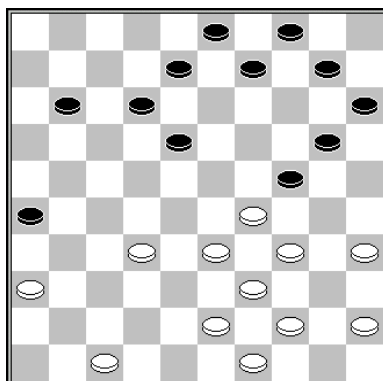
Diagram 28 Eep van Manen – Gerard Morsink

Hier volgde **41.45-40? 15-20?** Wit mag na zijn 41^e zet uiteraard geen schijf op 25 toelaten. Meteen uit was dus 41... 14-20 42.30-25 24-30 geweest.

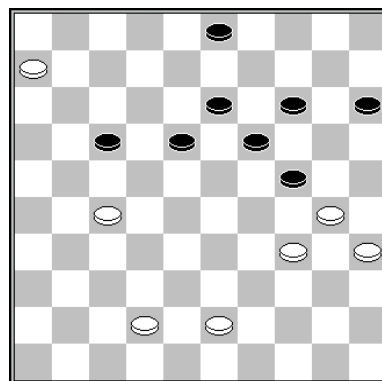
Later mochten we de stand van **diagram 29** aanschouwen. De partij lijkt in remise te eindigen, maar: **52.40-34?** Niet te geloven!



D30 Stand na 42.24-20



D31 Stand na 30.37-32



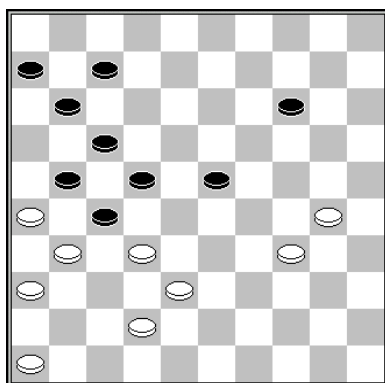
D32 Stand na 44... 12-18

Diagram 30 Peter Meijler – Willem van den Berg

Zelf eiste ik in dit blunderfestijn ook een plaatsje op. In de openingsfase was Meijler nog zo vriendelijk geweest een paar kapitale fouten onbestraft te laten, maar in de slotfase sloeg hij na **42... 8-12?** onverbiddelijk toe.

Diagram 31 Wim Vlooswijk – Rob Everts

Na **31... 18-22?** nam Vlooswijk een eenvoudige doorbraakcombinatie. Maar toen de gepensioneerde pastor zich in **diagram 32** aan **45.43-39?** vergreep had Rob met **45... 17-22!** alsnog een punt kunnen pakken. Zijn verklaring dat hij die zet heeft nagelaten vanwege **46.6-1 22x31 47.1x36** snijdt natuurlijk geen hout, want je mag schijf 18 pas van het bord verwijderen als de dam op veld 9 tot stilstand is gekomen.



D33 Stand na 43... 19-23

Diagram 33 Joop Geurts – Toys Sheoratan

Lange tijd leek het erop dat Sheoratan teveel hooi op de vork had genomen, maar in de diagramstand is het Joop die de remisegrenzen moet zien te bewaken. Dat lukt hem waarschijnlijk niet met **44.30-25? 14-19!** et cetera.

Wel goed is **44.46-41 14-20 45.41-37 20-25 46.30-24** en het zetje dat in de partij werd genomen levert nu niet meer dan een puntending op.

Welk zetje? **44.30-24? 23-28! 45.32x23 27-32 46.38x18 21-27 47.31x22 17x39 Z+.**

DC Lent P1 - Gelderse Hoofdklasse

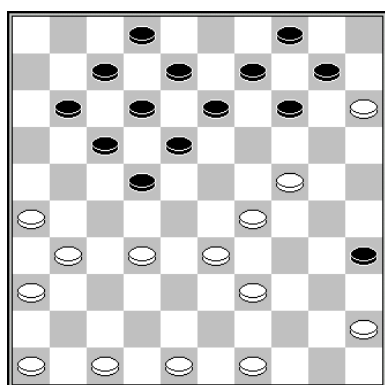
3^e ronde dd 30 november 2018

DCH Harderwijk	- WSDV Wageningen 2	11-05
DVV Voorthuizen	- DV VBI Huissen	07-09
BDV Brummen CT	- DUO Doetinchem	04-12
DZW Warnsveld	- DSV Sinderen	08-08
WSDV Wageningen	- DCN Nijmegen CT	12-04
WDV Winterswijk	- DCL Lent	09-07

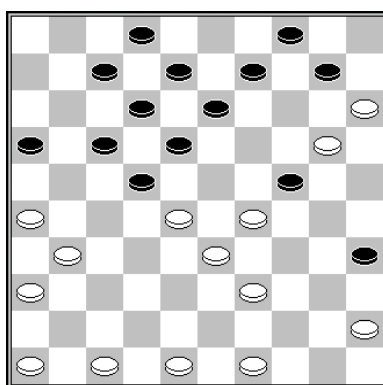
WDV Winterswijk	- DCL Lent	9-7
1. Mark Sanders (1219)	- Gert van Willigen (1234)	1-1 5
2. Erik ten Hagen (1265)	- Denise van Dam (1134)	2-0 6
3. Henk Sonderen (1222)	- Willem van den Berg (1146)	1-1 7
4. Kees Spruijt (1071)	- Geert Geurts (1140)	1-1 4
5. Gerard Korten (1072)	- Eep van Manen (1139)	1-1 1
6. Frank ten Hagen (1051)	- Sammy Amusah (1102)	2-0 2
7. Thomas Esselink (834)	- Willie Peelen (865)	0-2 8
8. Wim Sonderen (981)	- Stef Migchelbrink (1015)	1-1 3

Omdat Lent op de geplande datum van 19 oktober geen compleet team op de been kon brengen – het PLM 55 toernooi gooide roet in het eten - was deze ontmoeting verschoven naar 30 november en vond die pas na de 4^e ronde plaats. Met invallers voor de verhinderde (?) Hartman en Joppe Lemmen toog een gehandicapt Lent naar het verre Winterswijk, de geboorteplaats van Gerrit Komrij, U allen bekend.

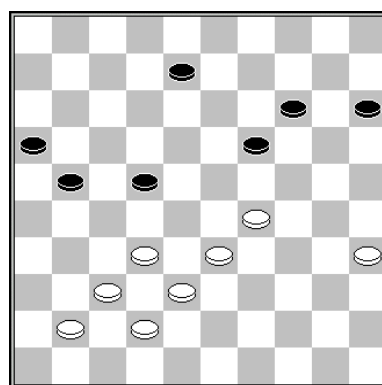
De geplaagde teamleider Denise van Dam, die een dag eerder eveneens een achtal moest zien te formeren voor de uitwedstrijd tegen Wageningen, wist Geert Geurts en uw redacteur over te halen de honneurs voor de twee bovengenoemde pechvogels waar te nemen.



D34 Stand na 25.43x32



D35 Stand na 27... 11-16



D36 Stand na 36... 17-21

Diagram 34 Denise van Dam – Erik ten Hagen

Had Ten Hagen in plaats van **25... 14-20** met 25... 14-19 26.24-20 10-14 de partij kunnen winnen is de vraag die op een ieders lippen brandt. Het antwoord is ontkennend, want na het damzetje 27.48-43 19x30 28.26-21 17x28 29.29-23 18x38 30.43x3 lijkt het erop dat wit zich nog kan handhaven.

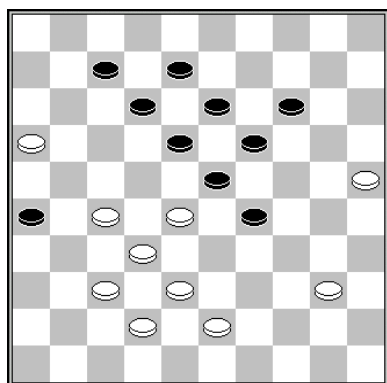
En ook na 25... 14-19 26.24-20 19-24 27.32-28 11-16 **Diagram 35** 28.26-21 17x37 29.28x17 12x21 30.48-42 37x48 31.20-14 48x23 32.14x1 is het doek nog niet definitief gevallen voor wit.

Diagram 36 Stef Migchelbrink – Wim Sonderen

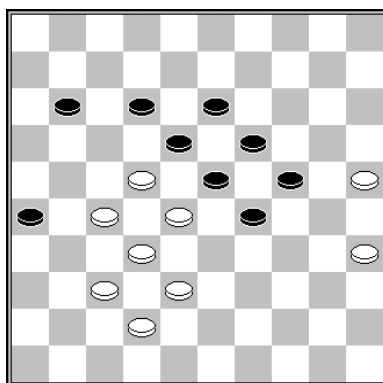
Met **37.29-24? 19x30 38.35x24** opende Stef (met een schijf meer!) voor zijn tegenstander de deur naar de damlijn.

Nu zou ook 37.35-30 tot winst geleid hebben, ondanks het zetje 37... 22-28 38.33x22 19-23 39.29x18 8-13 40.18x20 15x35 waarna Sonderen nog een tijdje door kan ploeteren maar een nederlaag onafwendbaar is.

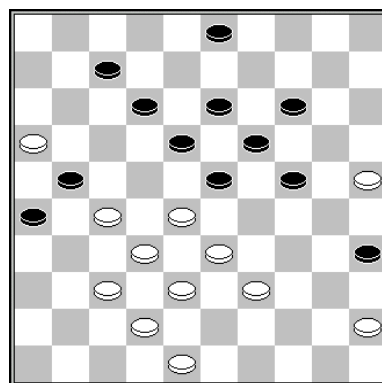
Maar fraaier is de winst die onze bord-8 speler reeds in de vroege ochtend van de 1^e december op Toernooibase plaatste: 37.41-36 8-13 38.32-28 19-24 39.29x27 21x43 40.42-38 43x23 41.33-28 23x41 42.36x47 met dubbele oppositie.



D37 Stand na 46.45-40



D38 Stand na 52... 14-19



D39 Stand na 39... 17-21

Diagram 37 Henk Sonderen – Willem van den Berg

Ik bak er eventjes niet veel van. Betrekkelijk eenvoudig rekenwerk is al te hoog gegrepen voor mij. Van de 3 mogelijke voortzettingen zal ik 'uitgerekend' de zwakste kiezen. De twee kansrijkste mogelijkheden zijn:

1. 46...14-20 47.25x14 19x10 48.28x19 13x24 49.43-39 10-14 50.39-33 14-20 51.16-11 7x16 52.32-28 18-23 53.28x30 20-25 54.33x24 25x45 55.24-20 45-50 56.20-14 50-28 57.14-9 28x41 58.9-4 maar omdat op 58... 41-32 volgt 59.27-22 = staat winst nog allerminst vast.
2. 46...7-11! 47.16x7 12x1 48.40-35 1-7 49.28-22 7-11 50.43-39 8-12 51.39-33 19-24 52.33-28 14-19 **diagram 38** 53.35-30 24x35 54.25-20 29-33 55.38x29* 23x34 en deze stand moet toch aardige mogelijkheden voor zwart in petto hebben.

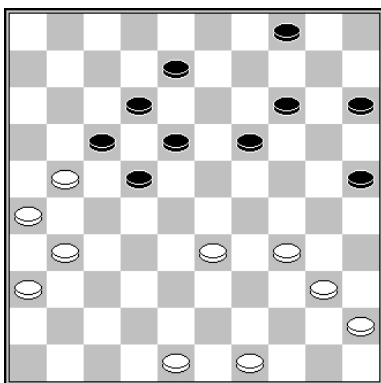
In de partij volgde evenwel het kansloze **46... 29-34? 47.40x29 23x34 48.43-39 34x43 49.38x49** en alle muziek was uit de stand.

Zie **diagram 39** De combinatie die Sonderen in deze stand kan nemen is weliswaar niet levensgevaarlijk, maar dat is meer geluk dan wijsheid. Ik had hem niet gezien. Sonderen die, gezien het verschil in rating, het aan zijn stand verplicht was voor het volle pond te gaan, deed hier **40.45-40**.

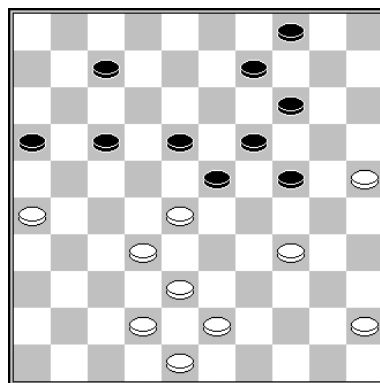
Als hij op een punt uit was geweest zou het zetje **40.27-22 18x27 41.16-11 7x16 42.28-22 27x18 43.37-31 26x28 44.33x22 18x27 45.45-40 35x33 46.38x7** = wel genomen hebben.

4 ^e ronde dd 29 oktober 2018		
DSV Sinderen	- DCL Lent	06-10
DCN Nijmegen CT	- DVV Voorthuizen	09-07
DV VBI Huissen	- DCH Harderwijk	10-06
WSDV Wageningen	- WDV Winterswijk	13-03
WSDV Wageningen 2	- BDV Brummen CT	11-05
DUO Doetinchem	- DZW Warnsveld	11-05

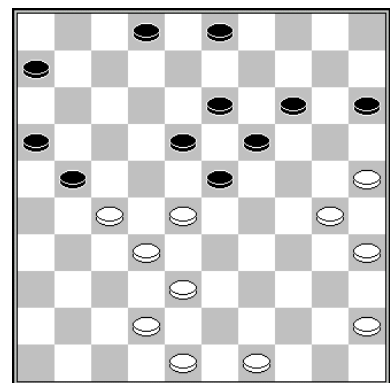
DSV Sinderen	- DCL Lent	6-10
1. Han Seinhorst (1232)	- Jasper Lemmen (1451)	0-2 4
2. Chris Grevers (1090)	- Edgar Hartman (1218)	0-2 1
3. Martijn Even (907)	- Willem van den Berg (1146)	0-2 5
4. Michael Westerveld (981)	- Gert van Willigen (1234)	2-0 7
5. Gert Wisselink (1013)	- Denise van Dam (1134)	2-0 3
6. Johan Bruggink (944)	- Sammy Amusah (1102)	1-1 2
7. Jos Rave (960)	- Geert Geurts (1140)	1-1 6
8. Jan Seinhorst (904)	- Albert Eggink (1074)	0-2 8



D40 Stand na 37.39-33



D41 Stand na 39... 1-7



D42 Stand na 32.33-28

Diagram 40 Gert Wisselink – Denise van Dam

Denise moest op zowel positioneel als combinatief gebied in Wisselink haar meerdere erkennen: **37... 4-9? 38.31-27 22x31 39.26x37 17x26 40.37-31 26x37 41.48-42 37x48 42.40-35 48x30 43.35x2 W+**.

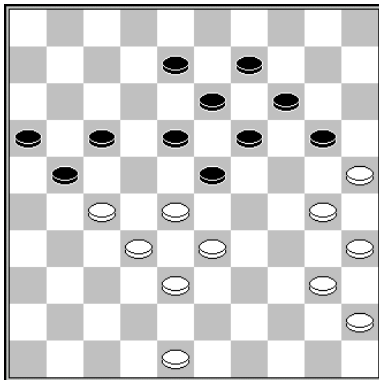
Het excuus dat slaan naar veld 4 na 43... 18-23! tot remise zou hebben geleid vermocht op niemand indruk te maken.

Diagram 41 Han Seinhorst – Jasper Lemmen

Na **40.45-40?** nam Jasper een kleine maar geniepigge combinatie: **40... 14-20! 41.25x3 18-22 42.3x21 22x33 43.38x18 16x49 Z+**.

Diagram 42 Sammy Amusah – Johan Bruggink

Bruggink zag zich na **32... 15-20? 33.44.49-44** voor problemen geplaatst die in de categorie *ernstig* thuishoren en die hij met 32...23-29 uit de weg had kunnen gaan. Nu stond enkele zetten later de stand van **diagram 43** op het bord.



D43 Stand na 36... 11-17

Sammy tuinde in de Coup Springer **37.30-24? 20x29 38.33x24 19x30 39.28x10 30-34 40.40x29 9-14 41.10x19 13x42 42.48x37** waarna Bruggink van eventuele winstpogingen afzag.

Na **37.48-42! 20-24 38.42-37 8-12 39.25-20 14x34 40.40x20 9-14 41.20x9 13x4** is wits voordeel onvoldoende voor winst.

5^e ronde dd 16 november 2018

DVV Voorthuizen	- WSDV Wageningen	05-11
BDV Brummen CT	- DV VBI Huissen	01-15
DCH Harderwijk	- DCN Nijmegen CT	10-06
DCL Lent	- DUO Doetinchem	03-13
WDV Winterswijk	- DSV Sinderen	10-06
DZW Warnsveld	- WSDV Wageningen 2	11-05

DCL Lent

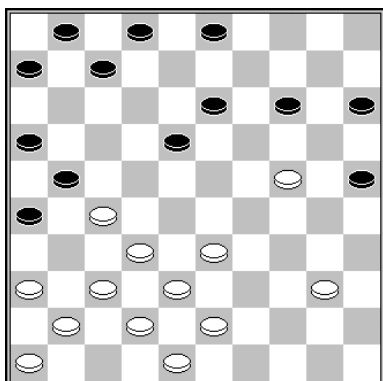
1. Edgar Hartman (1218)
2. Gert van Willigen (1234)
3. Eep van Manen (1139)
4. Denise van Dam (1134)
5. Stef Migchelbrink (1015)
6. Joppe Lemmen (1163)
7. Willie Peelen (865)
8. Sammy Amusah (1102)

- DUO Doetinchem

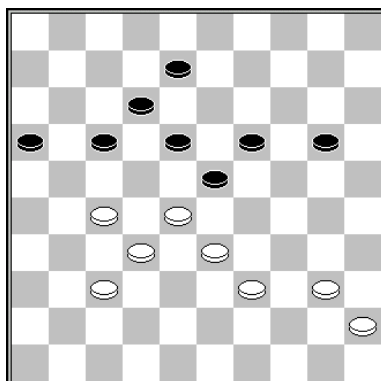
- Wouter Ludwig (1419)
- Henk Hoekman (1283)
- [Michiel Bibbe \(869\)](#)
- Bert Wooschot (1180)
- Jan Masselink (1162)
- [Jaap de Vries \(1029\)](#)
- Hans Rinner (1061)
- [Tom Rinner \(968\)](#)

3-13

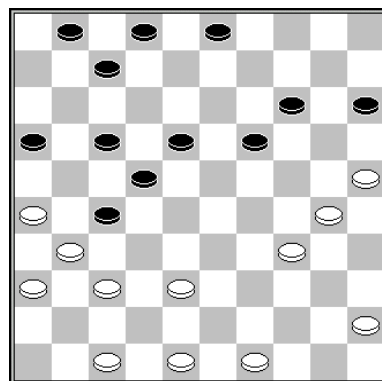
- 0-2 3
- 1-1 6
- 1-1 4
- 1-1 7
- 0-2 1
- 0-2 2
- 0-2 8
- 0-2 5



D44 Stand na 27.45-40



D45 Stand na 42.42-37



D46 Stand na 28... 12-18

Diagram 44 Edgar Hartman – Wouter Ludwig

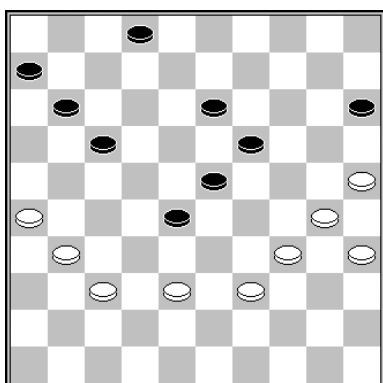
U ziet wat er mis is met de witte stand. De linkervleugel is overbevolkt en de rechtervleugel is ontmanteld. Er volgde **27... 14-19 28.40-35 19x30 29.35x24 18-23 30.33-28 15-20 31.28x8 15x29** enz. Een ander idee was 27... 18-23! 28.33-28 13-19! 29.24x13 14-20 30.28x19 20-24 31.19x30 25x45 Z+ geweest.

Diagram 45 Eep van Manen – Michiel Bibbe

Na **42...17-22? 43.28x17 12x21 44.37-31 8-12 45.31-26 12-17** verknalde Eep de winst met **46.39-34?** waartoe 46.40-34! eenvoudig geleid zou hebben.

Diagram 46 Bert Woolschot – Denise van Dam

Ik ga ervan uit dat na **29.34-29?** het zetje 29... 17-21 30.26x28 27-32 31.38x27 18-23 32.29x18 16-21 33.27x16 7-11 34.16x7 1x41 niet door Denise werd opgemerkt. Ze deed **29... 7-12?**



D47 Stand na 43.43-39

Diagram 47 Tom Rinner – Sammy Amusah

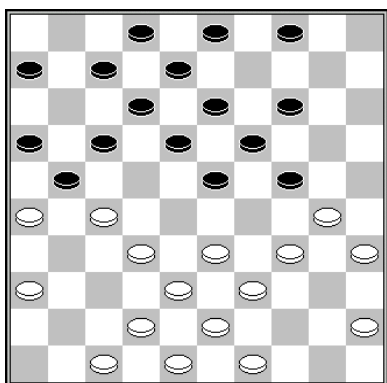
Sammy kwam er na **43... 2-8? 44.30-24 19x30 45.35x24** niet meer aan te pas. Hij had 43... 13-18! moeten doen, waarna het ruitje **44.30-24? 19x30 45.35x24** met **45.35x24 28-32 46.37x19 18-23 47.19x28 17-21 48.26x17 11x44** kan worden beantwoord.

7^e ronde dd 29 november 2018

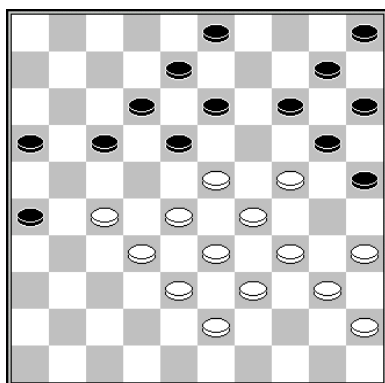
DVV Voorthuizen	-	WDV Winterswijk	12-04
DCN Nijmegen CT	-	BDV Brummen CT	07-09
DV VBI Huissen	-	DZW Warnsveld	14-02
WSDV Wageningen	-	DCH Harderwijk	11-05
WSDV Wageningen 2	-	DCL Lent	08-08
DUO Doetinchem	-	DSV Sinderen	11-05

WSDV Wageningen 2 - DCL Lent 8-8

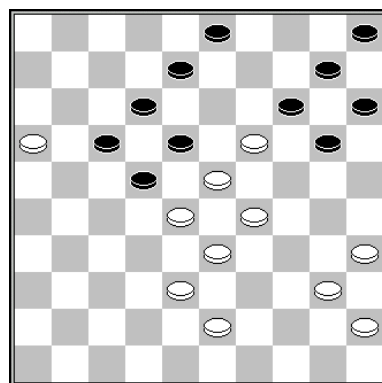
1. Cor Langeveld (1097)	- Joop Geurts (1198)	0-2	7
2. Aalt Mostert Jzn (1107)	- Edgar Hartman (1218)	1-1	1
3. Jaap Vink (1085)	- Eep van Manen (1139)	1-1	4
4. Erik van de Weerdhof (1268)	- Joppe Lemmen (1163)	2-0	6
5. Wim van Mourik (1004)	- Sammy Amusah (1102)	1-1	5
6. Jozef Linssen (1086)	- Stef Migchelbrink (1015)	0-2	2
7. Kees Maliepaard (995)	- Geert Geurts (1140)	1-1	8
8. Hans Luchies (933)	- Willie Peelen (865)	2-0	3



D48 Stand na 21... 9-14



D49 Stand na 31.30-24



D50 Stand na 36.39x19

Diagram 48 Edgar Hartman – Aalt Mostert Jzn

Om redenen die zich niet voor een uitvoerige toelichting lenen liet Edgar 22.33-28 achterwege ten gunste van **22.45-40** waarop volgde **22... 4-10 23.32-28? 21x32?** (23... 23x32 +) **24.28x37**

De prangende vraag is waarom wit na **42.45-40 4-10** niet met 43.33-28 vervolgde. Anders dan een zet eerder mag Mostert Jzn dan niet 23... 17-22? doen vanwege 24.26x17! 22x44 25.30-25 12x21 26.27-22 18x27 27.43-39 44x33 28.38x29 27x38 29.42x33 +.

Nu naderde de partij in sneltreinvaart zijn einde en verliet Edgar nog eerder dan een ziedende Jozef Linssen het gebouw aan de Grintweg 324a.

Diagram 49 Stef Migchelbrink – Jozef Linssen

Linssen stak zijn teleurstelling namelijk niet onder stoelen of banken toen een vermeende winnende combinatie op een misrekening bleek te berusten. In de diagramstand zou hij na 31... 14-19! 32.23x14 10x30 33.35x24 5-10 vrijwel beslissend voordeel hebben gehad, onder andere omdat het damzetje 34.28-22 enz. te duur is.

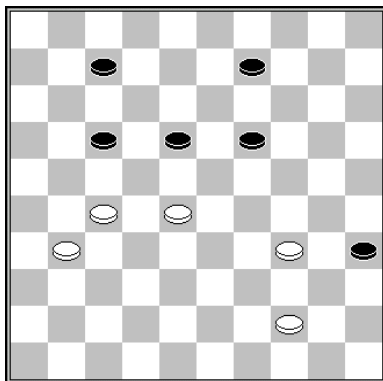
Hij deed echter **31... 16-21? 32.27x16 26-31??** (Hier moest eerst 32... 14-19 =) **33.32-27 31x22 34.24-19 13x24 35.34-30 25x34 36.39x19 diagram 50 36... 20-24 37.29x9 18x29** (Op 37... 3x14 volgt 38.40-34! 18x40 39.35x34 14x32 40.38x7 +) **38.38.33x24 3x32 39.38x7** en de

ontgoochelde WSDV-speler stond op uit zijn stoel en verscheurde onder het slaken van ijzelijke kreten en plein public zijn notatiebiljet.

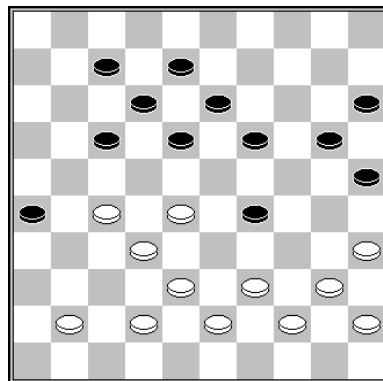
Deze capitulatie geschiedde niet volgens het protocol. Dat schrijft voor dat je je tegenstander – al dan niet gemeend – feliciteert met zijn overwinning. De hogepriesteres van de Nederlandse etiquette Amy Groskamp-ten Have, schrijfster van het etiquetteboek *Hoe hoort het eigenlijk?*, zou zich hier beslist afkeurend over hebben uitgelaten.

Omdat Stef zijn notatiebiljet wel intact had gelaten kan deze partij alsnog aan het trainingsmateriaal in Wageningen worden toegevoegd.

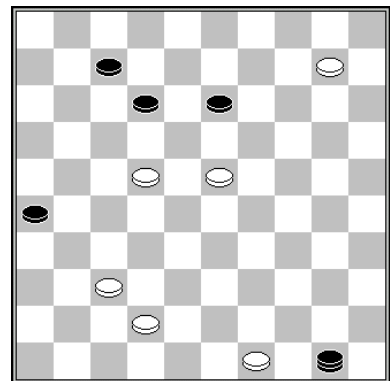
In de stand van **diagram 50** staat zwart verloren. Zo faalt 36... 22-27 op 37.16-11! 17x6 38.28-22 + en na 36... 20-25 moet 37.29-24! 18x20 38.40-34 14x32 39.38x7 wit voldoende voordeel bieden om te partij te winnen.



D51 Stand na 48.32-27



D52 Stand na 30... 1-7



D53 Stand na 49.15-10

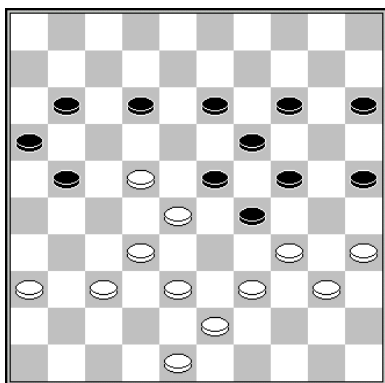
Diagram 51 Wilie Peelen – Hans Luchies

Willie tuinde in een onnozel zetje, wat hem op partijverlies had moeten komen te staan. Hij speelde nog een tijdje door en kreeg zowaar de gelegenheid de partij nog te redden. Luchies blunderde namelijk met **48... 7-12?** en nu kan wit met 49.34-29! 9-14 50.31-26 14-20 51.26-21 17x26 52.28-22 remise afdwingen. En zelfs het gespeelde **49.31-26** zou na **49... 19-24 50.34-30 24-29** nog remise zijn geweest als wit niet **51.28-23?** maar 51.28-22 had gedaan.

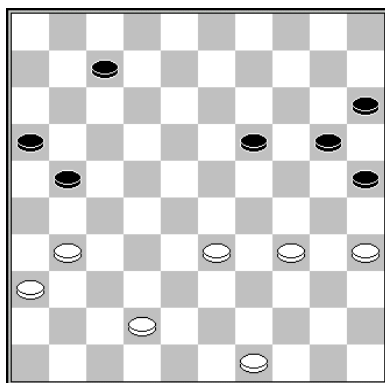
Diagram 52 Jaap Vink – Eep van Manen

Als zwart aan zet zou zijn, dan was 31... 19-23! 32.28x19 13x24 een goede voortzetting. Maar het is Vink die een schijf mag beroeren en na **31.39-33 19-23?** 32.28x19 13x24 zou Eep een stand hebben gekregen die in de volksmond ook wel *krom* genoemd wordt en ook verloren is. Vink sloeg echter verkeerd en de partij kabbelde naar remise. Dat wil zeggen... Eep zou in de stand van **diagram 53** verzeild geraakt zijn als hij zich niet 3 zetten eerder met een puntending had verzoend. Het is zeer de vraag of Vink naar het juiste veld zou hebben geslagen. Van de 3

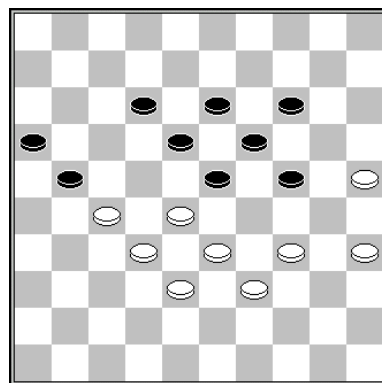
mogelijke velden zijn er 2 verliezend. Ziet u ook dat alleen na 49... 50x11! 50.10-4 12-17!! 51.4x1 17-22! de partij onbeslist eindigt?



D54 Stand na 37.42-37



D55 Stand na 43.47-42!



D56 Stand na 45.30-25

Diagram 54 Wim Van Mourik – Sammy Amusah

Van Mourik, die op de 35^e zet om hem moverende redenen 50-44 in plaats van 50-45 had gedaan, redde zich na **37... 14-20?** uit een penibele situatie door **38.32-27!** =.

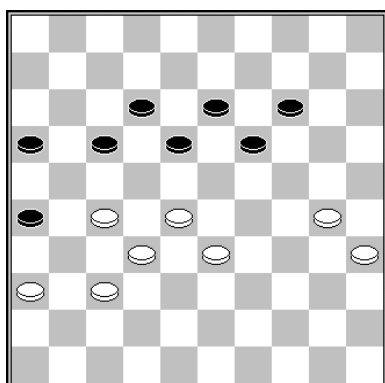
Met 37...21-26! 38.36-31 14-20 (Nu pas) 39.31-27 13-18 40.22x13 19x8 41.28x30 8-13 42.34x23 25x45 zou Sammy grote winstkansen hebben verkregen.

Diagram 55 Joppe Lemmen – Erik van de Weerdhof

Joppe trof op bord 4 een oude bekende, waar hij misschien niet blij van werd. Met zijn laatste zet heeft de voorzitter 43... 21-26? uitgeschakeld. Er volgde **43... 19-24 44.34-29?** Het hoofd koel houden is een vereiste in dit soort stellingen. Na 44.31-26! bereikt zwart 'slechts' remise.

Diagram 56 Cor Langeveld – Joop Geurts

Maar liefst 12 keer vinden we deze stand terug in Turbo Dabase. Na **45... 23-29 46.34x23 18x29** loopt de teller flink terug naar 3, terwijl de stand na 45... 21-26 de grootste populariteit geniet. De wijze waarop Langeveld zich liet ringeloren is uniek: **47.39-34 29x40 48.35x44 12-17 49.44-39 13-18 50.39-34?? 18-23 +.**



D57 Stand na 50... 25x14

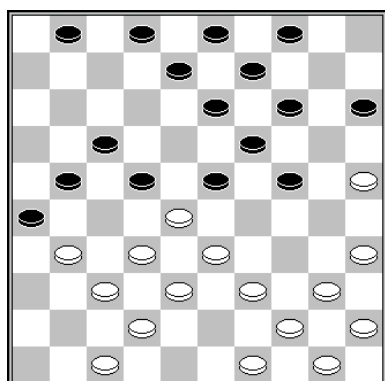
Diagram 57 Kees Maliepaard – Geert Geurts

Geert tot slot. Hij mocht zijn handen dichtknijpen toen Maliepaard **51.30-24? 19x30 52.35x24** deed in plaats van 51.33-29! +.

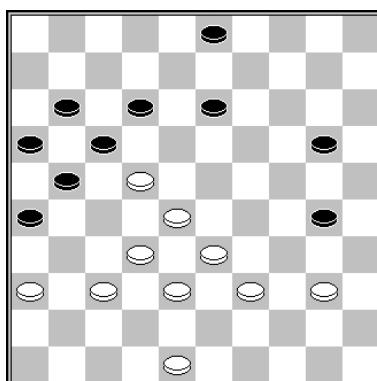
DC Lent P2 - 1^e Klasse Zuid

4 ^e ronde dd 16 november 2018		
Zwart-Wit 86 Malden 2	- DCH Heteren CT	00-12
CTD Arnhem	- DCG Groesbeek	07-05
CTD Arnhem 2	- DCL Lent 2	05-07
Denk en Zet Culemborg	- VTD Tiel	07-05
Zwart-Wit 86 Malden	- DV VBI Huissen 2	05-07

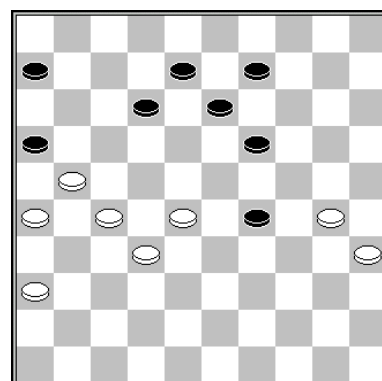
CTD Arnhem 2	- DCL Lent 2	5-7
1. Ton Berends (984)	- Gerold Kosman (1143)	0-2 1
2. Arnout Mossink (984)	- Lianne van Ampting (1019)	2-0 6
3. Rommy Moerlie (961)	- Geert Geurts (1140)	0-2 5
4. Aroen Bholasingh (822)	- Peter Litjens (990)	2-0 3
5. Amriet Balradj (768)	- Peter Visscher (999)	0-2 4
6. Nouri Brinkman (633)	- Cor van Vuuren (838)	1-1 2



D58 Stand na 19... 16-21



D50 Stand na 42... 14-20



D60 Stand na 43.38-32

Diagram 58 Ton Berends - Gerold Kosman

In plaats van de partij op te geven had Berends ook nog even 20.25-20 14x25 21.35-30 25x43 22.44-39 43x34 23.40x16 kunnen proberen.

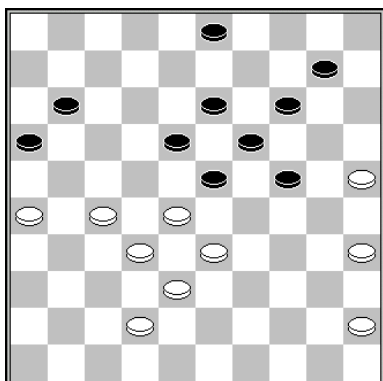
Diagram 59 Lianne van Ampting - Arnout Mossink

Lianne mocht na **43.33-29? 30-35 44.40-34 12-18** haar tegenstander feliciteren met schijf- en partijwinst. Het terugruiltje 43.37-31 26x37 44.32x41 zou tot een gelijkwaardige stand hebben geleid.

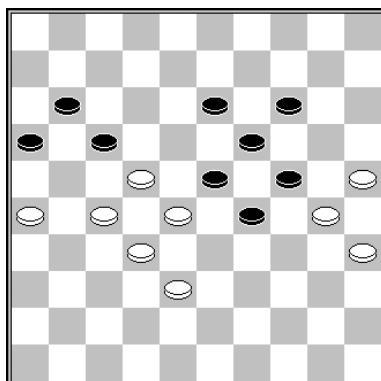
Diagram 60 Rommy Moerlie - Geert Geurts

Geert verprutste met **43... 19-24? 44.30x19 13x24** zijn gewonnen stand, die hij met 43... 12-18 behouden zou hebben.

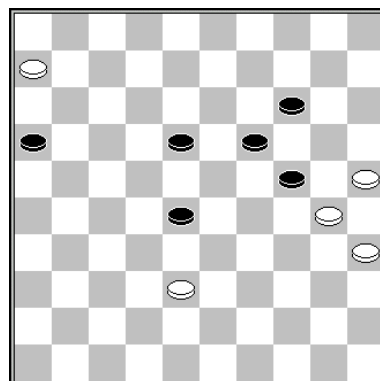
Na **45.21-17 12x21 46.26x17 9-13 47.36-31?** had hij die dankzij de bereidwillige medewerking van zijn tegenstander weer te pakken. Na 47.27-22! zou de partij in remise zijn geëindigd.



D61 Stand na 41... 6-11



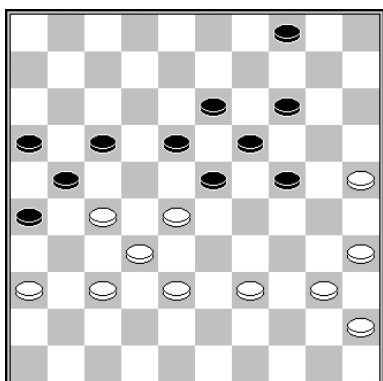
D62 Stand na 51... 12-17



D63 Stand na 55... 13-18

Diagram 61 Peter Litjens - Aroen Bholasingh

Peter zocht met **44.26-21?** (zie Toernooibase) de verkeerde complicaties op. Hoewel de naam Ghestem hem niet onbekend zal zijn, zal hij geen moment de zet 41.28-22 in overweging genomen hebben. Ten onrechte want (Ik geef maar een enkel voorbeeld) na 41... 3-8 42.33-28 8-12 43.42-37 10-15 44.45-40 15-20 45.26-21 24-29 46.35-30 20-24 47.40-35 12-17 48.21x12 18x7 49.37-31 7-12 50.31-26 12-17 **diagram 62** 51.38-33 29x38 52.32x43 23x21 53.43-38 17x28 54.26x6 13-18! **diagram 63** kan zwart zich na 55.1-6 nog juist redden met 55... 28-32!



D64 Stand na 39.43-39

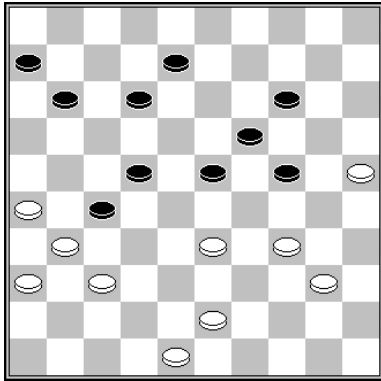
Diagram 64 Amriet Balradj - Peter Visscher

Visscher mocht van geluk spreken dat **39...17-22 40.28x17 21x12 41.32-28 23x34 42.40x9** hem niet fataal werd.

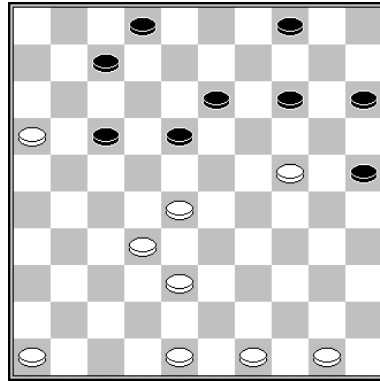
De 2 punten die hem in de schoot geworpen werden waren een te ruime beloning voor zijn spel.

Plusminus 55 toernooi 2018

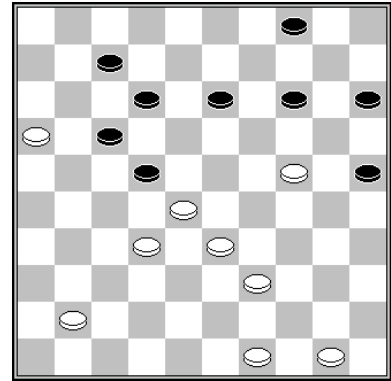
Van deze editie van het Plusminus 55 toernooi zou een incident in de eerste ronde – Jacobs trok zich vanwege geluidsoverlast terug uit het toernooi – overschaduwd worden door een relletje in de slotronde. Tjon A Ong en zijn clubgenoot Doomernik maakten de tongen los.



D65 Stand na 39.39-34



D66 Stand na 33... 12-18



D67 Stand na 37.43-39

Diagram 65 Harry Doomernik – Andrew Tjon A Ong

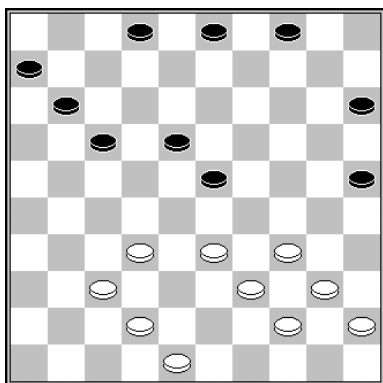
Zwart staat huizenhoog gewonnen. Op 39... 8-13?? na leiden meerdere zetten tot winst, ook het door Tjon A Ong gespeelde **39... 23-29 40.34x23 19x39 41.43x34** Totnogtoe althans. **42... 24-30??** Maar hiermee laat de zwartspeler een simpel zetje toe waarna de partij in remise zou moeten eindigen: **42.40-35 30x39 43.48-43 39x48 44.26-21 27x16 45.31-26 48x31 46.36x7 11x2 47.35-30** en er werd nog tot de 56^e zet van wit doorgespeeld toen Tjon A Ong er de brui aan gaf.

Zijn verklaring “*Ik was toen dermate teleurgesteld, dat ik de partij vergooid had dat ik er meteen mee wilde kappen*” werd met hoongelach ontvangen.

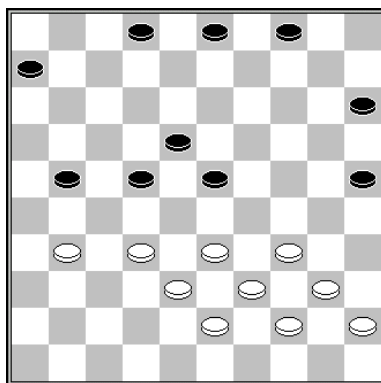
Zijn deelname aan de masterclass *Concentreren en calculeren* van Alexander Svartsman van 14 oktober had dus geen vruchten afgeworpen, zoals iemand in een internetdiscussie snedig opmerkte.

Diagram 66 Sammy Amusah – Henk de Witt

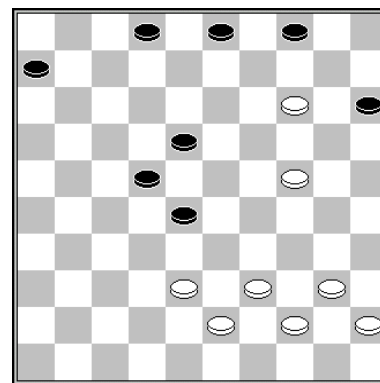
Wellicht waren bovenvermelde combattanten verbolgen over de wijze waarop Sammy zijn partij van de Delftse kunstenaar verloren had. Na bijvoorbeeld 34.46-41 7-12 35.48-43 2-7 36.38-33 18-22 37.43-39 **diagram 67** zou wit zijn verdediging op orde hebben gehad. Op 37... 14-19? volgt 38.24-20! 15x24 39.32-27 22x31 40.28-23 19x28 41.33x2 W+ terwijl 37... 14-20? wordt beantwoord met 38.41-37!! 20x27 39.37-31! 22x44 40.31x2 W+.



D68 Stand na 31.38-32



D69 Stand na 34.37-31

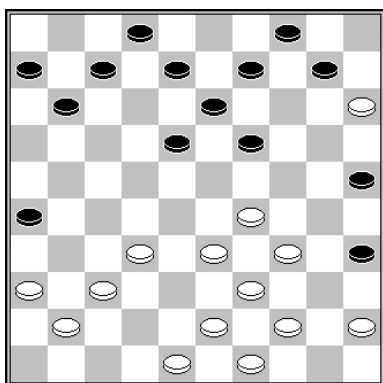


D70 Stand na 41.20-14

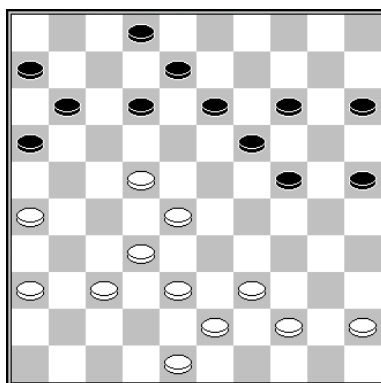
Diagram 68 Sammy Amusah – Leo van Vlerken

Deze stand oogt niet bijzonder spectaculair, maar er valt wel wat over te zeggen. Sammy heeft zijn pijlen gericht op schijf 23 en Van Vlerken zou die niet weten te ontwijken: **31... 3-9? 32.33-28** en wit had de buit binnen.

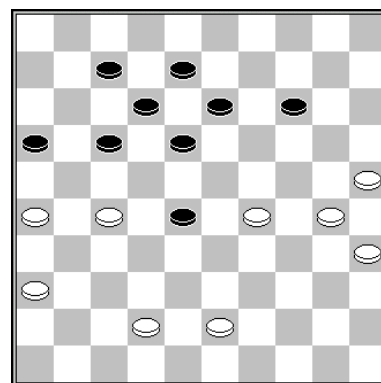
Van Vlerken had op meer inventieve wijze de aanval op zijn bedreigde centrumschijf af moeten slaan: **31... 11-16! 32.42-38 Want op 32.33-28? volgt 32... 23-29! 33.34x21 16x47 Z+. 32... 16-21 33.48-43 Weer was 33.33-28? verhinderd en dit keer door 33... 21-27! Z+. 33... 17-22 34.37-31 diagram 69** Wit is de grip op zwarte stand helemaal kwijtgeraakt. Van Vlerken kan met **34... 21-26** een twee-om-twee ruil afdwingen, maar hij heeft veel beter: **34... 25-30!! 35.34x25 23-29! 36.33x24 21-26** Een briljant dubbeloffer. **37.25-20 26x28 38.20-14 diagram 70** 38... 4-9 en wit is reddeloos verloren.



D71 Stand na 22... 21-26



D72 Stand na 30... 9-14



D73 Stand na 41.34-30

Diagram 71 Sammy Amusah – Jelle Groeneveld

Groeneveld ontnam zijn tegenstander een genoeg door hem na **23.29-24!** de vijfklapper **23... 19x30 24.44-40 35x44 25.39x50 30x28 26.32x5** te ontzeggen. Hij gaf de partij op.

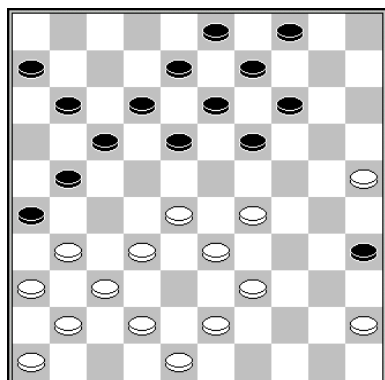
Diagram 72 Teus Stam – Sammy Amusah

31.39-34? 13-18 32.22x13 16-21 33.26x17 11x31 34.36x27 25-30 35.34x25 14-20 36.25x23 8x37 Z+. De nabrander op de 34^e zet is niet

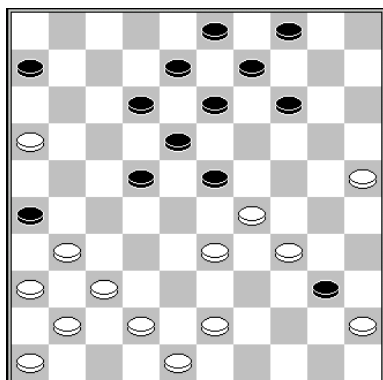
noodzakelijk (Ook 34... 19-23 zal wel winnen) maar wel de mooiste winst.

Diagram 73 René van Oosterhout - Sammy - Amusah

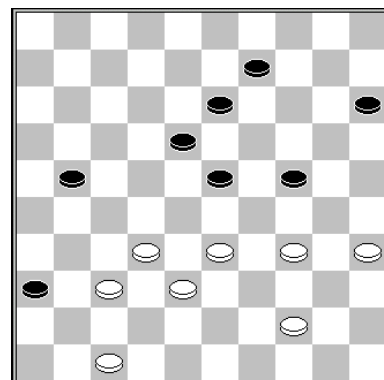
41... 13-19? Gespeeld uit angst voor 29-24-19, maar het middel is weer eens erger dan de kwaal: **42.29-23! 18x29 43.27-22 W+**.



D74 Stand na 26.38-32



D75 Stand na 30... 35-40



D76 Stand na 48... 12-18

Diagram 74 Kees Hazen – Albert Eggink

Albert was de weg kwijt getuige het vervolg **26... 21-27? 27.32x21 17-22 28.28x17 11x22** maar ook zijn tegenstander wist het even niet meer: **29.29-24? 19x30 30.25x34 26x17** en de stand was weer gelijk.

De beide vraagtekens verklaard: De zwartspeler vond vermoedelijk dat hij iets bijzonders moest doen omdat hij op het voor de hand liggende 26...4-10 27.31-27 niet met 27... 11-16?? mag sluiten, maar na 27... 19-23! 28.27x7 12x1 29.28x19 14x34 30.39x30 35x24 kan hij op een licht voordeel bogen.

Kees vreesde, zo veronderstel ik, de variant 29.21-16 19-23 30.39-34 35-40 **diagram 75** maar ook nu moet zwart bewijzen dat hij niet in onoverkomelijke problemen is geraakt.

Diagram 76 Chris Roeleven – Kees Hazen

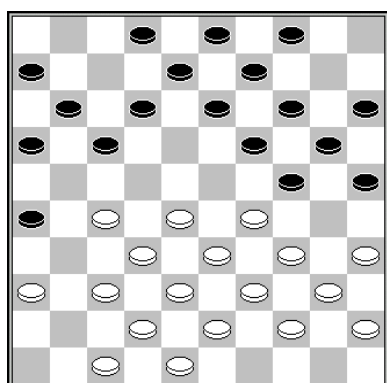
Met het fraaie 49.33-28 24-29 50.28x8 29x49 51.38-33 49x27 52.47-41 36x47 53.37-31 47x2 54.31x4 of ook 49.33-28 13-19 50.47-41 36x47 51.28-22 47x49 52.22x4 49x27 53.4x31 kan Chris remise maken. Ook de door hem gekozen voortzetting had hem niet fataal hoeven worden maar zijn 56^e zet deed hem definitief de das om.

Diagram 77 Joop Geurts – Andrew Tjon A Ong

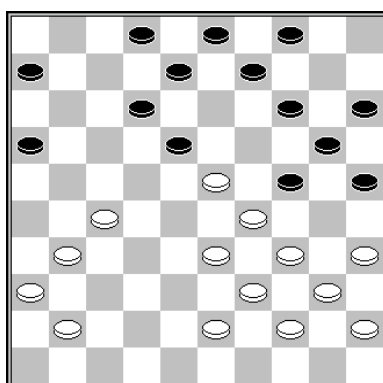
Joop liet de kans liggen om Tjon A Ong een gedecideerde nederlaag toe te brengen. Na het niet al te snuggere **16.... 7-11?** had hij hem voor onoplosbare problemen kunnen plaatsen: 17.28-23! 19x28 18.32x23 Voor de hand liggend en sterk. Tegen de dubbele dreiging 19.34-30 en 19.23-19 heeft zwart geen verweer. Een enkel voorbeeld: 18... 17-21 19.37-31 26x37 20.42x31 21x32 21.38x27 13-18 22.43-38 11-17 23.48-43 17-21 24.47-41 21x32 25.38x27 **diagram 78** en na 25... 6-11 26.34-30

25x34 27.39x10 hoeft de tegenactie 27... 20-24 geen angst meer in te boezemen.

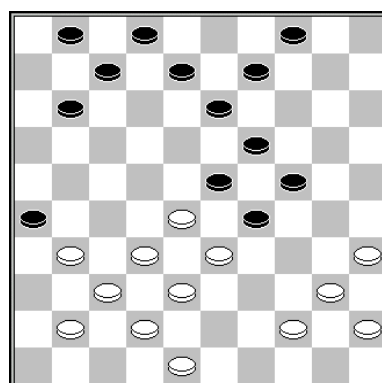
Helaas deed Joop **17.27-22?** waarna het voordeel op zwart overging.



D77 Stand na 16... 7-11?



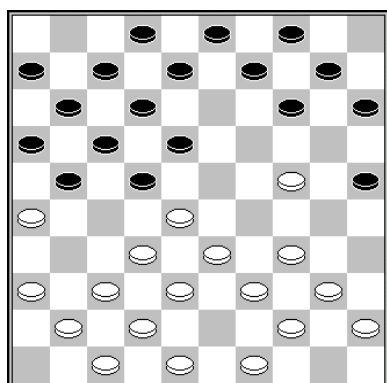
D78 Stand na 25.38x27



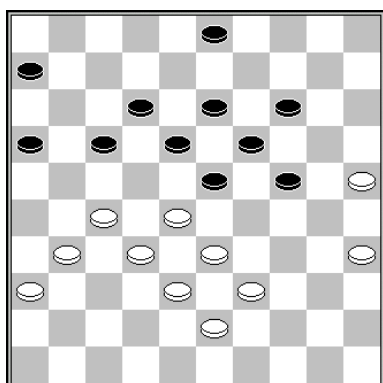
D79 Stand na 27.47-41?

Diagram 79 Fred Roedolph – Joop Geurts

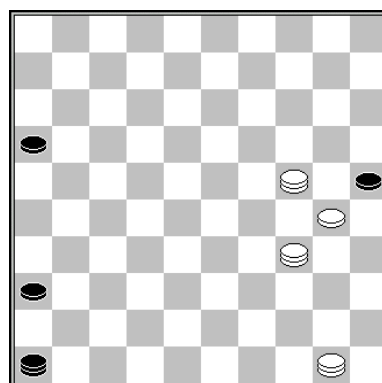
Joop kan zich met 27... 24-30! uit zijn ongemakkelijke positie bevrijden. Op slaan met 28.33x24 volgt 28... 13-18 29.24x22 8-13! 30.28x8 2x13 31.35x24 13-19 32.24x13 9x47 en alle kansen zijn aan zwart.



D80 Stand na 13...13-18



D81 Stand na 39... 11-17



D82 Stand na 74... 5-46

Diagram 80 Albert Eggink – Joop Geurts

Dit is geen stand waar Albert met plezier aan terug zal denken. Hij deed hier namelijk **14.37-31?**

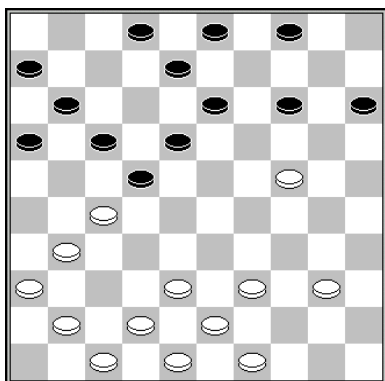
Diagram 81 Chris Roeleven – Pieter Wijn

Chris voerde een verliezende 2-om-2 ruil uit: **40.27-22? 18x27 41.31x11 6x17 42.36-31 17-21 43.31-27 12-17** en nu is 44.39-34 uitgeschakeld door 44... 24-30 45.35x24 19x48 46.28x10 17-22 47.27x9 3x5 +.

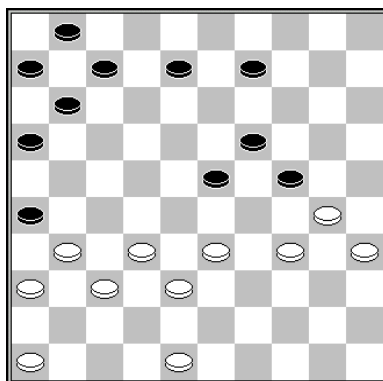
In de diagramstand geeft 40.31-26 nog houdbaar spel.

Diagram 82 Chris Roeleven – Frans Blaas

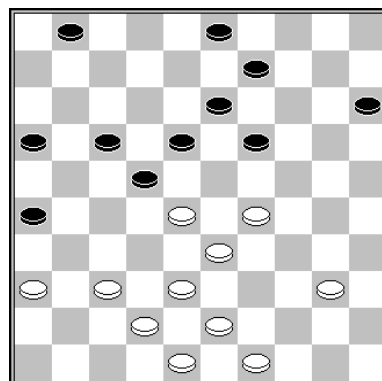
In deze stand nam Chris ten onrechte genoeg met een puntdeling. Door de dam op 50 naar 35 te verplaatsen neemt wit een gewonnen stand in. De dreiging 24-20, 34-23 en 30-24 is beslissend.



D83 Stand na 21.45-40



D84 Stand na 30.39-33



D85 Stand na 29... 10-15

Diagram 83 Albert Eggink – Bert Roest

De aanvankelijke euforie na **21... 14-20?** sloeg om toen na **22.39-34?**
20x29 23.34x21 volgde **23... 11-17! 24.27x9 17x46 Z+**

Niettemin had de bedrieger bedrogen kunnen worden, want na 22.31-26!
 22x31 23.36x27 20x29 24.27-21 16x27 25.38-33 29x38 26.43x23 zou de
 uitslag andersom geweest zijn.

Diagram 84 Frans Blaas – Albert Eggink

Na **30... 7-12?** overzag ook Blaas het zetje **31.33-29 24x42 32.32-28**
23x41 33.36x38 26x37 34.48-42 37x48 35.30-25 48x30 36.35x2 W+.

Ook na 30.... 8-13 31.48-42! 11-17? (Misschien is 31... 24-29 32.33x24
 9-13 een idee) 32.33-29 24x33 33.38x18 13x22 34.32-28 22x33 35.42-
 38 33x42 36.37x48 26x37 37.48-42 37x48 38.30-25 48x30 39.35x4 moet
 zwart de eer aan zijn tegenstander laten.

Diagram 85 Albert Eggink – Frans Teijn

Albert heeft er deze week weer een aantal zetjes bijgeleerd: **30.43-39?**
18-23 31.29x27 26-31 32.37x26 17-21 33.26x17 19-23 34.28x8 3x45
Z+.

