



**Juni 2019
Nummer 51**

Colofon

Redactie	Willem van den Berg	024 3229784
Webmaster	Maarten Nas	024 7370152 damclublent@xs4all.nl
Speellokaal	Jo Eversstraat 3	663 JA LENT 024 3600137
Website	www.damclublent.nl	
Bestuur:		
Voorzitter	Joppe Lemmen	
Secretaris	Jos Janssen	024 3237564
Penningmeester	Geert Geurts	024 3227017
Wedstrijdleider	Rob Everts	024 3600137

Inhoud

NK Vrouwen 2019	3
Clubkampioenschap	18
Jan van der Zwan CUP 2019.....	29

Omslagfoto: de top-3 van het NK-vrouwen 2019

NK Vrouwen 2019

Voorwoord NK Vrouwen 2019

Natuurlijk kan en moet eenieder zich in 2019 afvragen of het nog wel gepast is een apart kampioenschap dammen voor vrouwen te organiseren. Maar de objectieve ratinglijsten rechtvaardigen dit echter nog steeds. In dat kader is het mooi dat de traditie van het Nederlands kampioenschap dammen voor vrouwen wederom wordt gehandhaafd in Zoutelande. Het nadeel van een traditie is dat sommigen op het idee van een vorm van vanzelfsprekend zouden kunnen komen. Niets is echter vanzelfsprekend!



Het is de Stichting damevenementen Zeeland wederom gelukt de organisatie van dit kampioenschap rond te krijgen. Een prestatie die alle lof en waardering verdient! Vanaf 25 maart zullen acht dames strijden om de nationale titel dammen in het lokale Beach Hotel dat wederom als hoofdsponsor zal optreden.

Als KNDB zijn wij veel dank verschuldigd aan mensen van de Stichting en (lokale) sponsors die dit evenement hebben mogelijk gemaakt. Ook veel dank aan alle vrijwilligers die tijdens dit kampioenschap weer op vele fronten paraat staan.

Hoewel wij op termijn vertrouwen op “slechts” een algemeen kampioenschap van Nederland, wensen wij de acht deelnemers een spannend, sportief en vooral geslaagd toernooi toe!

Ebbo de Jong Voorzitter KNDB

Met deze woorden maakte de KNDB-voorzitter zich niet populair in Zeeland en hij werd op social media hevig bekritiseerd.

Hoewel de legitimiteit van een vrouwen-NK van meet af aan ter discussie heeft gestaan, bleek hij met zijn voorwoord toch nog menigeen tegen het zere been te hebben geschopt.

Zijn voorganger Hans Vermeulen zei in 2016 nog zonder een spier te vertrekken *“Dit titeltoernooi is één van de hoogpunten van het damseizoen”*.

Voorzitter Aart Walraven van het organisatiecomité reageert op ludieke wijze op de wijze woorden van Ebbo de Jong.



Ton Sijbrands in *de Volkskrant* van 13 januari 2018:

“Vier weken geleden schreef ik dat de programmering van het WK-vrouwen, dat gelijktijdig met het WK-algemeen werd gehouden, nogal ongelukkig was: bijna alle speelsters die aan het 'echte' WK hadden kunnen deelnemen, kozen voor het vrouwentoernooi. Ik vraag mij echter af wat überhaupt nog de zin van aparte wedstrijden voor vrouwen is.

Ooit, in de eerste helft van de jaren zeventig, zullen er best valide redenen zijn geweest om NK- en WK-toernooien voor vrouwen te organiseren. Zo zou ik mij kunnen voorstellen dat het grote verschil in speelsterkte vrouwen ervan weerhield met de mannen mee te spelen. En ongetwijfeld werd er hier en daar nog (te) vreemd aangekeken tegen dammende vrouwen. Al zullen maar weinig mannen het zo bont hebben gemaakt als de Wit-Russische meester Vadim Boelat, die het in het Friesland Open 1992 na de openingszet van Karen van Lith (1.32-28) voor gezien hield. Zijn verklaring: *'Ik speel niet tegen vrouwen.'*

Maar dat was toen. Anno 2018 zal geen dammer er meer van opkijken wanneer hij het tegen een vrouw moet opnemen. En de krachtsverschillen zijn in de loop der decennia spectaculair afgenomen. Dat blijkt niet alleen uit de inmiddels ontelbare remisepartijen tussen mannen en vrouwen, maar ook en vooral uit de winstpartijen die vrouwelijke dammers op hun mannelijke collega's hebben geboekt.

Een computergestuurd onderzoek leert namelijk dat de sterkste vrouwen (ik heb mij beperkt tot de laatste zeven wereldkampioenen en de laatste vijf Nederlandse kampioenen) er gezamenlijk liefst honderd keer in slaagden een geduchte mannelijke opponent te kloppen. En dan heb ik het dus niet over knoeiers, maar over internationale meesters of grootmeesters, alsook over spelers die op z'n minst eenmaal aan de finale van het NK hebben deelgenomen.

Het zal niemand verbazen dat wereldkampioene Zoja Goloebjeva, die onder anderen Scholma (!), Van der Wal (!!) en Wiersma (!!!) versloeg, met 22 overwinningen het merendeel van het beulswerk voor haar rekening nam. Maar ook de twaalf winstpartijen van zowel Darya Tjatsjenko als Karen van Lith (de laatste won bijvoorbeeld van Piet Roozenburg!) springen in het oog. Kortom: ook vrouwen kunnen dammen, en ik zie eigenlijk geen goede reden meer waarom zij dat voornamelijk in stamverband zouden doen.”

Sijbrands en De Jong verschillen dus van mening. Waar eerstgenoemde van mening is dat vrouwen tegenwoordig wel degelijk kunnen dammen, verschuilt de KNDB-voorzitter zich (nog) achter de huidige ratinglijst, die een apart NK voor vrouwen zou rechtvaardigen.

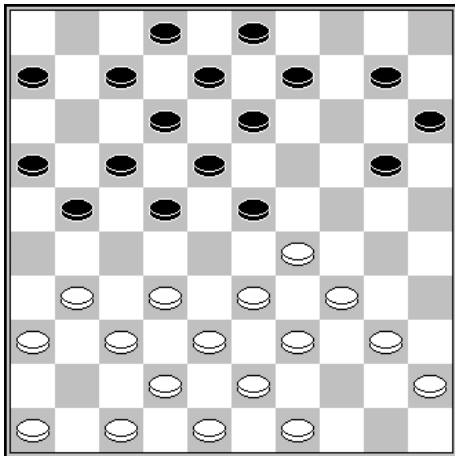
Op de volgende pagina's neem ik u mee op de zegetocht van Denise die hierna, zoals het hoort, met Van Dam zal worden aangesproken.

1^e ronde 25 maart 2019

E. van Muijen	- H. Verheul	0-2
A. Stunnenberg	- J. Alink	1-1
L. Timmerman	- J. Schouten	1-1
D. van Dam	- V. Doumesh	1-1

Denise van Dam – Vitalia Doumesh

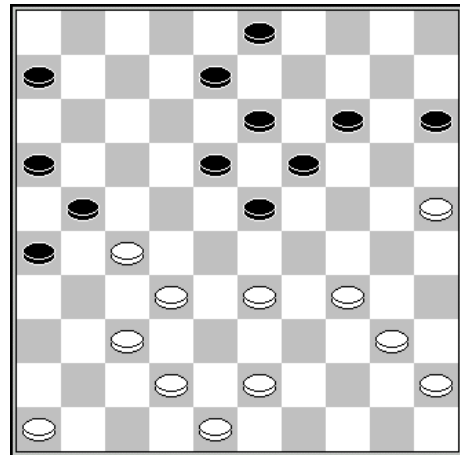
01.34-30	17-22	02.33-29	11-17
03.30-24	19x30	04.35x24	06-11
05.29-23	20x29	06.23x34	14-19
07.34-29	10-14	08.39-33	05-10
09.44-39	14-20	10.50-44	10-14
11.32-28	16-21	12.37-32	11-16
13.40-34	01-06	14.44-40	04-10
15.41-37	19-23	16.28x19	14x23



17.47-41

Een chiquere voortzetting is 17.31-27 22x31 18.36x27, maar Doumesh zal met haar 18^e zet niet optimaal profiteren van deze kleine onnauwkeurigheid.

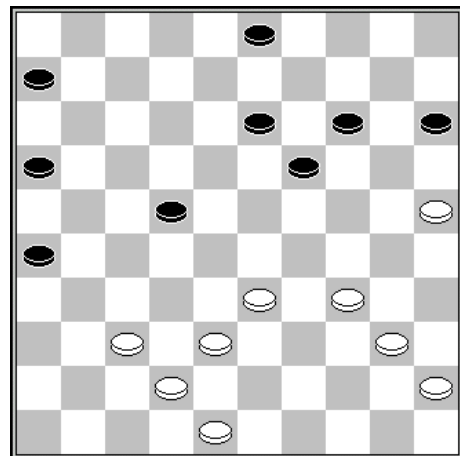
17.	21-27	18.32x21	17x26
19.31-27	22x31	20.36x27	10-14
21.37-32	14-19	22.29-24	20x29
23.33x24	19x30	24.34x25	09-14
25.39-33	07-11	26.43-39	11-17
27.49-43	13-19	28.39-34	08-13
29.33-28	02-08	30.41-37	17-22
31.28x17	12x21	32.38-33	



32. 23-28

Na 32... 06-11 33.33-28 11-17 34.43-38 is het terugruiltje 34... 17-22?? 35.28x17 21x12 uiteraard verhinderd.

33.32x12	21x41	34.46x37	08x17
35.43-38	17-22		

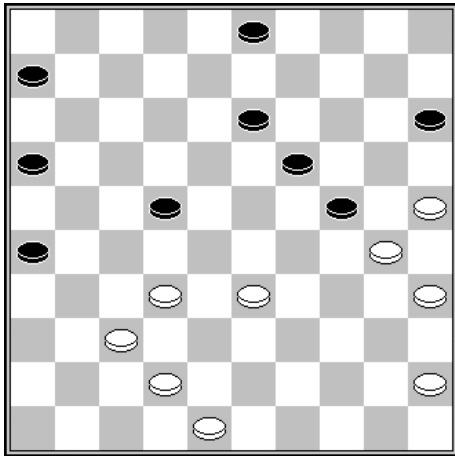


Als u moppert dat u geen al te interessant materiaal uit de eerste ronde voorgeschoteld krijgt, dan moet ik u daar gelijk in geven.

36.38-32 (?)

Hierna had Doumesh met 36... 19-24 de kwetsbaar ogende witte rechtervleugel onder vuur kunnen nemen. Er zou

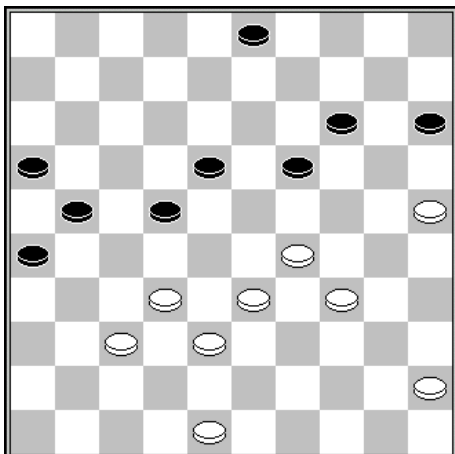
kunnen volgen 37.40-35 14-19
38.34-30?



waarna zwart wint door het
zetje 38... 15-20 39.25x23 13-
18 40.23x12 06-11 41.30x19
11-17 42.12x21 16x47 43.33-28
22x33 44.19-14 26-31 45.37x26
47-41 Z+.

Met wat slimmer tegenspel
blijkt de witte stand ook na
de partijzet niet onhoudbaar.

**36. 06-11 37.42-38 11-17
38.34-29 17-21 39.40-34 13-18**

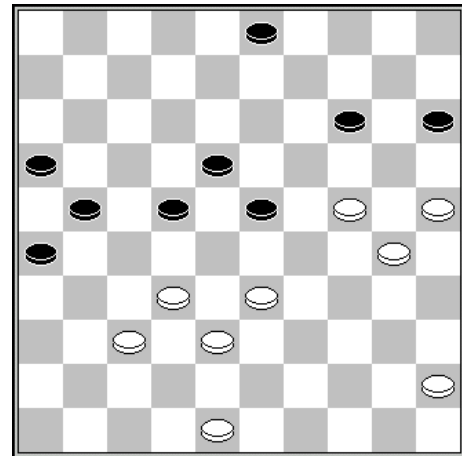


40.34-30?

Van Dam verkeert niet in de
luxepositie dat zij voor de
afwikkeling 40.29-24! 19x28
41.32x12 03-08 42.12x03 21-27

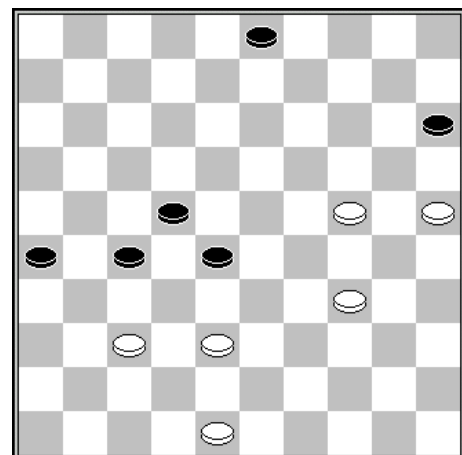
43.03x20 15x24 44.38-33 =
haar neus op moet halen.

40. 19-23 41.29-24



Wit lijkt nog even in de
problemen te komen. 41... 23-29
42.24-19 14x23 43.33x24 21-27
44.32x21 16x27 45.45-40 22-28
46.40-35 03-08 47.48-42 08-12
ziet er zorgelijk uit, maar
het blijkt bij nader inzien
allemaal reuze mee te vallen.

**41. 14-19 42.24x13 18x09
43.45-40 09-14 44.40-34 21-27
45.32x21 16x27 46.34-29 23x34
47.30x39 14-19 48.39-34 19-23
49.33-29 23-28 50.29-24 27-31**



Of ook 50...28-33 51.38x29 22-
28 52.24-19 27-32 53.37-31

26x37 54.48-42 37x48 55.19-14
48x30 56.25x34 =.

Nu volgde nog **51.38-32 31x42**
52.32x23 22-27 53.48x37 27-
3154.23-18 31x42 55.18-12 =.

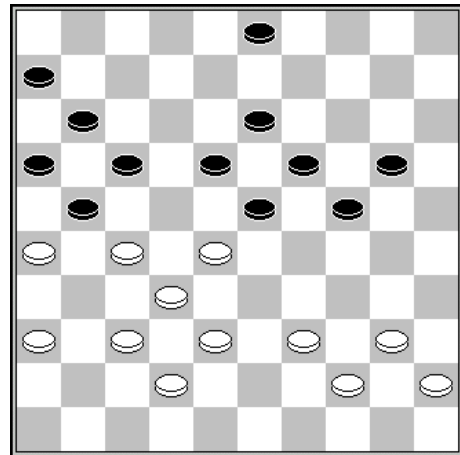
2^e ronde 26 maart 2019

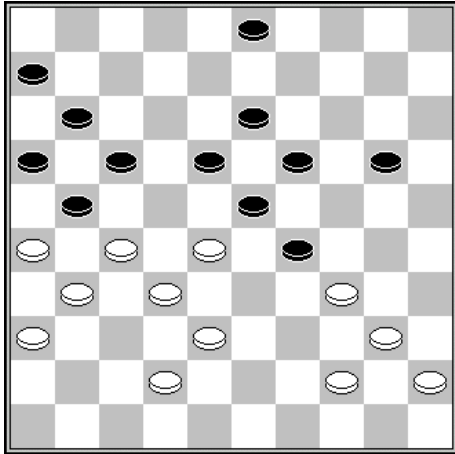
H. Verheul	- D. van Dam	0-2
J. Alink	- V. Doumesh	1-1
A. Stunnenberg-	L. Timmerman	2-0
J. Schouten	- E. van Muijen	1-1

Heike Verheul – Denise van Dam

Een ronde later stond het treffen met Verheul, volgens een FB'er een chagrijnige griet (van welke betiteling uw redacteur zich uiteraard distantieert) op het programma.

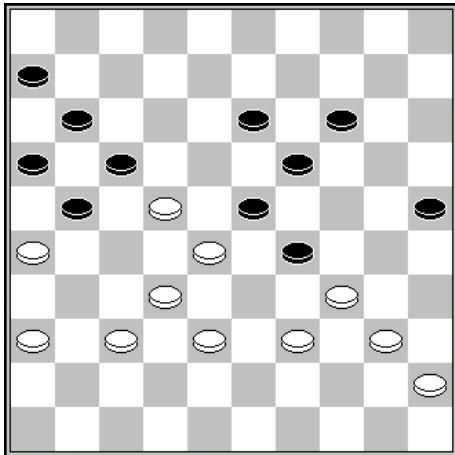
01.33-28 19-23 02.28x19 14x23
03.39-33 10-14 04.44-39 14-19
05.50-44 05-10 06.32-28 23x32
07.37x28 10-14 08.35-30 17-22
09.28x17 12x21 10.30-25 07-12
11.41-37 01-07 12.33-28 11-17
13.38-33 18-22 14.31-26 13-18
15.37-31 20-24 16.42-38 08-13
17.47-42 18-23 18.46-41 23x32
19.38x18 12x23 20.42-38 07-12
21.41-37 13-18 22.48-42 02-07
23.34-29 23x34 24.40x20 15x24
25.33-28 09-13 26.38-32 04-09
27.43-38 18-23 28.44-40 07-11
29.49-44 12-18 30.31-27 14-20
31.25x14 09x20



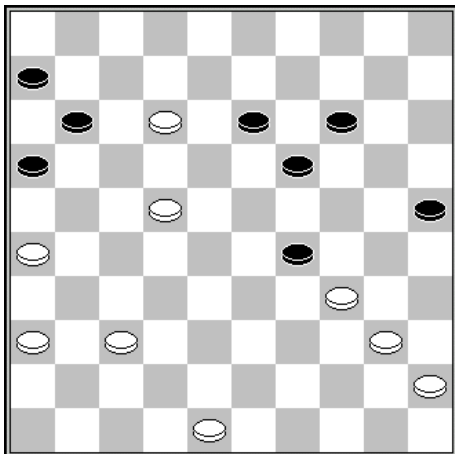


33. 20-25? 34.27-22?

Na 34.42-37 03-09 35.27-22
18x27 36.31x22 09-14 37.44-39



37... 21-27* 38.32x12 23x43
39.39x48 ontbreekt het Van
Dam aan een tempo voor de
een-om-drie.



Zij zal genoeg moeten nemen
met de gunstige afwikkeling
39... 19-24 40.34x23 11-17
41.12x21 16x29.

In de partij volgde nog:

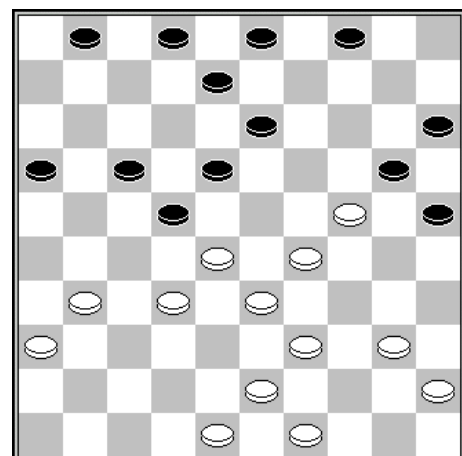
34.27-22 18x27 35.31x22 19-24
36.28x08 17x48 37.34x23 03x12
38.26x08 24-29 39.23x34 48x02
en wit gaf het op.

3^e ronde 26 maart 2019

V. Doumesh	- H. Verheul	1-1
E. van Muijen	- A. Stunnenberg	1-1
D. van Dam	- J. Schouten	2-0
L. Timmerman	- J. Alink	1-1

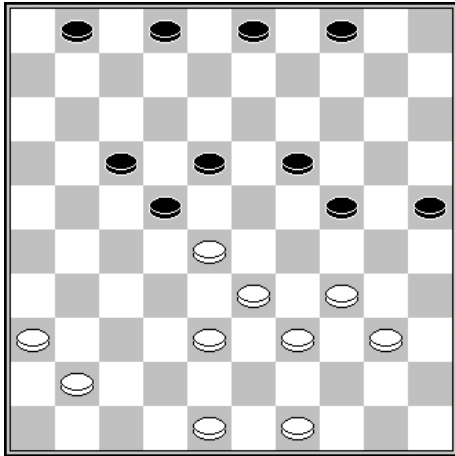
Denise van Dam – Jacqueline Schouten

01.32-28 19-23 02.28x19 14x23
03.37-32 10-14 04.41-37 05-10
05.34-29 23x34 06.39x30 14-19
07.44-39 10-14 08.50-44 17-21
09.40-34 20-25 10.44-40 21-26
11.32-28 11-17 12.37-32 26x37
13.42x31 17-22 14.28x17 12x21
15.31-26 07-12 16.26x17 12x21
17.30-24 19x30 18.35x24 21-26
19.46-41 06-11 20.41-37 11-17
21.32-28 18-22 22.47-42 13-18
23.34-29 14-20 24.37-31 26x37
25.42x31 09-13 26.38-32



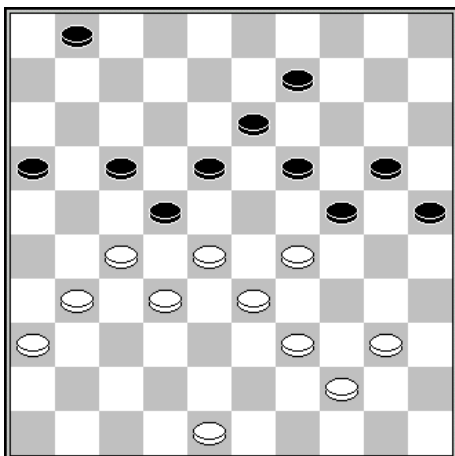
26. 13-19?

Veel beter is 26...16-21
 waarop kan volgen 27.43-38
 21-26 28.40-34 26x37 29.32x41
 13-19 30.24x13 08x19 31.45-40
 20-24 32.29x20 15x24



33.36-31 25-30 34.34x25 24-29
 35.33x13 22x35 36.13x11 35-40
 met een onduidelijke stand.

27.24x13 08x19 28.40-34 20-24
29.29x20 15x24 30.32-27 03-09
31.49-44 04-10 32.45-40 02-08
33.43-38 08-13 34.38-32 10-14
35.34-29 14-20



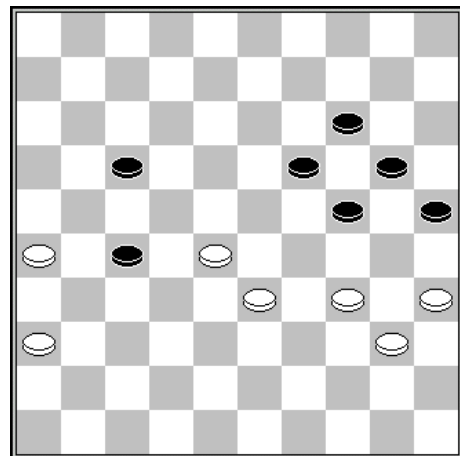
36.40-34

Ook het verbreken van de
 kettingstelling met 36.31-26
 22x31 37.26x37 was een
 serieuze optie geweest. Bij

de passieve ruil 37... 17-22
 38.28x17 18-23 39.29x18 13x11
 is alleen wit gebaat en ook
 het zetje 37... 19-23 38.28x8
 09-13 39.08x30 25x45 40.33-28
 verliest kansloos.

Omdat 37... 18-22 vanwege
 38.29-23 evenmin speelbaar is
 kan er volgen 37... 18-23
 38.29x18 13x22 39.40-35 16-21
 40.37-31 21-26 41.31-27 22x31
 42.36x27

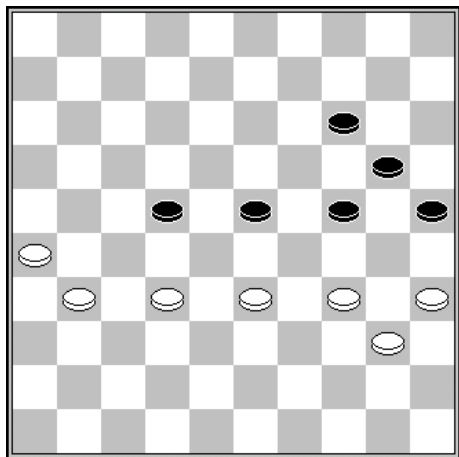
In plaats van deze voorwaart-
 se ruil kwam ook de achter-
 waartse ruil 41.39-34 26x37
 42.32x41 sterk in aanmerking.
 Die stelt hoge eisen aan de
 zwartspeelster. Na 42... 01-07
 43.48-42 07-12 44.36-31 12-18
 45.42-37 09-14 46.44-40 18-23
 47.31-26 23x32 48.37x28 22-27
 49.41-36 is de volgende dia-
 gramstand op het bord geko-
 men.



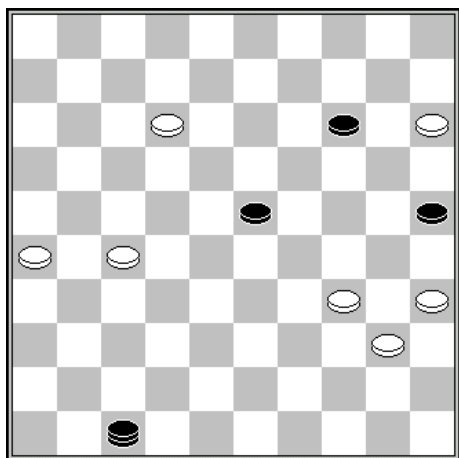
Wellicht heeft u bij zwarts
 45^e zet 09-14 de wenkbrauwen
 gefronst, maar thans komt de
 aap uit de mouw: 49... 27-32!
 50.28x37 17-22!

Op 51.37-32 en 51.26-21 volgt
 51... 22-28 enz. en na 51.36-31

19-23 52.37-32 is zwart in een positie verzeild geraakt waarin u en ik zich gewonnen zouden geven, maar de computer niet.



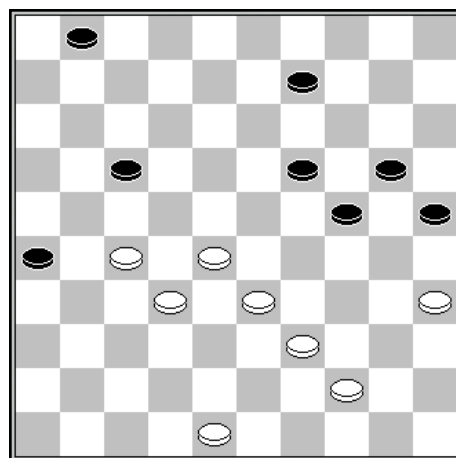
Nu niet 52... 25-30? 53.34x25 23-29 54.33-28 22x33 55.31-27 W+ maar 52... 24-29! - een enkel uitroepteken is karig, ik weet het, maar vanwege de gelimiteerde ruimte laat ik het erbij - 53.33x15 22-28 maakt zwart remise. Ik geef slechts een enkel voorbeeld: 54.32-27 28-33 55.27-22 33-38 56.22-17 38-42 57.17-12 42-47 58.31-27



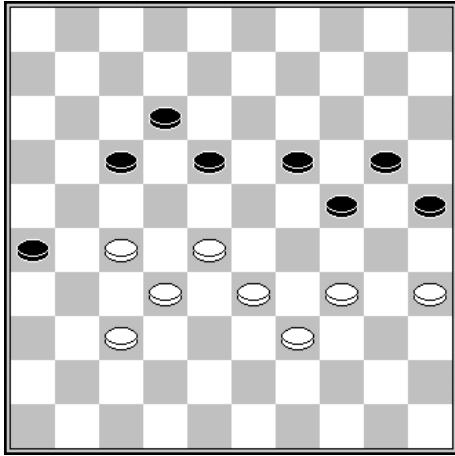
58... 23-29 59.34x23 14-19 60.23x14 25-30 61.35x24 47x35 en Schouten zou alom bewonde-

ring hebben geoogst voor dit huzarenstukje.

Maar Van Dam, die natuurlijk ook niet van gisteren is, zou het niet zo ver hebben laten komen en zou dus, zie de vorige pagina, in voorwaartse richting geruild hebben met 41.31-27 22x31 42.36x27 waarna de volgende stand op het bord is gekomen.



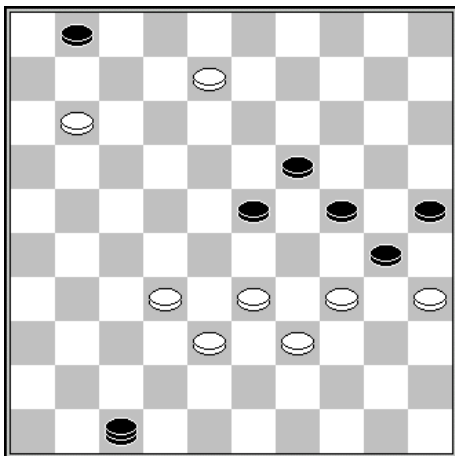
Het offer 42... 19-23 43.28x30 25x43 44.48x39 belooft na 44... 17-22 45.27x18 26-31 46.18-12 31-36 47.12-08 niet veel goeds voor zwart, dus volgt 42... 09-13 43.48-42 25-30 Vanzelfsprekend wil zwart de buitenspelpositie van schijf 20 opheffen, maar de handhaving daarvan is beslist sterker. Na 43... 13-18 44.39-34 01-07 45.44-39 07-12 46.42-37 Zie diagram volgende kolom 46... 17-21 47.27x16 25-30 48.34x23 18x27 49.28-22 27x18 50.16-11 18-22 51.11-06 22-27 52.06-01 27-32 53.01x15 37x41 maakt zwart op de valreep remise.



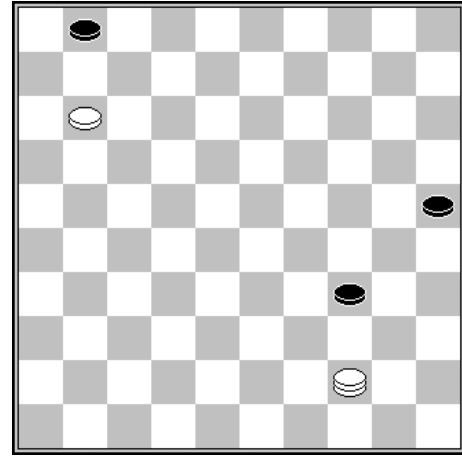
Als Schouten deze variant niet aandurft en (dus) 43.. 25-30 doet zou er kunnen volgen 44.44-40 13-18 45.42-38

Op 45.40-34 volgt 45.. 24-29 46.34x21 29x47 en op 45.42-37 redt zwart zich met 45.. 18-23 46.28-22 17x28 47.33x22 30-34 48.40x18 19-23 49.18x29 24x44 =.

45... 17-21 46.27x16 18-23
 47.40-34 20-25 48.28-22 26-31
 49.22-17 31-36 50.17-12 36-41
 51.12-08 41-47 52.16-11

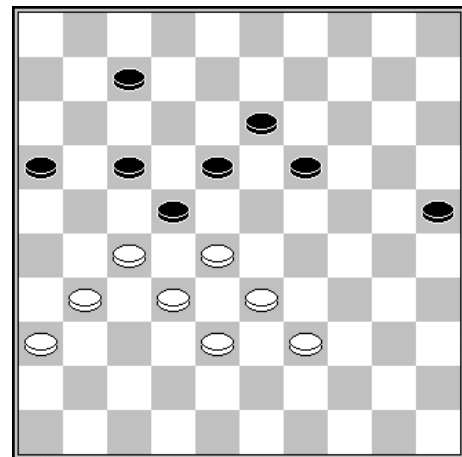


52... 24-29 53.35x13 29x40
 54.32-28 23x34 55.08-02 47x08
 56.02x44



56... 25-30 57.11-07! 1x12
 58.44-35 W+.

36. 24-30 37.44-40 30-35
38.48-42 35x44 39.39x50 20-24
40.29x20 25x14 41.34-29 01-07
42.42-38 19-24 43.29x20 14x25
44.50-44 13-19 45.44-39 09-13



46.31-26 22x31 47.36x27 07-12

Het offer 47... 16-21! 48.27x16 18-23! is remise.

48.27-22 18x27 49.32x21 16x27
50.28-23 19x28 51.33x11 25-30
52.11-06 30-35 53.39-34 12-17
54.06-01 13-19 55.01-29 17-21
56.26x17 27-31 57.17-11 31-36
58.11-06 36-41 59.38-33 35-40
60.34x45 41-46 61.06-01 19-23
62.29x12 46-05 63.12-34

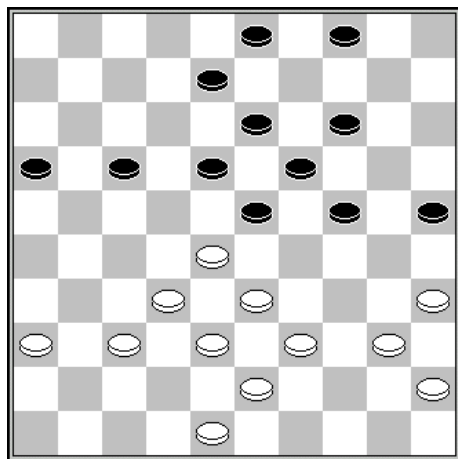
Zwart geeft het op.

4^e ronde 27 maart 2019

L. Timmerman	- E. van Muijen	1-1
J. Schouten	- V. Doumesh	1-1
J. Alink	- H. Verheul	1-1
A. Stunnenberg	- D. van Dam	0-2

Annemieke Stunnenberg – Denise van Dam

01.33-28 17-22 02.28x17 12x21
 03.39-33 07-12 04.44-39 01-07
 05.50-44 19-23 06.32-27 21x32
 07.37x19 14x23 08.41-37 10-14
 09.37-32 14-19 10.46-41 05-10
 11.41-37 10-14 12.33-28 16-21
 13.31-27 21-26 14.39-33 20-24
 15.44-39 14-20 16.34-29 23x34
 17.40x29 20-25 18.29x20 15x24
 19.37-31 26x37 20.32x41 18-23
 21.38-32 13-18 22.41-37 08-13
 23.42-38 11-17 24.47-42 07-11
 25.49-44 02-08 26.44-40 09-14
 27.37-31 11-16 28.27-22 18x27
 29.31x11 06x17 30.42-37 12-18



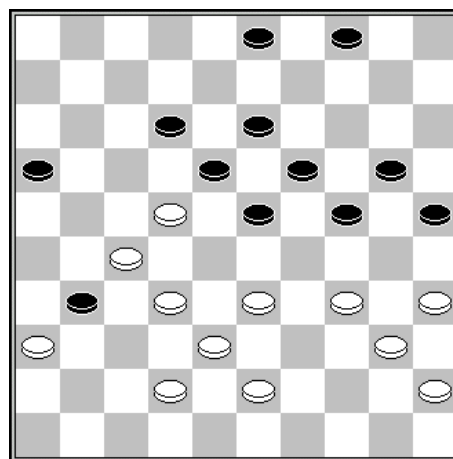
31.36-31 is bezwaarlijk vanwege 31... 18-22! 32.39-34 25-30! 33.34x25 24-29 34.33x24 22x42 enz. met mogelijk doorslaggevend voordeel voor zwart.
 De veiligste zet waarmee nadeel wordt voorkomen is 31.28-22, maar toen Van de

Kraats in plaats daarvan **31.37-31** deed, lachte het geluk haar (kortstondig) toe:

31.37-31 17-21?

Mist de winst 32.31-26! 18-22x 33.26x17 22x11 34.39-34 W+.

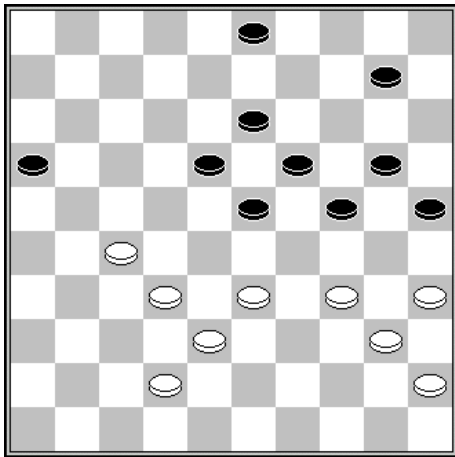
**32.31-27 21-26 33.39-34 14-20
 34.28-22 08-12 35.48-42 26-31**



Omdat Stunnenberg het spoor na deze zet volkomen bijster raakt zal onze clubgenote niet stevig aan de tand gevoeld worden. Zowel na 36.42-37 31x42 37.38x47 16-21 38.27x16 18x29 als na 36.34-29 23x34 37.40x29 zal de winst nog moeten worden aangetoond.

Na 35... 4-10! 36.42-37 10-15 37.43-39 03-09 rolt de winst bij wijze van spreken als vanzelf uit de bus.

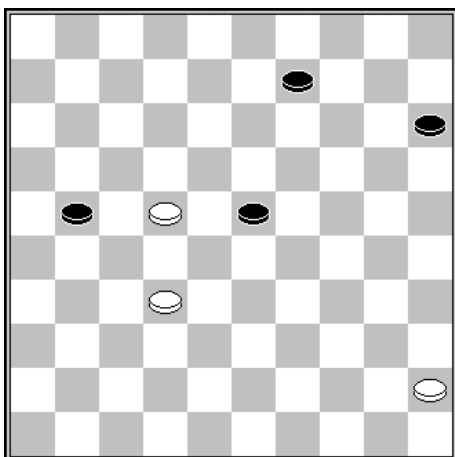
**36.27-21 16x27 37.32x21 18x16
 38.36x27 12-18 39.38-32 04-10
 40.43-38**



40. 03-09? 41.33-28?

Na 41.34-30! 25x34 42.40x29
23x34 43.27-21 16x27 44.32x21
staat winst, en dan druk ik
me nog zwak uit, allerminst
vast.

41. 18-22 42.27x29 24x22
43.42-37 10-15 44.38-33 19-24
45.33-28 22x33 46.34-30 25x34
47.40x38 13-18 48.32-27 18-23
49.37-32 23-28 50.32x23 24-30
51.35x24 20x18 52.38-32 18-23
53.27-22 16-21



54.32-27? 21x32

Door eerst schijf 45 naar
veld 34 over te hevelen en
dan pas een doorbraak te
forceren kan Stunnenberg zich

nog redden. Met haar 61^e zet
zou de zwartspeelster haar
gewonnen stand nog eenmaal
uit handen geven, maar toen
die kans door Stunnenberg
niet werd aangegrepen won Van
Dam alsnog de partij.

55.22-17 32-37 56.17-12 37-41
57.12-07 41-46 58.07-01 23-28
59.01-18 09-14 60.18-27 28-33
61.27-43 15-20 62.45-40 46-41
63.40-34 41-46 64.34-30 46-19
65.30-25 19-46 66.43-34 46-32
67.34-40 32-41 68.40-34 33-38
69.34-48 20-24 70.48-39 38-42
71.39-33 42-47

Slechts Doumesh bleef - door
Schouten te overmeesteren -
op een eerbiedige achterstand
van 2 wedstrijdpunten, samen
met Timmerman, die in deze
ronde puntverlies leed tegen
Van Muijen.

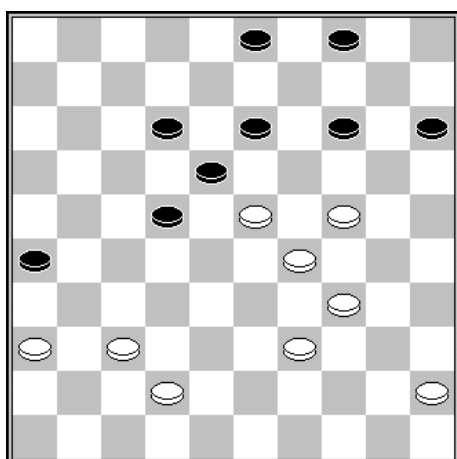
5^e ronde 28 maart 2019

V. Doumesh	-	A. Stunnenberg	2-0
D. van Dam	-	L. Timmerman	2-0
E. van Muijen	-	J. Alink	2-0
H. Verheul	-	J. Schouten	2-0

Denise van Dam – Laura Timmerman

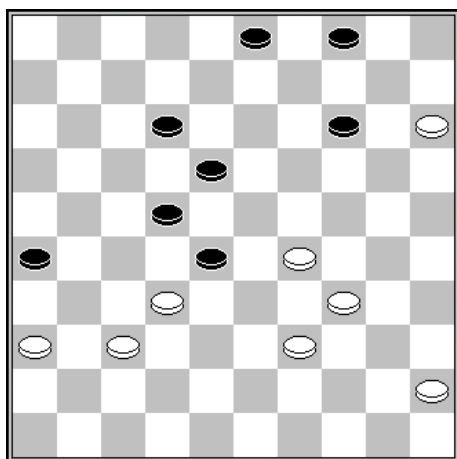
01.34-29 17-21 02.40-34 21-26
03.45-40 11-17 04.32-28 17-21
05.37-32 26x37 06.42x31 21-26
07.47-42 26x37 08.42x31 20-24
09.29x20 15x24 10.50-45 06-11
11.41-37 16-21 12.34-29 10-15
13.29x20 15x24 14.40-34 05-10
15.44-40 21-26 16.34-29 14-20
17.39-34 20-25 18.29x20 25x14
19.34-29 11-17 20.49-44 07-11
21.44-39 01-06 22.29-24 19x30
23.35x24 11-16 24.33-29 17-22

25.28x17 12x21 26.39-33 06-11
 27.32-28 21-27 28.31x22 18x27
 29.43-39 16-21 30.38-32 27x38
 31.33x42 11-16 32.37-32 21-27
 33.32x21 16x27 34.42-38 13-18
 35.38-33 09-13 36.48-43 08-12
 37.40-34 02-07 38.28-23 07-11
 39.43-38 11-17 40.38-32 27x38
 41.33x42 17-22 42.46-41 10-15
 43.41-37



43. 14-20

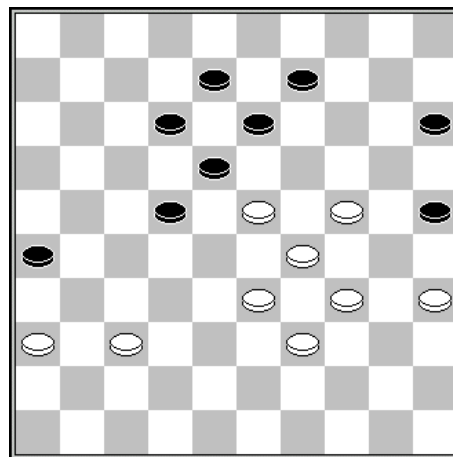
Na deze zet keren de kansen.
 Ik denk dat Timmerman van 43...
 15-20! 44.24x15 13-19 afzag
 vanwege 45.42-38 19x28 46.38-
 32



47... 03-09? 47.32x23 09-13
 48.45-40 13-19 49.29-24 18x20
 50.15x13 W+.

Van 47... 26-31! 48.37x26 28x37
 49.36-31 moet zij de gevaren
 echter hebben overschat.

44.42-38 20-25 45.45-40 04-09
 46.38-33 03-08 47.40-35



46. 22-27?

Deze tweede fout binnen 4
 zetten wordt Timmerman fa-
 taal. Na 46... 09-14 47.24-20
 15x24 48.29x09 18x40 49.09x07
 40-45 is alles nog niet
 verloren.

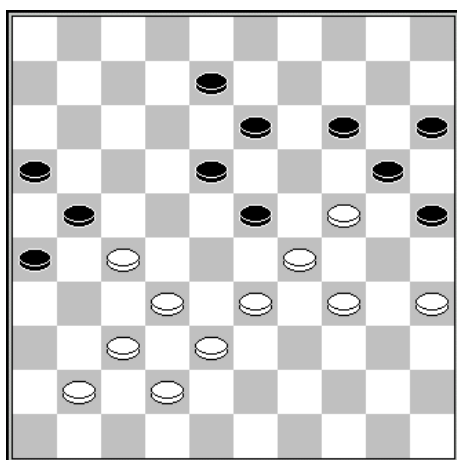
48.37-32 27x38 49.33x42 18-22
 50.23-18 12x23 51.29x27 09-14
 52.27-22 08-12 53.39-33 14-19
 54.35-30 19-23 55.33-29 13-18
 56.22x13 15-20 57.29x07 20x40
 58.07-01 25x34 59.01-06 40-45
 60.06-50 34-39 61.50x06 45-50
 62.13-09 50-45 63.09-04 45-23
 64.04-27 23-29 65.42-37 29-01
 66.27-32 01-18 67.32-21 26x17

6^e ronde 29 maart 2019

E. van Muijen	-	D. van Dam	1-1
A. Stunnenberg	-	H. Verheul	1-1
L. Timmerman	-	V. Doumesh	0-2
J. Alink	-	J. Schouten	0-2

Ester van Muijen – Denise van Dam

01.31-26 19-23 02.36-31 14-19
 03.41-36 10-14 04.46-41 17-21
 05.26x17 12x21 06.31-26 07-12
 07.26x17 12x21 08.36-31 01-07
 09.31-27 07-12 10.33-28 21-26
 11.39-33 20-24 12.44-39 14-20
 13.49-44 05-10 14.41-36 10-14
 15.34-29 23x34 16.40x29 20-25
 17.29x20 15x24 18.45-40 04-10
 19.40-34 10-15 20.50-45 14-20
 21.44-40 02-07 22.34-29 18-22
 23.27x18 12x34 24.40x29 19-23
 25.28x30 25x23 26.39-34 07-12
 27.45-40 12-18 28.35-30 11-17
 29.32-27 09-14 30.40-35 06-11
 31.33-29 20-25 32.37-32 14-20
 33.42-37 17-21 34.30-24 11-17
 35.47-41 17-22 36.48-42 22x31
 37.36x27 03-09 38.43-39 09-14
 39.39-33



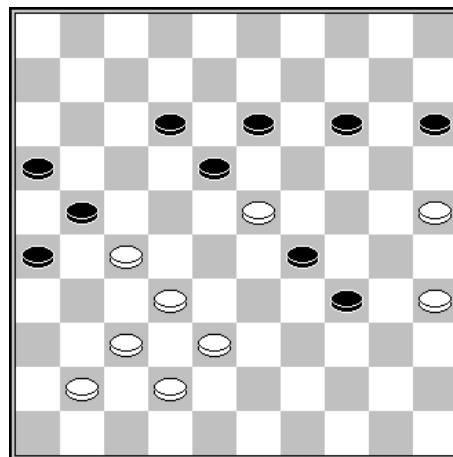
Natuurlijk niet 39... 14-19??
 40.35-30 W+ maar:

39. 25-30 40.34x25 23x34
 41.33-28 20x29 42.28-23 08-12

zie diagram volgende kolom

Over deze zet verschillen de computerprogramma's Truus en Flits van mening. Waar het programma van Keetman de

voorkeur geeft aan de partijzet persisteert de programmering van Vermeulen in 42... 15-20 43.23x3 20-24 44.03x20 24x15.



Zou Flits in deze stand het zetje 43.32-28 21x43 44.28-22 18x27 45.23-18 12x23 46.42-38 43x32 47.37x08 nog bezwaarlijk hebben gevonden? Vervolgen we de partij.

43.35-30 29-33

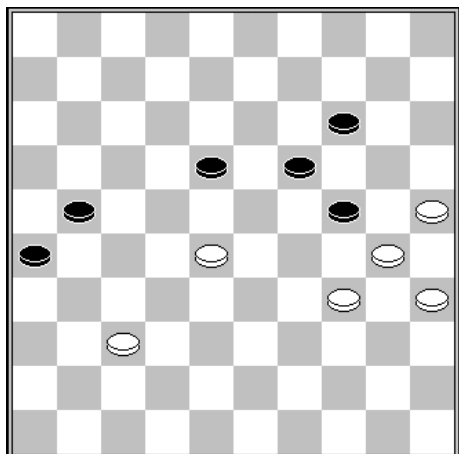
Overziet het zetje 43... 14-19 44.30x39 19x28 45.32x34 21x43 46.39x48 15-20 47.25x14 13-19 48.14x23 18x40 Z+.

44.38x40 18x29 45.42-38 12-18
 46.40-35 13-19 47.38-33 29x38
 48.32x43 21x32 49.37x28 15-20
 50.41-37 16-21 51.43-39 20-24
 52.39-34? 18-22?

Zie diagram volgende kolom

Van Muijen had 52.39-33 = moeten doen. Nu had Van Dam met 52... 21-27! 53.28-22 27-31 54.22x13 31x42 55.13-08 14-20 56.25x23 42-48 57.30x19 48x02 Z+ aan alle onzekerheid voor

wat betreft de eindstand een einde kunnen maken.



Nu werden na **53.28x17 21x12 54.34-29 24x33 55.30-24 19x30 56.35x24** de punten gedeeld en zou Doumesh haar rivaal in de slotronde nog voorbij kunnen streven.

7^e ronde 30 maart 2019

J. Schouten	-	A. Stunnenberg	2-0
D. van Dam	-	J. Alink	2-0
V. Doumesh	-	E. van Muijen	1-1
H. Verheul	-	L. Timmermans	1-1

Ik toon u de stand aan kop bij het ingaan van de laatste ronde, voor zover de bezetting van de eerste plaats in het geding is.

Het was geen gedrang van jewelste bovenin. Slechts 2 speelsters konden nog aanspraak maken op de titel.

- 1. Denise van Dam 6 10
- 2. Vitalia Doumesh 6 9

Denise van Dam – Jorien Alink

Met de hete adem van Doumesh in de nek werd de partij geopend met:

01.33-29 19-23

Het is mij niet bekend of de dames, al dan niet in gezelschap van secondanten, hun partijen voorbereidden.

In de 33 partijen die in Turbo Dabase zijn opgenomen en waarin Alink de openingszet 33-29 kreeg voorgeschoteld heeft zij die meestal met 19-23 beantwoord. Goede tweede is 17-22, maar van de Keller-variant heeft zij in 2004 definitief afscheid genomen.

02.35-30 14-19

Nadat zij in het VAD Paastoernooi uit 2001 na 02... 20-25 onderuitgegaan was tegen Kees van den Bosch heeft zij ook de Roozenburg-opening in de ban gedaan.

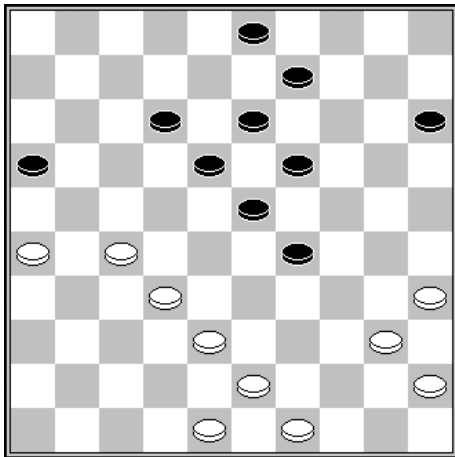
- 03.40-35 10-14 04.30-25 20-24**
- 05.29x20 15x24 06.34-30 05-10**
- 07.32-28 23x32 08.37x28 18-23**
- 09.42-37 23x32 10.37x28 13-18**
- 11.41-37 18-23 12.46-41 23x32**
- 13.37x28 12-18 14.47-42 08-13**
- 15.41-37 18-23 16.38-32 07-12**
- 17.43-38 16-21 18.31-27 21-26**
- 19.44-40**

Lang voordat de eerste toeschouwers arriveerden in het Beach Hotel was de strijd om het landskampioenschap al beslist.

In deze rustieke stelling blunderde Alink, waarna Van Dam met een lichte combinatie toesloeg.

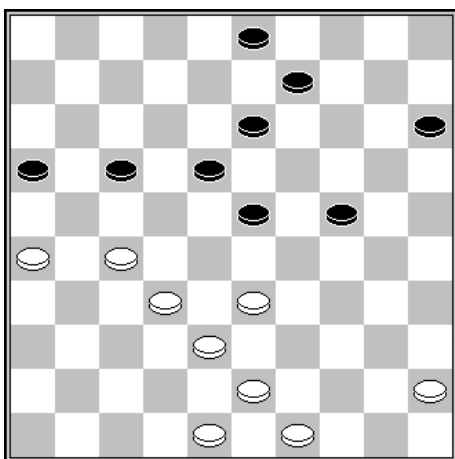
Clubkampioenschap

Ronde 26 dd 15 maart 2019			
K. Hazen	-	G. Kosman	2-0
J. Geurts	-	R. Everts	2-0
W. van den Berg	-	P. Litjens	2-0
A. Eggink	-	G. van Willigen	0-2
P. Vink	-	Dummy	2-0



D1

Willem van den Berg – Peter Litjens
 Van de variant 32.27-22 18x27
 33.32x21 16x27 34.38-33 29x38
 35.43x21 13-18 36.21-16 12-17
 moet wit het niet hebben.
 De kansrijkste voortzetting is
 32.40-34 29x40 33.35x44 12-17
 34.44-39 19-24 35.39-33



D2

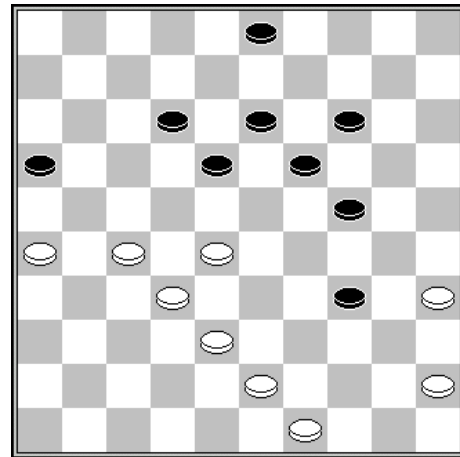
maar dat wit na 35... 17-22 36.26-21 22x31 37.33-28 16x27 38.28x30 31-36 39.32x21 36-41 40.21-16 serieuze winstkansen zou

hebben is twijfelachtig. In de partij volgde:

32.43-39 9-14 33.48-43 15-20
34.39-33 29-34

Na 34... 20-25 35. 33x24 19x30 36.35x24 23-28 37.32x23 18x20 kan wit een verwoestende aanval op zwarts kwetsbaar ogende rechterflank wel vergeten.

35.40x29 23x34 36.33-28 20-24



D3

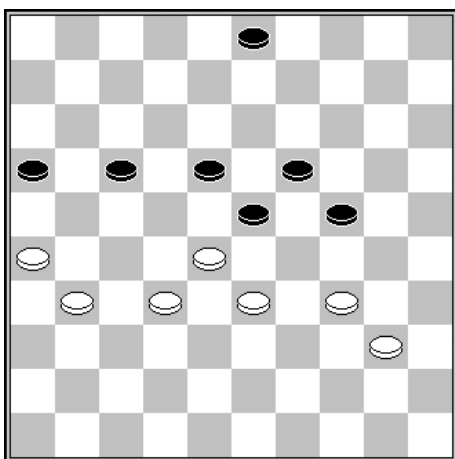
Wit heeft weinig bereikt. Het zetje 37.43-39 34x43 38.28-23 19x37 39.35-30 43x21 40.26x10 24x35 41.10-4 18-23 42.4-10 23-29 43.10x41 levert na 43... 16-21! niet meer dan remise op. Vandaar:

37.27-21 16x27 38.32x21 3-8
39.38-32 24-29 40.32-27 18-23?

Na 40... 14-20 41.28-22 19-24 42.22-17 29-33 43.17-11 33-39 44.43-38 39-44 45.49x29 24x42 zou Peter zijn eerste punt ooit tegen mij hebben behaald, zo liet hij weten. Nu bleef de teller na **41.28-22 12-18 42.21-17 29-33 43.27-21** op nul staan en overrom-

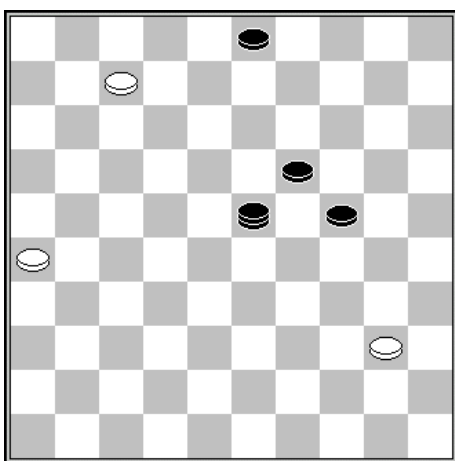
pelde hij mij met de mededeling niet meer tegen mij te willen spelen.

Hiermee vergrootte hij de problemen van wedstrijdleader Everts, die met meer spelers rekening moet houden die om wat voor reden dan ook niet tegen elkaar wensen uit te komen. Daarover later misschien meer.



D4

Albert Eggink – Gert van Willigen
 Albert maakt het zich met **53.26-21 16x29 54.31-26 23x32 55.34x21 32-37 56.21-17 37-41 57.17-12 41-46 58.12-7 46-23** niet gemakkelijk.

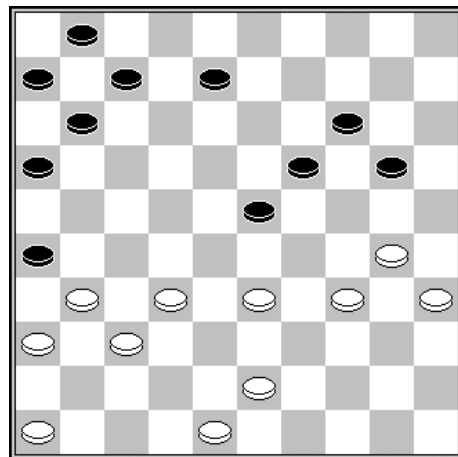


D5

59.7-2? 23x45 60.2-16 24-29?

Uiteraard gespeeld om zijn kwetsbare schijven tegen een aanval van de witte dam bescherming te

bieden. Het eenvoudige 60... 45-7! 61.16x2 3-8 62.2x13 19x8 hebben beide spelers over het hoofd gezien. Nu had Albert met enkele zorgvuldig geselecteerde met opgeheven hoofd kunnen vertrekken, maar na een nauwelijks waarneembare fout op de 63^e zet toog hij alsnog met een nul op zak huiswaarts.



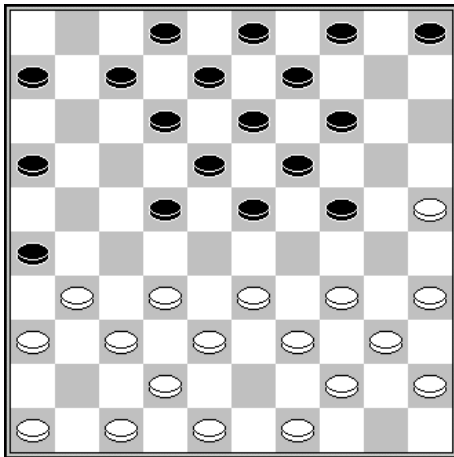
D6

Kees Hazen – Gerold Kosman

Zowel de witte als de zwarte stelling verdient enkele aandachtspunten. Na **30... 20-24?** nam Kees het zetje **31.33-29 24x33 32.43-38 33x42 33.32-28 23x41 34.36x38 26x37 35.48-42 37x48 36.30-25 48x30 37.35x2** waarna volgde **37... 7-12 38.2-24 11-17 39.24-20?** en zwart gaf de partij ten onrechte op.

Als wit 39.24-30 had gedaan zou de zwarte capitulatie wel terecht zijn geweest.

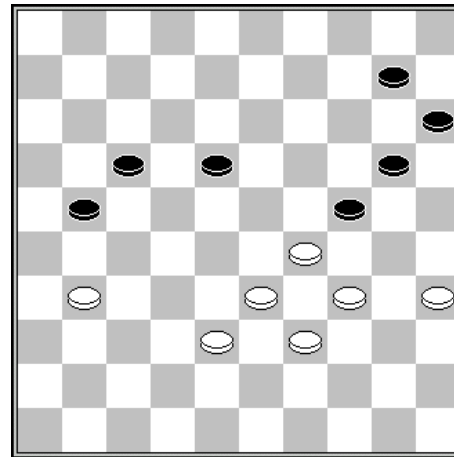
Behalve het zetje dat wit in de partij nam, was ook **31.32-28 23x41 32.36x47 26x37 33.34-29 14-20 34.30-25 W+** een mogelijkheid geweest.



D7

Joop Geurts – Rob Everts

Rob verloor na 13... 5-10?? een schijf en de partij. Hoe? Dat hoef ik u denk ik niet uit te leggen.



D9

Peter Vink – Kees Hazen

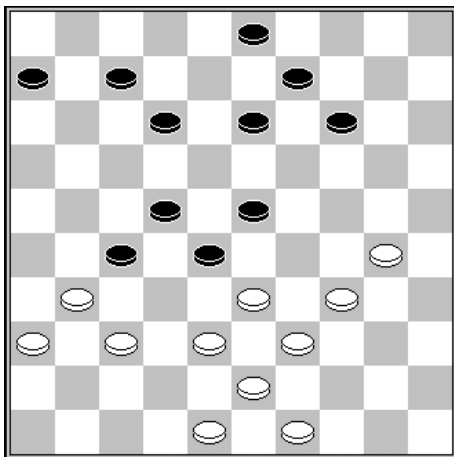
Peter speculeerde met zijn laatste zet op 48... 21-26? 49.29-23! 18x40 50.35x44 26x37 51.38-32 37x28 52.33x11 W+, maar nadat Kees deze klip had omzeild werd snel remise overeengekomen.

Ronde 27 dd 29 maart 2019

P. Litjens	- S. Migchelbrink	2-0
P. Visscher	- W. van den Berg	1-1
R. Everts	- M. Wijers	2-0
P. Vink	- K. Hazen	1-1
A. Eggink	- Dummy	2-0
G. van Willigen	- J. Geurts	2-0

Ronde 28 dd 5 april 2019

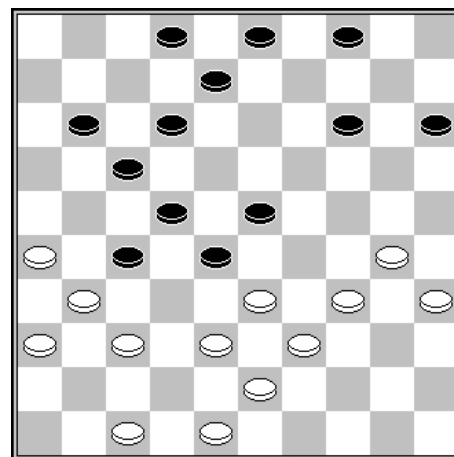
K. Hazen	- G. Van Willigen	0-2
A. Eggink	- J. Geurts	1-1
S. Migchelbrink	- P. Litjens	0-2



D8

Peter Litjens – Staf Migchelbrink

Stef kon al vroeg in de avond de echtelijke sponde opzoeken. Hij tuinde namelijk in het zetje 33... 12-18? 34.34-29! 23x25 35.38-32 27x29 36.39-33 29x38 37.43x1

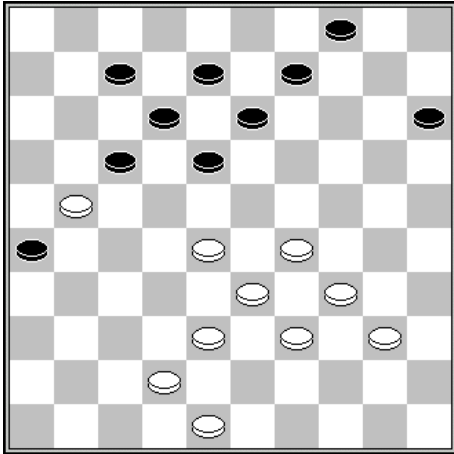


D10

Albert Eggink – Joop Geurts

30... 3-9? 31.33-29?

Na 31.30-25! 9-13 (bijvoorbeeld) 32.34-29 23x34 33.39x30 28x39 34.43x34 lijkt Joop niet aan schijf- en partijverlies te kunnen ontkomen. De partijzet behoedde hem voor deze afgang.

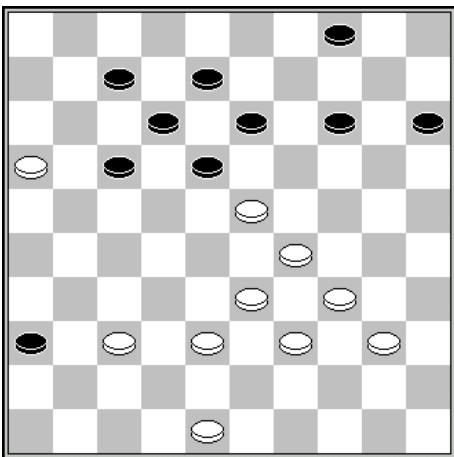


D11

Stef Migchelbrink – Peter Litjens

In deze stand speelt men door- gaans met de ogen dicht 42-37, maar Stef, die met revanchege- voelens voor zijn nederlaag in de vorige ronde rond moest lopen, wilde de vervlakkende ruil 17-22 etc. niet toelaten. Daar kreeg hij al snel spijt van.

39.28-23? 26-31 40.21-16 31-36 41.42-37 9-14



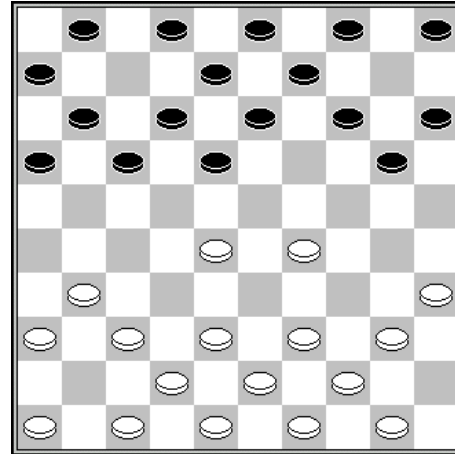
D12

42.33-28? 17-21 43.16x27 18-22 44.27x20 15x31 Z+.

2 nederlagen op rij tegen Litjens in een kort tijdsbestek moet een ont- luisterende ervaring voor Stef zijn geweest.

Ronde 29 dd 12 april 2019

K. Hazen	-	C. van Vuuren	1-1
J. Geurts	-	P. Vink	2-0
G. Geurts	-	P. Litjens	1-1
A. Eggink	-	P. Visscher	2-0
G. van Willigen	-	W. van den Berg	2-0

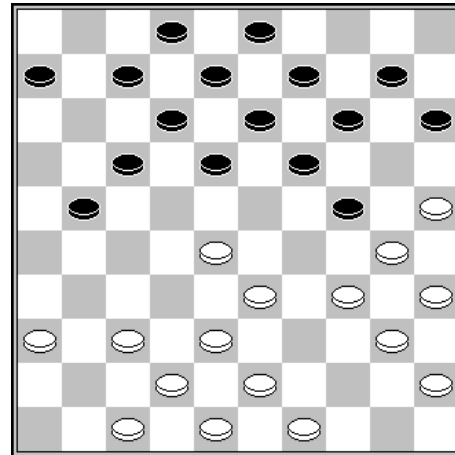


D13

Joop Geurts – Peter Vink

Peter is aan zet en u raadt het al: er volgde inderdaad **8... 14-19?**

Daarmee schoot hij bij lange na niet de grootste bok van deze avond.

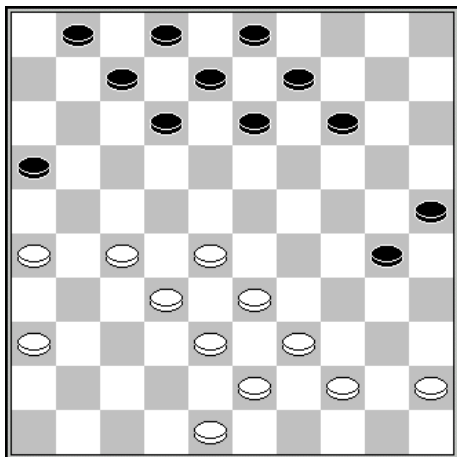


D14

De hieraan verbonden bokaal nam uw redacteur mee naar huis. Na **20... 18-23??** (Een zet die je alleen in verregaande staat van beschonkenheid speelt en die zelfs door Cock van Wijk niet valt te overtreffen) deed Gert na een klein

half uur turen – er zou immers weleens een naslag kunnen volgen - **21.37-31** (Ook 21.47-41 zal wel winnen).

De flater die Van Wijk onlangs tegen Steven Wijker heeft geslagen zal nog vers in uw geheugen gegrift staan. Van die tegen Jeroen Kos in het NK Veteranen 2019 maak ik u hieronder deelgenoot.

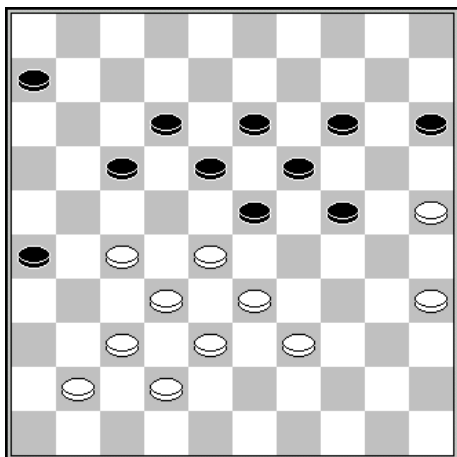


D15

27... 12-18?? en wit won een schijf.

Ronde 30 dd 26 april 2019

G. Geurts	- G. van Willigen	1-1
J. Geurts	- S. Migchelbrink	2-0
G. Kosman	- R. Everts	0-2
K. Hazen	- P. Litjens	0-2
W. Peelen	- A. Eggink	1-1

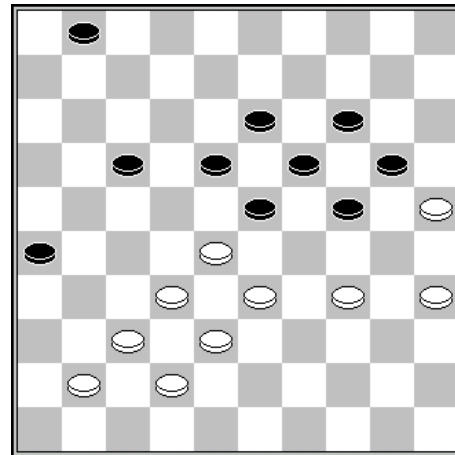


D16

Willie Peelen – Albert Eggink

Dat wit na **39.41-36? 6-11** verloren staat behoeft geen nader betoog. Gedwongen was 39.27-21 waarna 39... 18-22? faalt vanwege 40.32-27!

Derhalve volgt 39... 6-11 40.21-16 15-20 Niet het leukste tempo, maar er is niet beter. 41.16x7 12x1 42.39-34

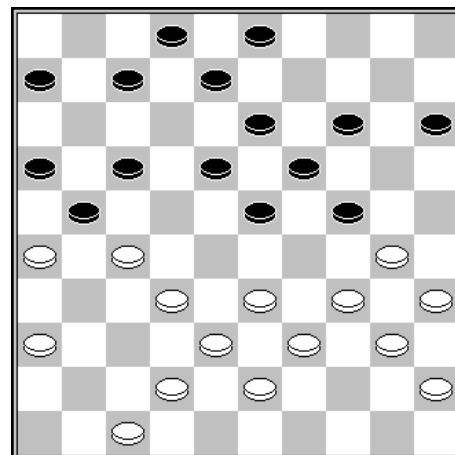


D17

Nu neemt zwart natuurlijk niet het damzetje 42... 17-22 enz. maar doet hij 42... 17-21 43.28-22 18x27 44.33-29 24x33 45.38x9 27x36 46.9-3 =.

Ronde 31 dd 3 mei 2019

S. Migchelbrink	- G. Geurts	0-2
G. Kosman	- C. Roeleven	1-1
K. Hazen	- S. Spaans	1-1
R. Everts	- P. Litjens	2-0



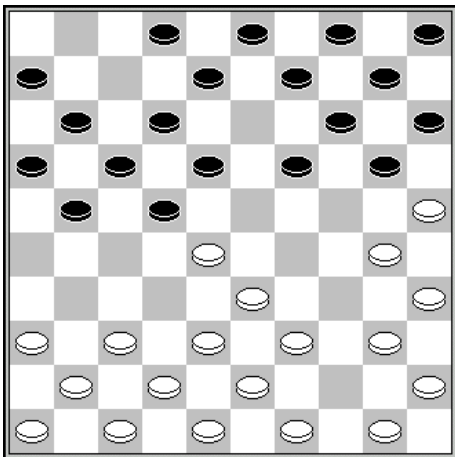
D18

Gerold Kosman – Chris Roeleven

Zwart staat er dermate slecht voor dat hij na **30.30-25** in plaats van **30... 24-30? 31.35x24 19x30** het damzetje 30... 17-22 31.26x28 16-21 32.27x16 18-22 33.28x17 23-29 34.34x23 19x48 had moeten nemen. Dat biedt betere vooruitzichten op een puntdeling dan de partijvoortzetting.

Ronde 32 dd 10 mei 2019

P. Litjens	-	W. van den Berg	0-2
J. Geurts	-	K. Hazen	1-1
M. Wijers	-	P. Visscher	0-2
G. van Willigen	-	R. Everts	2-0



D20

Marcel Wijers – Peter Visscher

11.39-34? 9-13?

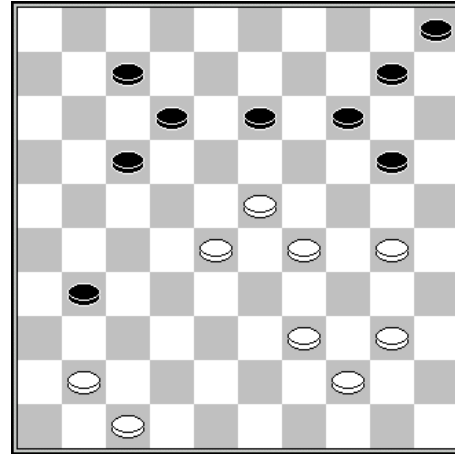
Verzuimt de winst 11... 22-27! en nu of 12.37-31 9-13 13.31x22 18x27 + of 12.37-32 21-26 13.32x21 16x27 +.

Ronde 33 dd 17 mei 2019

P. Visscher	-	C. Roeleven	1-1
R. Everts	-	J. Geurts	1-1
K. Hazen	-	Dummy	2-0

Ronde 34 dd 24 mei 2019

G. van Willigen	-	S. Migchelbrink	2-0
G. Geurts	-	R. Everts	1-1
C. van Vuuren	-	P. Litjens	1-1
W. van den Berg	-	M. Nas	0-2
P. Visscher	-	K. Hazen	1-1

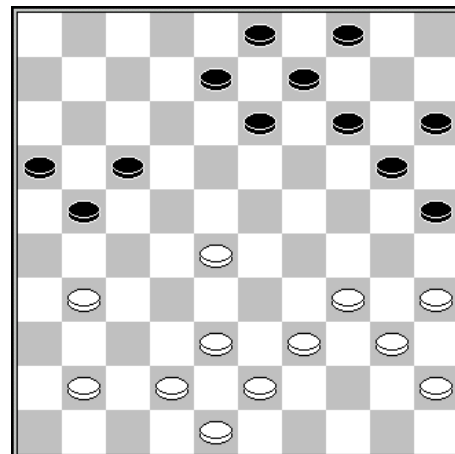


D21

Peter Visscher – Chris Roeleven

Na 44...20-25 45.30-24 is 45... 14-19? 46.23x14 10x30 verhinderd door 47.39-34 30x50 48.41-36 50x22 49.36x9 W+, voor Chris reden om **44... 7-11** te doen.

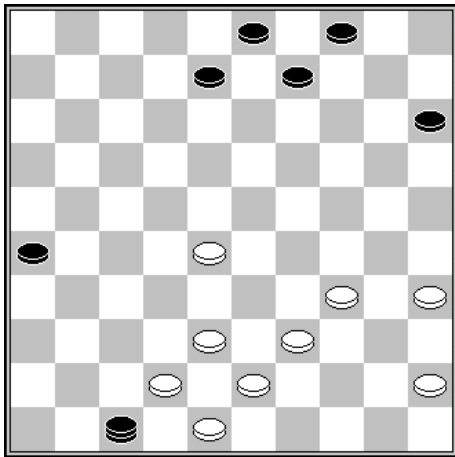
Na wits antwoord **45.30-24?** kwam nog een voordeel aan het licht: met 45... 12-18! 46.24x4 31-37 47.23x21 37x46 48.4x6 46x16 kan zwart zich van alle positionele problemen ontdoen.



D22

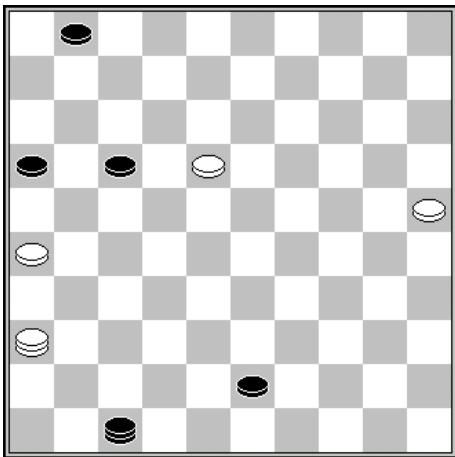
Rob Everts – Joop Geurts

Joop nam het damzetje **28...25-30 29.34x25 14-19 30.25x23 13-18 31.23x12 21-26 32.12x21 16x47 33.40-34**



D23

Dat zou hij tot in lengte van dagen betreurd hebben als Rob na **33...26-31? 34.39-33 47-36** niet **35.42-37? 31x42 36.48x37** maar **35.28-22!** had gedaan, waarna de dreiging **37.42-37** (nu dus wel) zwart de das omdoet.



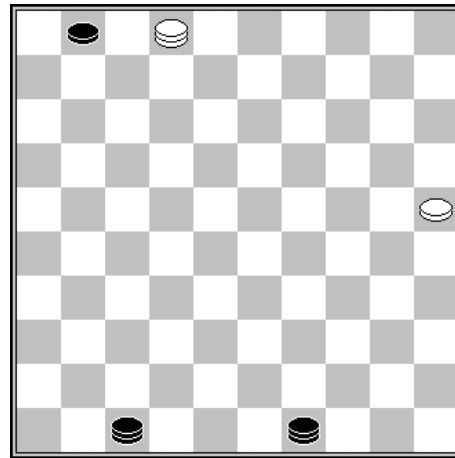
D24

Peter Visscher - Kees Hazen

Peter heeft als laatste zet **58.23-18?** gedaan, waar **58.23-19!** = was aangewezen.

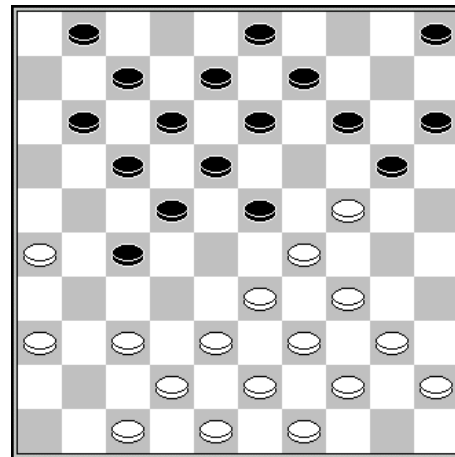
Wit dreigt nu weliswaar met **59.18-12** en **60.26-21** te remiseren maar Kees had die dreiging met **58...43-49!** ongedaan kunnen maken. Ongetwijfeld zou Peter met **59.18-12? 17x8 60.26-21 16x27 61.36x2** in het eigen zwaard gevallen zijn (Zoals hij een week later bij de

nabespreking ook onmiddellijk deed).



D25

Zwart speelt **61... 49-35!** en de witte dam wordt uitgevangen. Maar ook **(D24) 59.18-13 49-35 60.13-9 17-22 61.36x18 35-13** zou kansloos hebben verloren.

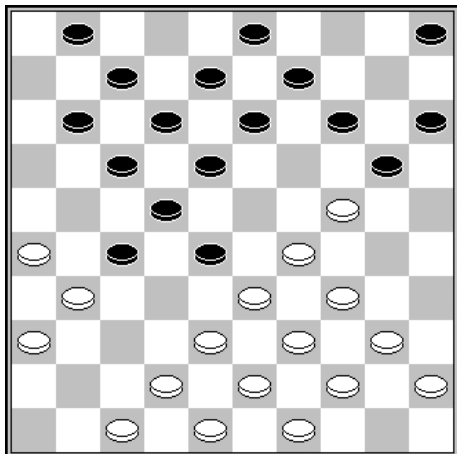


D26

Willem van den Berg – Maarten Nas

Van de 7 keer dat we deze stand in Turbo Dabase aantreffen heeft niemand de aanbeveling **17.37-32 5-10** (of **17... 11-16 18.32x21 16x27 19.38-32 27x38 20.43x32) 18.32x21 22-28 19.33x22 18x16 20.29x18 12x23 21.39-33 20x29 22.33x24** van het computerprogramma Truus opgevolgd. De zet **17.40-35** heeft de meeste aanhangers (5) gehad terwijl de zet

17.37-31 die uw redacteur deed bij slechts 2 spelers favoriet was, te weten Brusanow en Remeijer in hun partijen tegen Schwartzman en (John) Van den Borst in respectievelijk het RK 2006 en NK 2017. Na **17... 23-28** scheidden zich de wegen van Brusanow en Remeijer.

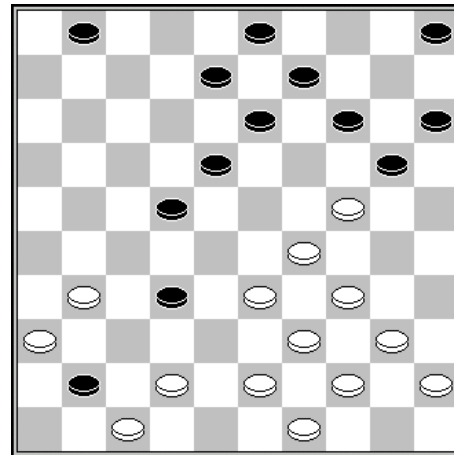


D27

Brusanow vervolgde met 18.38-32 waarop Schwartzman niet 18... 28x37? mocht slaan vanwege 19.33-28 22x33 20.29x38 20x29 21.31x22 met altijd schijfwinst voor wit.

Maar na 18... 27x38! 19.43x23 22-28 20.33x22 17x30 21.34x25 20-24 22.29x20 15x24 had Schwartzman een superieure stelling in handen, die hij evenwel niet in winst zou weten om te zetten.

Remeijer deed **18.42-37** waarna Van den Borst (hij deed 18... 5-10) de afwikkeling **18...27-32 19.38x27 17-21 20.26x6 7-11 21.6x17 12x41 22.48-42 28-32** liet voor wat hij was. Maarten hoefde er niet lang over na te denken. Zwart is nu niet van dam af te houden, maar daar hangt wel een prijskaartje aan.



D28

Na **23.31-27?** moest zwart een tweede schijf in de onderneming steken, want 23... 32x21? was verboden vanwege 24.33-28 22x33 25.29x38 20x29 26.34x12 8x17 27.42-37 41x32 28.38x16 W+.

Dus volgde **23... 22x31 24.36x38 41-46 25.34-30** waarna de computer het voor wit nog niet al te somber inzag, maar de schijn bedroog.

Niet veel later gaf ik de partij op, nadat Maarten een remisevoorstel vriendelijk maar resoluut van de hand had gewezen.

Na lang rekenen kwam de computer in **diagram 28** met 23.24-19! 13x24 24.42-37 op de proppen, wat inderdaad kansrijker is dan **23.31-27**.

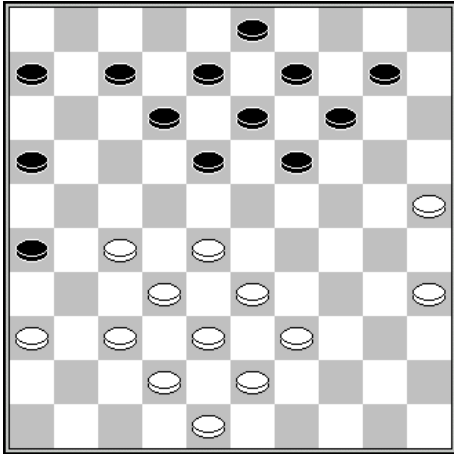
Zeker na 24.42-37 8-13 25.37x17 18-23 26.29x18 13x11 27.33-28 heeft wit nets te vrezzen.

Ronde 35 dd 31 mei 2019

P. Litjens - G. van Willigen 2-0
P. Vink - K. Hazen 0-2
R. Everts - P. Visscher 1-1

Ronde 36 dd 7 juni 2019

K. Hazen - J. Lemmen 2-0
P. Litjens - M. Wijers 2-0
R. Geurts - P. Visscher 2-0

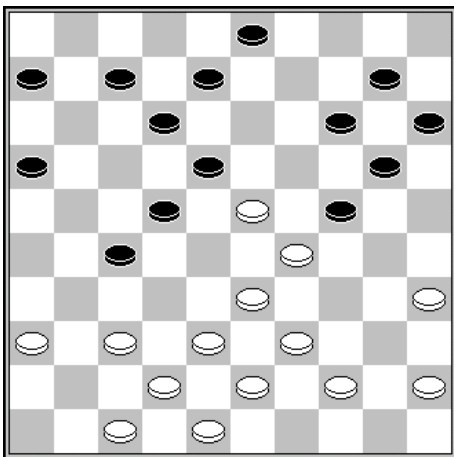


D29

Peter Litjens – Marcel Wijers

31...18-23? 32.39-34 12-18?
33.34-29 23x34 34.28-23 19x39
35.38-33 39x28 36.32x1

Natuurlijk had Marcel in de diagramstand 31... 19-24 moeten doen.



D30

Peter Litjens – Gert van Willigen

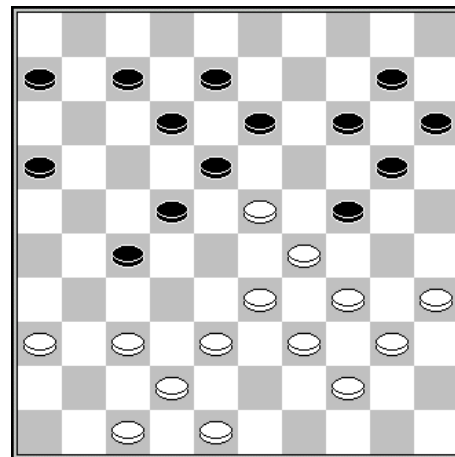
Onze kersverse simultaanspeler (voor prijzen en info wendt u zich tot secretaris Jos Janssen) blunderde met **24.37-31?**

Peter had de beschikking over enkele bruikbare alternatieven:

- 24.23-19 14x34 25.39x19 3-9
26.37-31 9-14 27.44-39 14x23
28.33-28 22x44 29.31x11 16x7
30.43-39 44x33 31.38x18 12x23

- 24.23-19 14x34 25.39x19 3-9
26.35-30 20-24 27.19-13 24x35
28.13x11 6x17

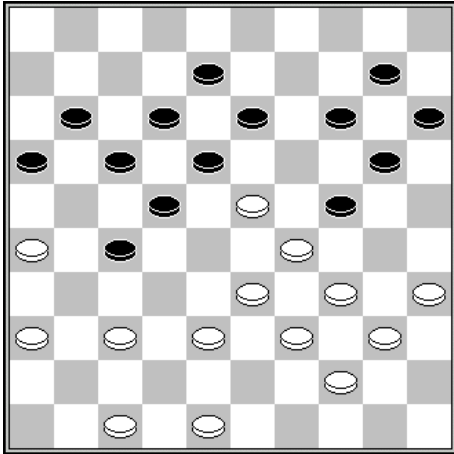
- Aan bovenstaande varianten zal wit zich geen buil vallen, maar met 24.45-40! (Tevens de meest voor de hand liggende zet) had Peter zijn tegenstander in grote verlegenheid kunnen brengen. Zo zou er kunnen volgen 24... 3-9 25.39-34 9-13 26.43-39 en zwart verkeert in een weinig benijdenswaardige positie.



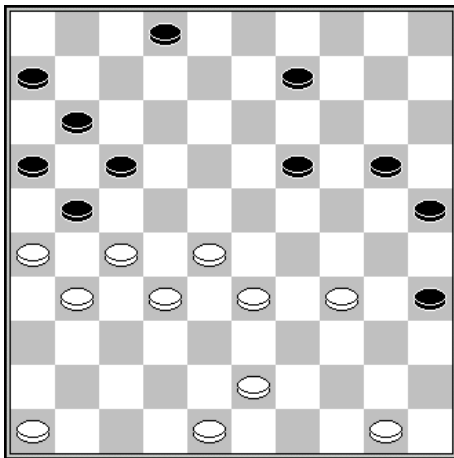
D31

26... 13-19? is verhinderd door 27.37-31 en 28.29-23 enz.

Derhalve volgt 26... 6-11 27.37-31 11-17 28.42-37! (Veel sterker dan 28.33-28) 28...7-11 29.31-26 **diagram 32** 29... 27-31 30.36x27 22x42 31.48x37 en nu is 31... 17-22? uitgeschakeld door 32.38-32 en Gert zou na 31... 16-21 32.47-41 21-27 33.41-36 11-16 34.37-31 evenmin met molenwiekende armen door de speelzaal zijn gaan rennen.

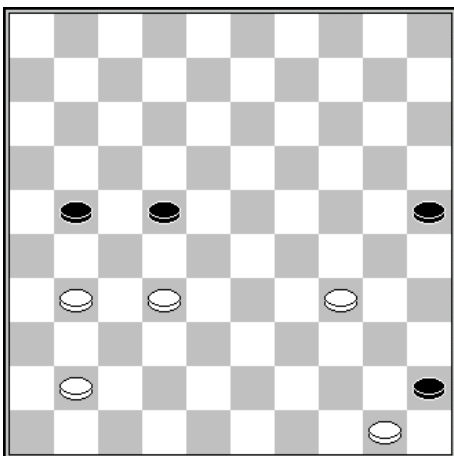


D32



D33

Kees Hazen – Joppe Lemmen
 Na **33...9-13?** **34.28-22** **17x30**
35.26x17 **11x22** **36.27x9** speelde
 zwart nog lang door alvorens zich
 gewonnen te geven.



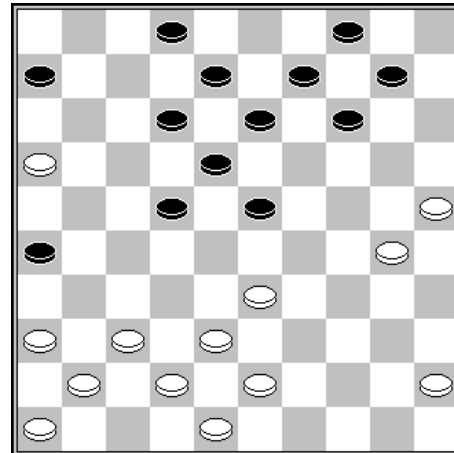
D34

Ook Kees verkeerde niet in top-
 vorm. Met **44.41-36?** vergooide hij
 de winst niet, maar laat hij zwart
 nog wel op dam laat komen. Een

stijlvoller partijslot zou **44.41-37** **21-26** **45.32-27** **22-28** **46.27-22** **28x17** **47.31-27** **W+** zijn geweest.

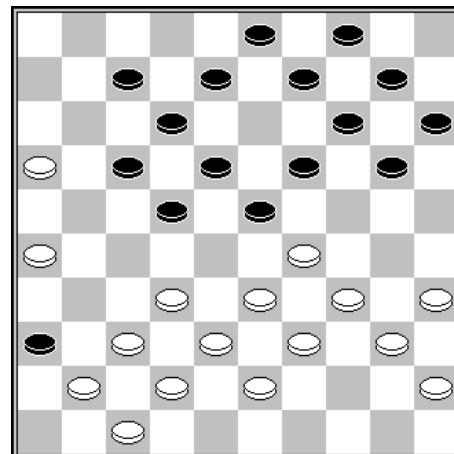
Ronde 37 dd 14 juni 2019

W. van den Berg	-	K. Hazen	1-1
C. van Vuuren	-	P. Visscher	1-1
A. Eggink	-	J. Geurts	0-2



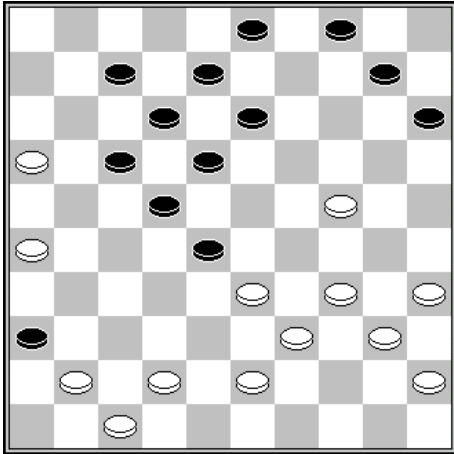
D35

Cor van Vuuren – Peter Visscher
 Na **25...6-11** **26.16x7** **2x11?** bleek
 ook Cor het eenvoudige **27.25-20**
14x34 **28.43-39** **34x32** **29.37x6** **W+**
 niet gezien te hebben.



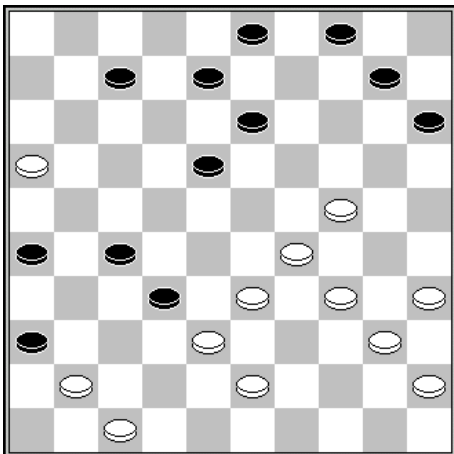
D36

Willem van den Berg- Kees Hazen
 Van bijna eenzelfde eenvoud is het
 zetje dat uw redacteur (weer eens)
 miste na **22... 9-13?** en dat ik u
 graag ter oplossing aanbied.



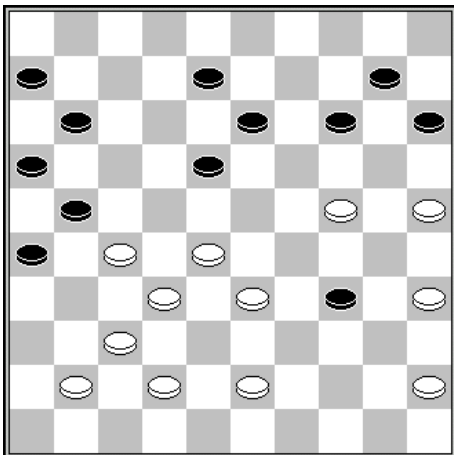
D37

De 2^e opgave waarvoor ik u stel is: hoe wint wit als zwart in **diagram 37** in plaats van **28... 7-11 29.16x7 12x1** met het hondsbrutale **28... 28-32 29.42-38 22-27 30.34-29 17-21 31.26x17 12x21 32.39-34 21-26?** **diagram 38** vervolgt?



D38

Albert Eggink – Joop Geurts

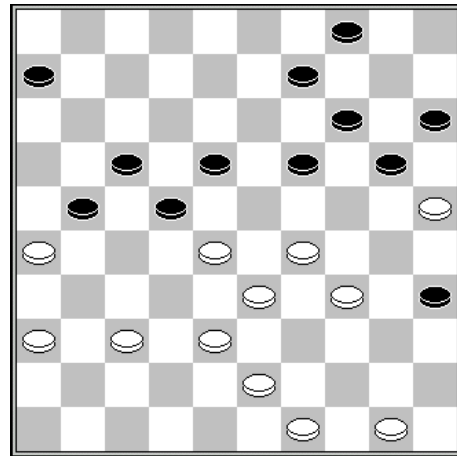


D39

Albert zag van de schijfwinst **35.35-30** af vanwege **35... 26-31 36.37x17 11x31 37.30x39 31-36**, waarna hij de (partij-)winst in gevaar zag komen. De finesse **38.28-23!** **36x20 39.23x3 W+** onttrok zich aan zijn geestesoog.

Ronde 38 dd 21 juni 2019

K. Hazen	- P. Vink	2-0
A. Eggink	- C. van Vuuren	1-1
P. Litjens	- J. Geurts	0-2



Kees Hazen – Peter Vink

Na **39...6-11?** had moeten volgen **40.34-30 35x24 41.28-23 19x48 42.38-33 48x31 43.36x7 +** of **40.43-39 11-16 (40... 20-24 41.29x20 15x24 33-29! +) 41.28-23 19x28 42.38-32 +.**

Met **40.38-32?** gaf Kees zijn gewonnen stelling, die zwart met **39... 20-24! 40.29x20 15x24** had kunnen voorkomen, onmiddellijk weer prijs.

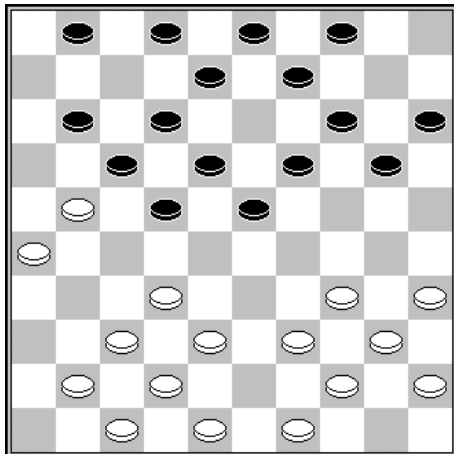
Eindstand

A-groep		+	=	-	Pt.	Moyenne
1. Gert van Willigen (1234)	14	10	4	0	24	1.586
2. Maarten Nas (1309)	12	8	3	1	19	1.499
3. Joop Geurts (1198)	19	10	4	5	24	1.219
4. Kees Hazen (1154)	38	15	18	5	48	1.193
5. Geert Geurts (1140)	12	4	6	2	14	1.152
6. Rob Everts (1010)	25	9	8	8	26	1.037
7. Peter Visscher (999)	19	5	9	5	19	0.979
8. Willem van den Berg (1146)	12	2	7	3	11	0.965
9. Albert Eggink (1074)	18	6	5	7	17	0.948
10. Peter Litjens (990)	20	7	4	9	18	0.935
11. Cor van Vuuren (838)	11	2	6	3	10	0.877
12. Stef Migchelbrink (1015)	14	2	5	7	9	0.715
13. Peter Vink (822)	10	1	3	6	5	0.540

B-groep		+	=	-	Pt
1. Steven Wijker (1398)	4	4	0	0	8
2. Jan Jacobs (1170)	7	1	6	0	8
3. Sammy Amusah (1102)	5	0	4	1	4
4. Willie Peelen (865)	6	1	2	3	4
5. Jasper Lemmen (1451)	2	1	1	0	3
6. Sander Spaans (1192)	3	1	1	1	3
7. Chris Roeleven (1181)	5	0	3	2	3
8. Gerold Kosman (1143)	5	1	1	3	3
9. Thijs Gerritsen (1280)	1	1	0	0	2
10. Roy Slagter (818)	2	1	0	1	2
11. Marcel Wijers (786)	8	1	0	7	2
12. Eep van Manen (1139)	1	0	1	0	1
13. Jos Peelen (1042)	1	0	1	0	1
14. Joppe Lemmen (1163)	1	0	0	1	0
15. Jorien Spaans (878)	1	0	0	1	0
16. Tom Siebelt (783)	1	0	0	1	0
17. Raymond Geurts	2	0	0	2	0
18. Dummy	6	0	0	6	0

Jan van der Zwan CUP 2019

VRD Renkum	- DCL Lent	1-7	
1. Henk Hoksbergen (1005)	- Jasper Lemmen (1451)	0-2	2
2. Wim van den Berg (1048)	- Steven Wijker (1398)	0-2	1
3. Jos van Deelen (991)	- Joppe Lemmen (1163)	0-2	3
4. Henk Gerritsen (966)	- Joop Geurts (1198)	1-1	4



Stand na 16...13-18

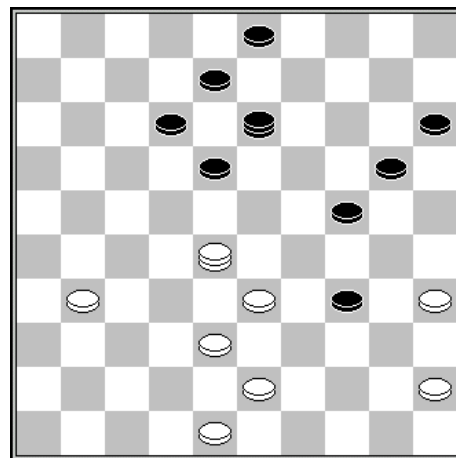
Henk Hoksbergen – Jasper Lemmen
“Jasper Lemmen pakte al vroeg een damcombinatie tegen Henk Hoksbergen maar liet in het vervolg wat steken vallen waardoor Hoksbergen ook nog op dam kwam, met een schijf minder. Uiteindelijk bleek dit toch genoeg voor de winst” heeft u op de website gelezen danwel kunnen lezen.

**17.49-43? 22-27 18.21-16 17-21!
 19.26x6 27-31 20.37x26 23-29
 21.34x23 19x46**

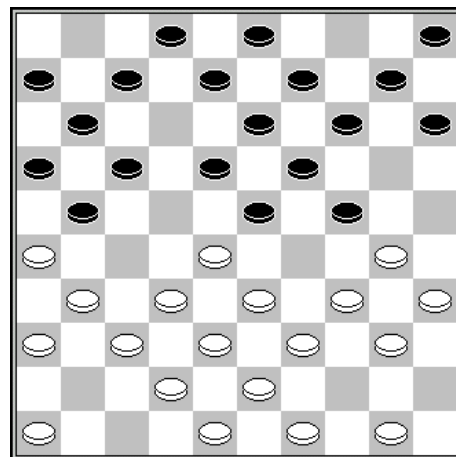
Later stond het als in de tweede diagramstand (Ergens moet het dus gruwelijk misgegaan zijn).

Met **41... 34-39** en nu **42.33x44 24-30 43.35x24 13x49** probeerde Jasper nog tot een gunstig eindspelletje te komen. Hoksbergen sloeg echter **42.43x34?** en na **42... 20-25? 43.34-29 13-4**

44.29x20 15x24 was er van voordeel geen sprake meer. Van **42... 24-30! 43.34x14 18-23 44.28x19 13x24** moet Jasper zijn kansen hebben onderschat.



Stand na 41.6-28



Stand na 14...12-18

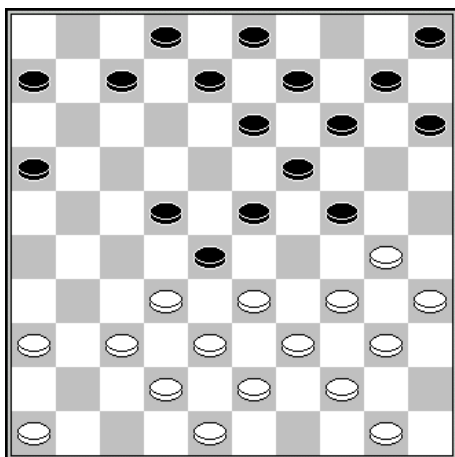
Steven Wijker – Wim van den Berg
15.31-27 7-12?

Omdat zwart de opsluiting handhaaft, behaalt Steven met zijn 15^e zet een klein succes, maar als Van den Berg de opsluiting verbroken

had zou er van voordeel nauwelijks sprake zijn geweest.

Had wit een kansrijkere voortzetting is de vraag die zich aandient en zo ja welke?

Het enige alternatief voor de partijzet is 15.28-22 18x27 16.31x22 17x28 17.26x17 11x22 18.49-44

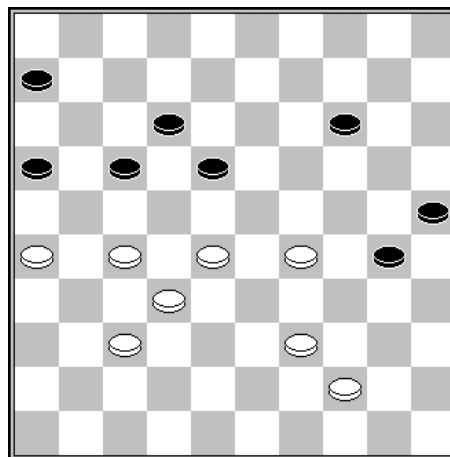


Stand na 18.49-44

Zwart moet zijn plusschijf teruggeven middels 18... 24-29 19.33x24 waarna 19... 14-20? verhinderd is door 20.50-45 en 21.30-24 enz. maar staat daarna zeker niet minder.

Nadat Joppe het in de opening opgelopen nadeel had weggepoetst overrompelde hij Van Deelen.

Joop leed een verlies van 3 ratingpunten. Dat had hij geheel en al aan zichzelf te wijten, want Gerritsen bood hem de winst op een presenteerblaadje aan.



Stand na 45.34-29

Joop Geurts – Henk Gerritsen

Na 45.. 14-20? miste Joop de winst 46.26-21! 17x26 47.28-22 W+. Die manoeuvre had Gerritsen met 45... 6-11! uit de stand kunnen halen, want dan kan na 46.26-21! 17x26 47.28-22 16-21! 48.27x7 18x38 7x18 =.

DVV Voorthuizen

- 1. Stijn Overeem (1253)
- 2. Erwin van Hierden (1373)
- 3. [Henri van Hierden \(1158\)](#)
- 4. Jaap van Hierden Sr. (1032)

- DCL Lent

- Jasper Lemmen (1451)	2-6	0-2	3
- Maarten Nas (1309)		1-1	1
- Steven Wijker (1398)		1-1	2
- Thijs Gerritsen (1280)		0-2	4

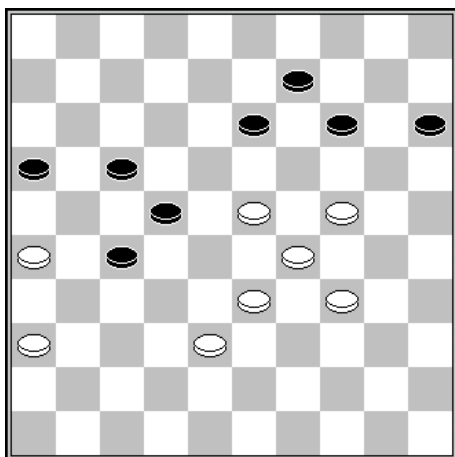
Thijs Gerritsen – Jaap van Hierden

Zie diagram volgende pagina.
Na het verplichte 49... 15-20 50.24x15 13-19 had Thijs zijn kansen in 51.38-32! 19x30 52.32x12 moeten zoeken.
Met 51.23-18? bracht hij Van Hierden niet in de problemen. Dat deed

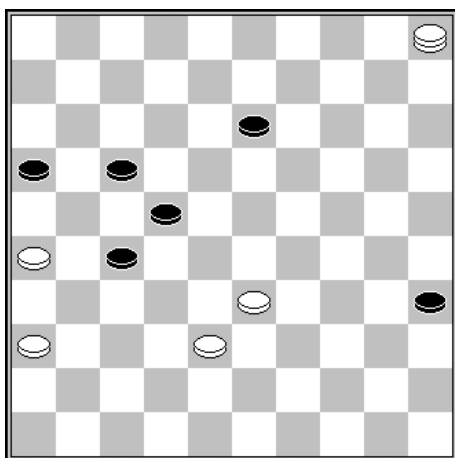
de zwartspeler zelf met zijn 54^e zet 16-21.

51.23-18 22x13 52.34-30 19-23 53.29x18 13x22 54.30-24 16-21?

Van Hierden had met 54... 9-13! 55.24-20 14x25 56.15-10 25-30 57.10-5 30-35 voort moeten zetten.



Stand na 49.40-34

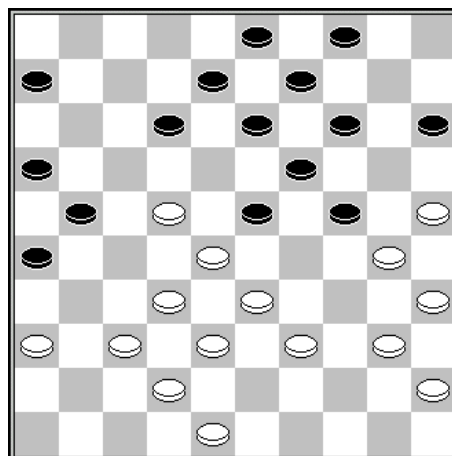


Stand na 57.30-35

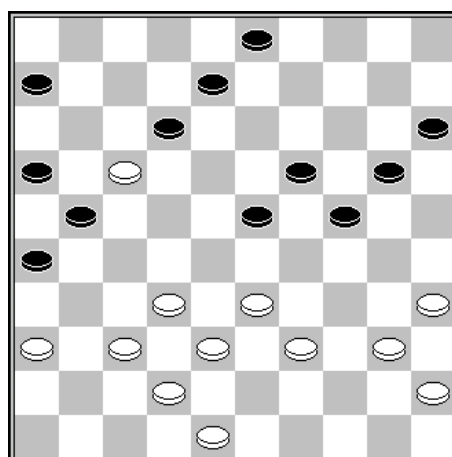
Op 57... 5-23 redt zwart zich met 58... 13-18! 59.23x32 22-27 60.32x21 16x27.

Maarten Nas – Erwin van Hierden
Maarten gaf het zelf al aan op Toernooibase: Na **27... 14-20?** **28.25x14 9x20** had hij eerst 29.30-25 4-9 30.25x14 9x20 moeten

doen en dan pas 31.22-18 13x22 32.28x17 met winst.



Stand na 27.44-40



Stand na 32.28x17

Op 32... 8-13 33.17x8 3x12 volgt 34.32-27! 21x34 35.40x7 en na 32... 8-13 33.17x8 13x2 volgt 34.39-34 W+.

DCL Lent

1. Jasper Lemmen (1451)
2. Steven Wijker (1398)
3. Maarten Nas (1309)
4. Thijs Gerritsen (1280)

- DES Lunteren

- Arno Bos (1111)
- [Arwin Lammers \(1184\)](#)
- Harmjan Lammers (1288)
- Henk Klarenbeek (1395)

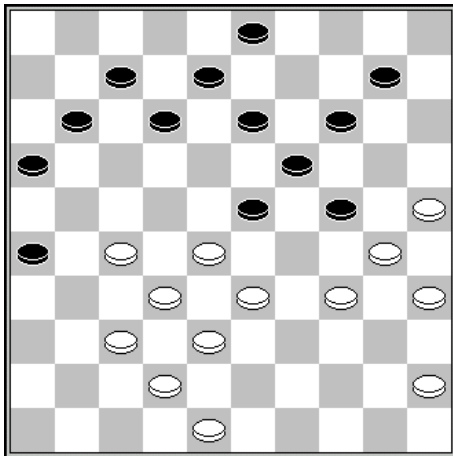
5-3

2-0	2
1-1	3
2-0	4
0-2	1

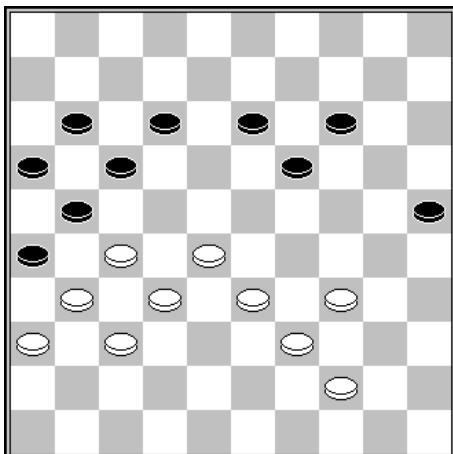
Jasper Lemmen Arno Bos

In deze onschuldig ogende klassieke stand adviseert de computer 33.27-22 om na 33... 12-18 het zetje 34.48-43 18x27 35.32x21 23x41 36.21-17

11x22 37.42-37 41x32 38.38x29 (Coup Springer hoor ik u roepen) te nemen, waar Bos echter nauwelijks wakker van gelegen zal hebben.



Stand na 32...18-23

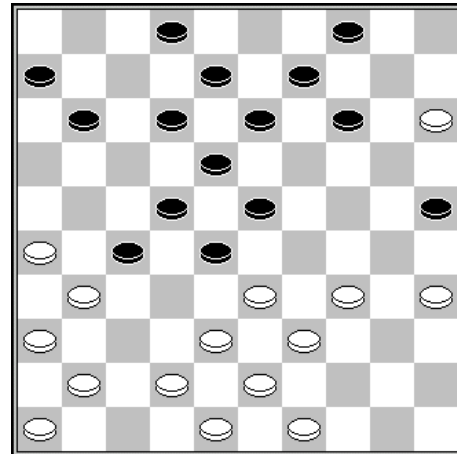


Stand na 42...40-34

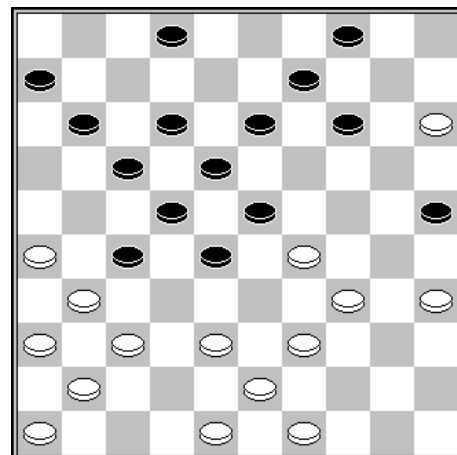
Henk Klarenbeek – Thijs Gerritsen
 In het zetje **42...19-24 43.28-22 17x28 44.32x23 21x41 45.36x47 26x37 46.23-19 14x23 47.33-29 24x33 48.39x6** zal Thijs in de toekomst niet meer vliegen. Maar zijn stelling viel toch al niet meer te redden: **42...14-20 43.44-40 19-24 44.40-35 12-18 45.34-29 13-19 46.39-34 W+**.

Maarten Nas – H. Lammers
 Na **26... 12-17?** (26...11-17!) **27.42-37 8-12 28.33-29!** besloot Lammers maar een schijf te offe-

ren, maar de compensatie die hij hiervoor kreeg was niet toereikend om er de partij mee te redden.



Stand na 26...37-31

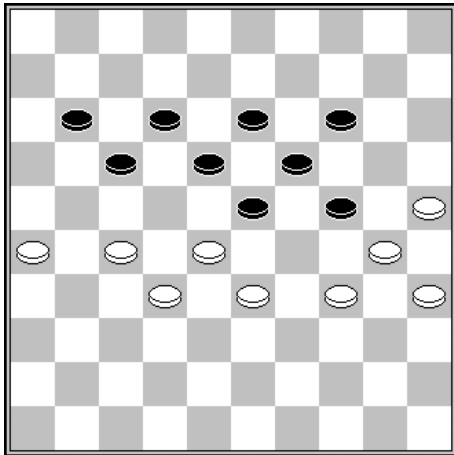


Stand na 28...33-29

Op 28.... 11-16 (onder anderen Clerc – (Geert) Van Aalten, NK 1988) was gevolgd **29.26-21 17x26 30.39-33 28x30 31.35x24 23x34 32.43-39 34x32 33.37x10 26x37 34.41x21 16x27 W+**.

DCL Lent

1. Maarten Nas (1309)
2. Jasper Lemmen(1451)
3. Thijs Gerritsen (1280)
4. Joppe Lemmen (1163)



Stand na 48... 8-13

- DUO

- Dinant Spieker (1306)	1-1	1
- Maarten Linssen (1303)	2-0	4
- Gerrit Wassink (1310)	1-1	2
- Gep Leeftang (1290)	1-1	3

5-3

Maarten Linssen – Jasper Lemmen

Linssen verontschuldigde zich op Toer-
nooibase voor zijn knullige debuut bij zijn
nieuwe club. Inderdaad sloeg na **49.34-29**
23x34 50.30x39 11-16 het offer **51.35-30?**
24x35 52.33-29 na **52...** **14-20 53.25x23**
35-40 nergens op.

Persoonlijke resultaten:

	+	=	-	Pt	Rat+/-	
1. Jasper Lemmen (1451)	4	4	0	0	8	7.23
2. Maarten Nas (1309)	3	1	2	0	4	5.55
3. Steven Wijker (1398)	3	1	2	0	4	-4.62
4. Joppe Lemmen (1163)	2	1	1	0	3	4.45
5. Thijs Gerritsen (1280)	3	1	1	1	3	-1.09
6. Joop Geurts (1198)	1	0	1	0	1	-2.92